

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2023-3-001 (Soruşturma/Uzlaşma)
Karar Sayısı : 23-36-676-231
Karar Tarihi : 03.08.2023

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Ayşe ERGEZEN, Cengiz ÇOLAK

B. RAPORTÖRLER: Mehmet Mete BAŞBUĞ, Ömer Mert AKÇİL, Çağan ÜNSAL,
Mehmet TUĞRUL, Abdurrahim YİĞİTTEKİN

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : - Ashley Joy Kozmetik San. ve Tic. AŞ
Temsilcisi: Cihan ÖZTUGAY
Kozyatağı Mah. Şehit İlknur Keleş Sk. Ali Ulvi Erim Plaza No: 14
D: 20 Kadıköy/İSTANBUL

D. ŞİKÂYETÇİ : - Re'sen

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** Ashley Joy Kozmetik San. ve Tic. AŞ'nin alıcılarının yeniden satış fiyatını belirlemek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik olarak Rekabet Kurulunun 13.04.2023 tarihli ve 23-18/343-M(1) sayılı kararı ile açılan soruşturma kapsamında Rekabet Kurulunun 13.07.2023 tarih ve 23-31/600-MUA sayılı uzlaşma ara kararına istinaden Ashley Joy Kozmetik San. ve Tic. AŞ tarafından uzlaşma metninin gönderilmesi neticesinde soruşturmanın sonlandırılması.
- (2) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Aralarında Ashley Joy Kozmetik San. ve Tic. AŞ'nin (ASHLEY JOY) de bulunduğu teşebbüslerin ürünlerini yeniden satan teşebbüslere internet üzerinden satış yasağı getirmek ve/veya yeniden satış fiyatlarını belirlemek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 4. maddesini ihlal ettikleri iddia edilmiştir.
- (3) **G. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulunun (Kurul) 22.12.2022 tarihli ve 22-56/875-M(2) sayılı kararı ile ASHLEY JOY hakkında önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. Önaraştırma süreci sonunda hazırlanan 12.04.2023 tarihli ve 2023-3-001/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu Kurulun 13.04.2023 tarihli toplantısında ele alınmış ve 23-18/343-M(1) sayılı kararla, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik olarak ASHLEY JOY hakkında 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına karar verilmiştir. Soruşturma süreci devam ederken ASHLEY JOY tarafından Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 02.06.2023 tarih ve 39277 sayı ile intikal eden dilekçe ile uzlaşma başvurusu yapılmış olup, söz konusu başvuruda özetle; 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinde düzenlenen uzlaşma usulüne ilişkin başvurma hakkı kullanılmak istendiğinden uzlaşma talebinin kabulü ile usule ilişkin sürecin başlatılması ve ASHLEY JOY hakkında yürütülen soruşturmanın uzlaşma usulü ile sonlandırılması taleplerinin bulunduğu hususları ifade edilmiştir.
- (4) ASHLEY JOY tarafından yapılan uzlaşma başvurusu, 07.06.2023 tarihli Kurul gündeminde görüşülmüş olup Kurulun 07.06.2023 tarihli ve 23-26/499-M sayılı kararı ile ASHLEY JOY'un uzlaşma talebi kabul edilerek uzlaşma görüşmelerine başlanılmasına karar verilmiştir.

- (5) ASHLEY JOY ile gerçekleştirilen uzlaşma görüşmesi ve ASHLEY JOY'un uzlaşma sürecinin devam ettirilmesi yönündeki talebi çerçevesinde hazırlanan 11.07.2023 tarihli ve 2023-3-001/BN-03 sayılı Bilgi Notu, Kurulun 13.07.2023 tarihli toplantısında görüşülmüş ve 23-31/600-MUA sayılı uzlaşma ara kararı alınmıştır
- (6) Uzlaşma metninin Kuruma gönderilebilmesi için ara kararın tebliğinden itibaren ASHLEY JOY'a 15 gün süre verildiği hükmünü içeren uzlaşma ara kararı 13.07.2023 tarih ve 6823 sayılı yazı ile ASHLEY JOY'a bildirilmiştir. Uzlaşma ara kararına istinaden hazırlanan uzlaşma metni süresi içerisinde Kurum kayıtlarına intikal etmiştir
- (7) Bu gelişmeler üzerine hazırlanan 02.08.2023 tarih ve 2023-3-001/BN-04 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (8) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle; Kurulun 13.07.2023 tarihli ve 23-31/600-MUA sayılı uzlaşma ara kararı ile ASHLEY JOY tarafından sunulan uzlaşma metni çerçevesinde Kurulun 13.04.2023 tarihli ve 23-18/343-M(1) sayılı kararı uyarınca ASHLEY JOY hakkında yürütülmekte olan soruşturmanın uzlaşma usulü ile sonlandırılabilceği sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. Taraf Hakkında Bilgi: ASHLEY JOY

- (9) ASHLEY JOY, 2015 yılında kurulmuş bir teşebbüs olup, (.....)'in tek kontrolündedir. Kozmetik sektöründe *Ashley Joy* markası ile şampuan ve saç bakım ürünlerinin satışını gerçekleştirmektedir. Teşebbüs geleneksel kanalda Watsons mağazaları aracılığıyla, çevrim içi kanalda ise Trendyol, Hepsiburada, n11, Makyajtrendi, Kozmela, Dermocozanem, Çiçeksepeti, Shopsa, Bonaliva, Morhipo, Amazon, Openhaus üzerinden faaliyetlerini sürdürmektedir.

I.2. İlgili Pazar

I.2.1. İlgili Ürün Pazarı

- (10) Kozmetik, 5324 sayılı Kozmetik Kanunu ve 25823 sayılı Kozmetik Yönetmeliği çerçevesinde, insan vücudunun epiderma, tırnaklar, kıllar, saçlar, dudaklar ve dış genital organlar gibi değişik dış kısımlarına, dişlere ve ağız mukozasına uygulanmak üzere hazırlanmış, tek veya temel amacı bu kısımları temizlemek, koku vermek, görünümünü değiştirmek ve/veya vücut kokularını düzeltmek ve/veya korumak veya iyi bir durumda tutmak olan bütün preparatları ve maddeleri kapsamaktadır. Ürün ve ürün grupları bazında birçok alt pazara ayrılabilen kozmetik sektöründe, kremler, makyaj malzemeleri, parfümler, saç boya ve sabunlar gibi ürünler belli başlı kozmetik ürünlerini oluşturmaktadır.
- (11) Geçmiş Kurul kararlarında¹ kozmetik ürünleri, harcıâlem (*mass market*) kozmetik ürünleri ve seçici (selektif) kozmetik ürünleri olmak üzere ikiye ayrılmaktadır. Bu ayrımın dayandığı temel nokta, seçici kozmetik ürünlerinin diğer ürünlerden farklılaştırılmış özel niteliklere sahip olması dolayısıyla, farklı üretim ve pazarlama yöntemleri kullanılarak piyasaya arz edilmesidir. Harcıâlem ürünler, marketler gibi alışılabilir perakende satış kanallarıyla pazarlanıp satılabilirken, seçici ürünlerde, ürünün satışı sırasında özel eğitilmiş personel görevlendirilmekte, müşteri ihtiyaçlarını belirleyebilmek için çeşitli cihazlar kullanılabilir. Harcıâlem ve seçici kozmetik ürünleri genel itibarıyla birbirinden farklılaşmaktadır. Bununla birlikte bu ayrıma gerek

¹ 10.10.2005 tarihli ve 05-66/946-255 sayılı, 08.05.2008 tarihli ve 08-32/401-136 sayılı, 09.09.2009 tarihli ve 09-41/987-249 sayılı, 16.09.2021 tarihli ve 21-43/638-317 sayılı Kurul kararları.

duyulmayıp pazarın kozmetik ürünleri olarak daha geniş tanımlandığı Kurul kararları da mevcuttur².

- (12) İlgili pazar, yukarıda belirtildiği gibi ürün bazında tanımlanabilecek olsa da dosya bağlamında yapılacak incelemenin sonuçlarını değiştirmeyeceğinden böyle bir kırıma gitmeye gerek olmadığı kanaatine varılmıştır. Bu çerçevede ilgili ürün pazarı “kozmetik ve kişisel bakım ürünleri” olarak belirlenmiştir.

I.2.2. İlgili Coğrafi Pazar

- (13) İlgili mal ve hizmetlerin özellikleri ile tüketici tercihleri bakımından önemli giriş engellerinin bulunmadığı, farklı bölgeler arasında teşebbüslerin pazar payları veya mal ve hizmetlerin fiyatları bakımından hissedilir bir farklılığın olmadığı, internet satışları yoluyla da pazarın homojenliğinin arttığı dikkate alınarak ilgili coğrafi pazar “Türkiye” olarak belirlenmiştir.

I.3. Değerlendirme

I.3.1. Yerinde İncelemede Elde Edilen Belgeler ve Belgelerin Değerlendirilmesi³

Bulgu-1

- (14) 22.09.2021-05.11.2021 tarihlerinde WATSONS Kıdemli E-Ticaret Kategori Uzmanı (.....), ASHLEY JOY Genel Müdürü (.....), ASHLEY JOY Marka Yöneticisi (.....), ASHLEY JOY Operasyonel Sorumlusu (.....) arasında gerçekleşen ve bilgi kısmında WATSONS Kategori Birim Yöneticisi (.....) ve WATSONS Kıdemli Digital Performans Pazarlama Uzmanı (.....) ve ASHLEY JOY Yetkilisi (.....)’in yer aldığı “11.11 Ecom Kampanyası- Ashley Joy” konulu e-postada yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir:

22.09.2021- (.....)>(.....); (.....); (.....)

Merhabalar,

Şimdiye kadar olan kampanya destekleriniz için teşekkür ederiz, senenin ecom için en büyük kampanyası olan 11.11 Kampanyası için hazırlıklara başladık. (.....). Sizlerden de büyük beklentimizin olduğu kampanyamız için işbirliğimiz çerçevesinde aşağıdaki başlıklarda destekler bekliyoruz.

11.11 kampanya planımızı ve talep ettiğimiz indirim oranlarını aşağıda paylaşıyorum. Stok planlamaları ve fiyat tanımlamalarında geç kalmamak için 27 Eylül'e kadar dönüşünüzü rica ederim.

(.....)

(...)

04.10.2021- (.....)> (.....); (.....); (.....)

(.....) merhaba,

Umarım iyisindir. Kasım ayında bir fiyat geçişimiz olacak, bu sebeple dönüş yapamadım, henüz kategori ile el sıkışmadık yeni fiyatlarla ilgili, cuma netleşeceğini düşünüyorum. Netleştiğinde destek tablomu sana iletsem geç mi olur.

(.....).

Sevgiler

(.....)

² 15.01.2004 tarihli ve 04-03/48-13 sayılı Kurul kararı.

³ Yerinde incelemelerde teşebbüslerden elde edilen belgeler aktarılırken orijinal metinlerdeki yazım hataları düzeltilmemiştir. Ek olarak belgelerde önemli olduğu değerlendirilen bazı ifadeler vurgu eklenmiştir.

05.10.2021- (.....)>

Selam (.....),

Dönüşün için teşekkür ederim.

Destek tablonu Cuma'ya kadar iletebilirsin. (.....). **Bu nedenle net %50 indirim için desteğini rica ediyorum.**

Ayrıca kargo bütçesi konusunda da desteğinizi rica ediyoruz.

Teşekkürler,

(.....)

19.10.2021- (.....)>

+ (.....)

(.....) selam,

Telefonda konuştuğumuz üzere 11.11 için teklifimiz ektedir. Bazı ürünlerde net %50 olarak desteğimizi ilettik, ürünleri seçerken bakım tarafında iyi satan ürünlerden de bu gruba koymaya dikkat ettik, umarım bol satış getiren bir kampanya olur.

İyi çalışmalar dilerim.

05.11.2021- (.....)> (.....); (.....); (.....)

(.....) selam,

Umarım iyisindir. **Kampanyada tüm ürünlerimizi %50 ye koyduğunuzu görüyorum. Tüm ürünlerde %50 yapamayacağımızı konuşmuş ve desteğimizi buna göre iletmıştik. Konuyla ilgili bilgi vermeni rica edeceğim.**

İyi çalışmalar

05.11.2021- (.....)>(.....); (.....); (.....)

Selam (.....),

İyiyim çok teşekkürler, sizler de iyisinizdir umarım.

Aktivite fiyatları ile ilgili tüm fiyatlandırma inisiyatifi perakendeciye aittir. Piyasadaki uygulamalara ya da tedarikçi talebine göre değil, kendi ticari kararımız doğrultusunda fiyat belirleme yetkisine sahibiz.

Bu konuda hassasiyetinizi rica ederiz.

Teşekkürler,

(.....)

- (15) İlgili yazışmadan ASHLEY JOY yetkililerin yeniden satıcısının fiyatlarına müdahale etmeyi amaçladığı ancak yeniden satıcının bu talebi reddettiği görülmektedir. İlgili yazışma tek başına yeniden satış fiyatının tespitini ispatlamamakla birlikte teşebbüsün bu yöndeki iradesini ortaya koymaktadır. Bulgu-2'de de benzer nitelikte bir talebin iletildiği ve yine yeniden satıcı tarafından reddedildiği görülmektedir.

Bulgu-2

- (16) 04.01.2022 tarihinde ASHLEY JOY Genel Müdürü (.....) ve WATSONS Kıdemli Satın Alma Uzmanı (.....) arasında gerçekleşen, bilgi kısmında ASHLEY JOY Yetkilisi (.....), WATSONS Kategori Birim Yöneticisi (.....), ASHLEY JOY Operasyonel Sorumlusu (.....) ve ASHLEY JOY Marka Yöneticisi (.....)'in yer aldığı "RE fiyat geçişi hk." konulu e-postada yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir.

04.01.2022(.....)>(.....)

(.....) merhaba,

Umarım iyisindir.

Online dan kontrol ettiğimizde kaş&kiprik bakım serumumuzda fiyat geçişinin yapılmadığını gördük, mağazayı henüz kontrol etme şansımız olmadı öncesinde sana bilgi vermek istedim, konuyla ilgili bilgi vermeni rica edeceğim.

Sevgiler

(.....)

04.01.2022- (.....)>(.....)

(.....) selamlar,

Öncelikle teşekkür ederim, iyi olmaya çalışıyoruz diyelim:) Sizler nasılsınız?

Raf fiyatlandırmasının perakendeciye ait olduğunu belirtmek isterim Alış fiyatımız ise yarın itibari ile sistemlerimizde revize olmuştur.

Bilgilerinize.

04.01.2022- (.....)>(.....)

(.....) selam tekrar bizlerde iyi olmaya çalışıyoruz, malum her anlamda şartlar çok zorlayıcı hepimiz için. Umarım iyi bir yıl geçiririz.

Raf fiyatı ile ilgili cümlenden hangi sonucu çıkartmalıyım. Elinizde stok olduğu için bir süre eski fiyattan satacaksınız ve/veya marjınızı düşürüp daha düşük bir raf fiyatına mı satacaksınız?

İyi çalışmalar

04.01.2022- (.....)>(.....)

(.....) tekrar selam,

Umarım .. 😊

Aslında şöyle raf fiyatımızda da elbette marj yapımızı dengede koruyacak şekilde geçiş sağlayacağız fakat zamanlama olarak sizlere bir bilgi veremeyeceğimizi belirtmek istiyorum.

Teşekkürler,iyi çalışmalar

Bulgu-3

- (17) 09.05.2022-18.05.2022 tarihlerinde ASHLEY JOY Genel Müdürü (.....), (.....) Kategori Yöneticisi (.....), ASHLEY JOY Marka Yöneticisi (.....) arasında gerçekleşen ve bilgi kısmında ASHLEY JOY Yetkilisi (.....), ASHLEY JOY Operasyonel Sorumlusu (.....) ve ASHLEY JOY Muhasebe Müdürü (.....)'ın yer aldığı "RE: FİYAT GEÇİŞİ_(.....)_08052022" konulu e-postada yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir.

09.05.2022- (.....)>(.....)

(.....) Hanım merhaba,

Umarım iyisinizdir. Sizinle nisan fiyat geçişini tam anlamıyla yapamadan yeni bir geçiş maili atıyorum ama maalesef şartlar bizi buna zorluyor. **Ekte yeni fiyat listemizi iletiyorum. Şu anda ana tüm accountlarda bu fiyatlara geçildi. Sizden ricamız tüketici fiyatlarını hızlıca güncellemeniz.**

Bu hafta vereceğiniz siparişler eski fiyattan fatura edilecektir, ihtiyaçlarınız varsa iletmenizi rica ederim.

İyi çalışmalar

(.....)

11.05.2022- (.....)> (.....)

(.....) Hanım merhaba,

Umarım iyisinizdir. Listede kdv lerden kaynaklı bir hata vardı, ekli listeyi dikkate almanızı rica edeceğim.

Fiyat geçişini ne zaman işleme alacaksınız, ürün ihtiyacınız var mıdır bilgi vermenizi rica edeceğim.

İyi çalışmalar

(.....)

(...)

12.05.2022- (.....)> (.....)

Merhabalar (.....) hanım

Kusura bakmayın yoğunluğumdan dolayı dönemedim size geçişleri en geç cumartesi yapacağım. Siparişimde ve çıkışlarıda pazartesi ayrıca iletteceğim size.

Tekrar gecikme için kusura bakmayın

12.05.2022- (.....)>(.....)

(.....) hanım merhabalar

Fiyat geçişinin henüz ürünlere yansımadığını görüntülüyoruz.

Konuyu hızlandırmak adına desteğinizi bekliyoruz.

İyi çalışmalar,

18.05.2022- (.....)> (.....)

Merhabalar (.....) hanım;

Bugün itibari ile saç kampanyamız başlıyor ama şöyle bir sorun yaşıyoruz inanın geçiş yapmamamıza rağmen (.....) firmasının ürünlerinin çok üstündeyiz örneğin şampuanlar (.....) den satılıyor ben (.....) olarak satıyorum tek kullanımlık maskeleri (.....) a satarken (.....) a satıyorlar birde geçişini yaparsam çok ciddi fiyat farkı olacak arada bu çok olumsuz bir durum oluşturuyor. Konu hakkında ne yapabiliriz yardımlarınızı rica ederim

18.05.2022- (.....)>(.....); (.....)

(.....) Hanım merhaba,

(.....) kampanya dönemlerine o fiyatlara inebiliyor ancak fiyat geçişimizi yaptı.

Sizden de ricamız hızlıca geçişi yapmanız, sonrasında kampanyalarla ilgili ayrıca konuşabiliriz. (.....) işbirliğimizin hacmi sebebi ile tabiki çalışma koşullarımız farklı olabiliyor ancak emin olun e ticaret tarafında sizin müşteriniz kesinlikle oraya gitmiyor. Biz ashleyjoy.com.tr de ve yönetimi bizde olan tüm accountlarda bu endişeyi yaşamadan kampanyalara odaklanıyoruz. Sizde de yapılan kampanyaların işe yaradığını gördük ve hep birlikte kampanyalara odaklanarak işimizi büyütmek üzere desteğe hazırız.

Anlayışınız ve işbirliğiniz için teşekkür ederim.

İyi çalışmalar.

(.....)

18.05.2022- (.....)>(.....); (.....)

An itibari ile saç kampanyasına geçiyoruz (.....) hanım zaten kampanyada destek olduğunuz için marjım olduğu için bu kampanyada ek bir destek için size dönüş yapmadım, kampanya

bitime kadar en azından bu fiyatlar kalsa pazartesi geçişimizi yapsak çok sorun olurmu reklam ve instagram çalışmamız olacak çünkü

- (18) İlgili yazışmadan ASHLEY JOY çalışanının yeni perakende satış fiyatlarına (PSF) geçiş için zorladığı ancak yeniden satıcının diğer yeniden satıcıları gerekçe göstererek geçmek istemediği anlaşılmaktadır. Dolayısıyla ASHLEY JOY'un yeniden satıcıların fiyatlarına müdahale ederek rekabet ihlali yaptığı değerlendirilmektedir.

Bulgu-4

- (19) 23.05.2022 tarihinde ASHLEY JOY Genel Müdürü (.....) tarafından WATSONS E-Ticaret Grup Müdürü (.....), WATSONS Kategori Müdürü (.....) ve WATSONS E Ticaret Kategori Birim Müdürü (.....)'ya gönderilen "Ashley Joy online satış" başlıklı e-postada yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir (**Belge-102/10**)

23.05.2022-(.....)> (.....), (.....), (.....)

Herkese merhaba,
Umarım iyisinizdir. Trendyol Watsons mağazası ile ilgili maalesef şartlar konuştuğumuz şekilde ilerlemediğini gözlemledik. Ayrıca **fiyatlarınızın yatlarınız bizim fiyatlarımızın altında kaldığı** (10 tane ekran görüntüm var en az) , **fiyat geçişimiz yapılmadığı için mağazanızdan markamızın çekilmesini rica ediyorum. Gereğinin yapılmasını rica ederiz.**
İyi çalışmalar
(.....)

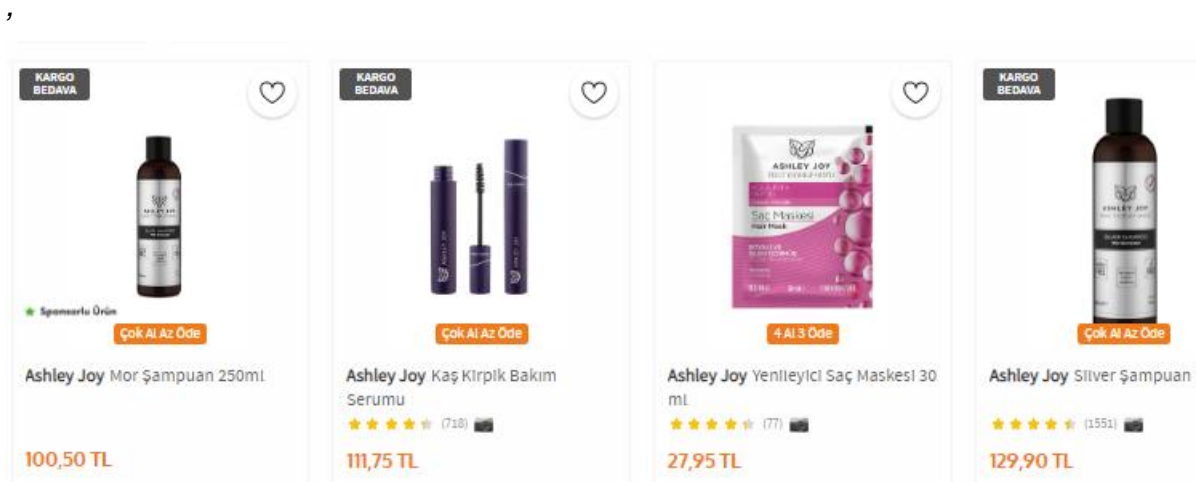
- (20) İlgili yazışma **Bulgu-1, Bulgu-2 ve Bulgu-5** ile birlikte değerlendirildiğinde öncelikle WATSONS'ın, ASHLEY JOY tarafından PSF'lere uyması yönünde birden fazla kere uyarıldığı bu talebin kabul edilmemesi sonucu ASHLEY JOY'un ürün vermeyi kestiği anlaşılmaktadır. ASHLEY JOY'un bu davranışıyla yeniden satış fiyatının tespiti yoluyla 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği anlaşılmaktadır.

Bulgu-5

- (21) 23.05.2022 tarihinde WATSONS E-Ticaret Grup Müdürü (.....) tarafından WATSONS Kategori Müdürü (.....), WATSONS E Ticaret Kategori Birim Müdürü (.....) ve WATSONS Ürün Müdürü (.....)'a gönderilen ve WATSONS Kategori Müdürü (.....) tarafından yanıtlanan "Ashley Joy online satış" başlıklı e-postalarda yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir:

(.....)> (.....), (.....), (.....)

Selam,
(.....) özellikle bir şey yaptık mı ki ya Ashley joy düşük olsun diye? Niye böyle olmuş cidden? Fiyat geçişi oldu da onu mu geç yaptık?



(.....) bu şekilde müdahale etmesinin rekabet kurulu açısından uygun olmayacağını dönebilir miyiz maile, özellikle MP 'in buy box dünyasında kimseye

bu şekilde müdahalede bulunmuyor olmalı, kendi açısından oldukça riskli. Ben de yazabilirim dersen.

Ben söylediği şekilde ilerliyoruz diye biliyordum açıkçası, özellikle kontrol etmemiştim, keşke böyle satmamıza rağmen satışlarımız uçuyor olsaydı 😊 çok da bir fark yaratmamış maalesef. Müdahale ederiz, hala memnun olmazsa da delist ederiz, çok büyük bir katkısı var gibi görünmüyor.

31.05.2022- (.....)> (.....), (.....), (.....)

(.....) selam,

Bugün firmaya dönüş yaptık, ticari kararlarımızı kendimizin verdiğini ilettik. Bizim bu tarz bir iletişimde olmadığımızı ilettik. Söylediği şekilde bir tutumumuzun olmadığını ve ticaretimize sanal pazarlar üzerinden devam edeceğimizi hatırlatmak isterim.
(...)

Bulgu-6

- (22) 26.01.2023-03.02.2023 tarihlerinde ASHLEY JOY Genel Müdürü (.....), KOZMELA Kategori Yöneticisi (.....), ASHLEY JOY Marka Yöneticisi (.....) arasında gerçekleşen ve bilgide ASHLEY JOY Yetkilisi (.....), ASHLEY JOY Operasyonel Sorumlusu (.....) ve ASHLEY JOY Muhasebe Müdürü (.....)'ın yer aldığı "RE: Fiyat Geçişi hk." konulu e-postada yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir:

26.01.2023- (.....)> (.....)

(.....) Hanım merhaba,

Umarım iyisinizdir. 1 şubat itibari ile ekteki raf fiyatlarına geçiyoruz. O güne kadar eksikleriniz varsa mevcut fiyatlarımızdan gönderim yapabiliriz. **1 şubatta raf fiyatlarınızı bekletmeden revize etmenizi rica edeceğiz.**

Hep birlikte güzel bir yıl geçirmek dileğiyle.

Sevgiler

(.....)

03.02.2023- (.....)> (.....)

Merhabalar (.....) Hanım,

Umarım her şey yolundadır.

Fiyat geçişini tüm kanallarda tamamladık fakat sizde eski fiyatların devam ettiğini

görüntüledik. Hızlandırılması konusunda desteğinizi rica ederiz.

İyi çalışmalar

03.02.2023- (.....)> (.....)

Merhabalar (.....) hanım;

Evet güncellemeyi atlamışım kusura bakmayın. 3 gündür satış artışının sebebi belli olmuş oldu ☐☐ **Gün içinde fiyatları yükselteceğiz** sevgililer günü kampanya mailim size acaba birşey yapabiliyormuyuz.

Teşekkür ederim

- (23) İlgili yazışmadan ASHLEY JOY tarafından (.....)'nın yeniden satış fiyatın tespit edildiği anlaşılmaktadır. Ayrıca ASHLEY JOY yetkililerinin kendi aralarındaki yazışmalarından da yeniden satış fiyatının tespit etme yönündeki iradeleri anlaşılmaktadır.

Bulgu-7

- (24) 02.03.2023 tarihinde ASHLEY JOY Genel Müdürü (.....) ve ASHLEY JOY Marka Yöneticisi (.....) arasında gerçekleşen WhatsApp yazışmasında yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir.

02.03.2023

(.....): **Hilalcim fiyat geçişini yapmayan var mı**

(.....): Kozmela

(.....): **sen takip edermisin**

(.....): *şaşırdıkmı*

(.....): Hayır

(.....): **mail at sen**

Bulgu-8

- (25) 09.03.2023 tarihinde ASHLEY JOY Marka Yöneticisi (.....) tarafından N11 çalışanı (.....)'a gönderilen ve bilgi kısmında ASHLEY JOY Genel Müdürü (.....) ve ASHLEY JOY Operasyonel Sorumlusu (.....)'ün yer aldığı "Ashley Joy - Farklı Satıcılar" konulu e-postada yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir:

09.03.2023- (.....)> (.....)

(.....) Hanım Merhaba

Aşağıdaki mağazalar ürünlerimizi rekabetçi fiyatlara satmaktadırlar.

Yapılabilecek caydırıcı bir işlem varsa sistemsel kontrol ile desteğinizi rica ederim.

(.....)

İyi çalışmalar

- (26) İlgili yazışma incelendiğinde ASHLEY JOY tarafından N11'e, platform üzerinden PSF'nin altında satış yapan teşebbüslere müdahale talebinde bulunduğu anlaşılmaktadır. Diğer yazışmalarla birlikte incelendiğinde ASHLEY JOY'un, bayilerinin yeniden satış fiyatını tespit ettiğini destekler nitelikte olduğu kanaatine varılmıştır.
- (27) Yukarıda yer verilen yazışmalarda ASHLEY JOY yöneticilerinin birden fazla yeniden satıcısının yeniden satış fiyatına müdahale ettiği görülmektedir. Ayrıca ürünlerinin yeniden satış fiyatlarını takip ettiği ve fiyat müdahalesine uymayan teşebbüsleri ürün vermemekle tehdit ettiği anlaşılmaktadır. Sağlayıcı tarafından yeniden satıcıların satış fiyatına müdahale edilmesi 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine aykırılık teşkil etmektedir.

1.3.2. Yeniden Satış Fiyatının Tespitine İlişkin Değerlendirmeler

- (28) 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine göre, "Belirli bir mal veya hizmet piyasasında doğrudan veya dolaylı olarak rekabeti engelleme, bozma ya da kısıtlama amacı taşıyan veya bu etkiyi doğuran yahut doğurabilecek nitelikte olan teşebbüsler arası anlaşmalar, uyumlu eylemler ve teşebbüs birliklerinin bu tür karar ve eylemlerinin hukuka aykırı ve yasak"tır. Söz konusu maddenin (a) bendinde ise dikey veya yatay anlaşmalar konusunda herhangi bir ayrıma gidilmeksizin, "Mal ve hizmetlerin alım ya da satım fiyatının, fiyatı oluşturan maliyet, kâr gibi unsurlar ile alım yahut satım şartlarının tespit edilmesi" hukuka aykırı eylemler arasında sayılmıştır.
- (29) 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde ise Kurula belirli koşulları taşıyan anlaşma türlerine grup olarak muafiyet tanınmasını sağlayan ve söz konusu koşulları belirleyen tebliğler çıkarma yetkisi verilmiş bulunmaktadır. Bu doğrultuda, teşebbüslerin üretim ve dağıtım sürecini en iyi şekilde kurmalarını ve bunun sonucu olarak genellikle pazarda markalar arası rekabetin artmasını sağlayan dikey anlaşmalar, belirli koşulları sağlamaları hâlinde 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesindeki yasaklamadan muaf tutulması gereken anlaşma gruplarının başında gelmektedir.

(30) 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği'nin (2002/2 sayılı Tebliğ) "Kapsam" başlıklı 2. maddesinde dikey anlaşmalar "üretim veya dağıtım zincirinin farklı seviyelerinde faaliyet gösteren iki ya da daha fazla teşebbüs arasında belirli mal veya hizmetlerin alımı, satımı veya yeniden satımı amacıyla yapılan anlaşmalar" şeklinde tanımlanmakta olup bu anlaşmaların hangi hâllerde grup muafiyetinden yararlanabilecekleri anılan Tebliğ'de açıklanmıştır. Buna göre, bu Tebliğ ile sağlanan grup muafiyeti, kural olarak, sağlayıcının dikey anlaşma konusu mal veya hizmetleri sağladığı ilgili pazardaki pazar payının %30'u aşmaması durumunda uygulanmaktadır. Hangi tür dikey sınırlamaların grup muafiyeti rejimine tabi olmadığı ise 2002/2 sayılı Tebliğ'in 4. maddesinde açıklanmıştır. Buna göre;

- Alıcının kendi satış fiyatını belirleme serbestisinin engellenmesi (Taraflardan herhangi birinin baskısı veya teşvik etmesi sonucu sabit veya asgari satış fiyatına dönüşmemesi koşuluyla, sağlayıcının azami satış fiyatını belirlemesi veya satış fiyatını tavsiye etmesi mümkündür.),
- Seçici dağıtım sisteminde, bir sistem üyesinin yetkili olmadığı yerde faaliyet göstermesinin yasaklanması hakkı saklı kalmak kaydıyla, perakende seviyesinde faaliyet gösteren sistem üyelerinin son kullanıcılara yapacakları aktif veya pasif satışların kısıtlanması,
- Seçici dağıtım sisteminde, sistem üyelerinin kendi aralarındaki alım ve satımın engellenmesi,
- Parçaların birleştirilmesi ile oluşturulan malların söz konusu olması hâlinde, bu parçaları satan sağlayıcı ile birleştiren alıcı arasındaki anlaşmalarda, sağlayıcının bu parçaları son kullanıcılara veya malların bakımı ya da onarımıyla alıcı tarafından yetkilendirilmemiş tamircilere yedek parça olarak satmasının yasaklanması,
- Aşağıdaki haller dışında, alıcının sözleşme konusu mal veya hizmetleri satacağı bölge veya müşterilere ilişkin kısıtlamalar getirilmesi:
 - o Alıcının müşterilerince yapılacak satışları kapsamaması kaydıyla, sağlayıcı tarafından kendisine veya bir alıcıya tahsis edilmiş münhasır bir bölgeye ya da münhasır müşteri grubuna yapılacak aktif satışların kısıtlanması,
 - o Toptancı seviyesinde faaliyet gösteren alıcının son kullanıcılara yönelik satışlarının kısıtlanması,
 - o Bir seçici dağıtım sistemi üyelerinin yetkili olmayan dağıtıcılara satış yapmalarının kısıtlanması,
 - o Birleştirilmek amacıyla tedarik edilen parçaların söz konusu olması halinde, alıcının bunları üretici konumundaki sağlayıcının rakiplerine satmasının kısıtlanması.

(31) Mevcut dosya bakımından sağlayıcı ile perakende satış kanalında faaliyet gösteren satıcıların değer zinciri üzerinde farklı seviyelerde faaliyet göstermeleri nedeniyle aralarındaki ilişkinin 2002/2 sayılı Tebliğ'in "Kapsam" başlıklı 2. maddesi çerçevesinde bir dikey ilişki olduğu anlaşılmaktadır.

(32) Yukarıda da ifade edildiği üzere "Alıcının kendi satış fiyatını belirleme serbestisinin engellenmesi" hali sayılmış ve "Tarafların herhangi birisinin baskısı veya teşvik etmesi sonucu sabit veya asgari satış fiyatına dönüşmemesi koşuluyla, sağlayıcının azami satış fiyatını belirlemesi veya tavsiye etmesi mümkündür." düzenlemesi yer almaktadır. Buna göre, bu tür hükümleri içeren sözleşmeler ilgili Tebliğ kapsamında sağlanan

muafiyetten yararlanamamakta ve 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesindeki yasaklamaya tabi hâle gelmektedir.

- (33) Buna yanı sıra, Muafiyetin Genel Esaslarına İlişkin Kılavuz'un 8. paragrafında, "*Bazı anlaşmaların amacının rekabeti sınırlamak olduğu ilk bakışta görülebilecek kadar açıktır*" ifadelerine yer verilmiş olup bu anlaşmalara verilen örnekler arasında YSFB ve yeniden satış fiyatına minimum sınır getirilmesi hâlleri de sayılmıştır. Bu çerçevede Kurul tarafından, rekabetin en önemli unsurlarından biri olan fiyata müdahale edilmesinin çoğunlukla amaç bakımından bir rekabet kısıtı teşkil edeceği, dolayısıyla bu tür uygulamaların 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesi kapsamında muafiyet almasının da mümkün olamayacağı belirtilmektedir. Bu bağlamda, yeniden satış fiyatının belirlenmesine ilişkin birçok dosyada, yeniden satış fiyatının tespitinin amaç yönünden rekabeti kısıtlayıcı nitelikte olduğu ortaya konulmuş olup yeniden satış fiyatının sağlayıcı tarafından tespiti, piyasada etki doğurup doğurmamasına bakılmaksızın amaç yönünden rekabet ihlali olarak değerlendirilmiştir⁴.
- (34) Diğer yandan yeniden satış fiyatının tespitinin, mehz Avrupa Birliği rekabet hukuku mevzuatı kapsamında da amaç yönüyle rekabeti kısıtladığı kabul edilmektedir. 2014 yılında Avrupa Komisyonu (Komisyon) tarafından yayımlanan "*Amaç Yönünden Rekabet Kısıtlarına İlişkin Kılavuz*"un⁵ 3.4. maddesinde yeniden satış fiyatının tespitinin amaç yönüyle rekabeti kısıtlayıcı olduğu ifade edilmiştir.

Yukarıdaki açıklamalar ışığında, sağlayıcıların, alıcıların yapacakları satışlarda sadece azami fiyatların ve tavsiye niteliğindeki fiyatların belirlenebileceği; bunun haricinde, özellikle asgari yahut sabit fiyat olmak üzere, yeniden satış fiyatının belirlenmesine yönelik davranışların rekabet ihlali olacağı sonucuna ulaşılmıştır.

I.4. İdari Para Cezasına ve Uzlaşma Sürecine İlişkin Değerlendirme

- (35) 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası; "*Bu Kanunun 4, 6 ve 7 nci maddelerinde yasaklanmış davranışlarda bulunanlara, ceza verilecek teşebbüs ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerinin nihai karardan bir önceki mali yıl sonunda oluşan veya bunun hesaplanması mümkün olmazsa nihai karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin yüzde onuna kadar idarî para cezası verilir.*" hükmünü amirdir.
- (36) Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik'in (Ceza Yönetmeliği) 4. maddesinde idari para cezası belirlenirken öncelikle temel para cezasının hesaplanacağı; ardından ağırlaştırıcı ve hafifletici unsurlar göz önünde bulundurulurken temel para cezasının artırılmasının ve/veya cezadan indirim yapılmasının söz konusu olacağı düzenlenmektedir.
- (37) Ceza Yönetmeliği'nin temel para cezasını düzenleyen 5. maddesinin ilk fıkrasına göre; temel para cezası hesaplanırken ihlale taraf olan teşebbüslerin Kurul tarafından saptanacak yıllık gayri safi gelirlerinin, karteller için %2'si ile %4'ü, diğer ihlaller için %0,5'i ile %3'ü arasında bir oran esas alınmaktadır. Anılan maddenin ikinci fıkrasında ise birinci fıkrada yazılı oranların belirlenmesinde ilgili teşebbüslerin veya teşebbüs

⁴ Kurulun 22.11.2018 tarihli ve 18-44/703-345 sayılı, 10.01.2019 tarihli ve 19-03/23-10 sayılı, 12.11.2019 tarih ve 19-39/610-263 sayılı, 02.11.2011 tarih ve 11-55/1434-509 sayılı, 04.03.2021 tarih ve 21-11/154-63 sayılı, 26.03.2020 tarih ve 20-16/232-113 sayılı, 12.03.2020 tarih ve 20-14/192-98 sayılı, 04.03.2021 tarih ve 21-11/154-63 sayılı kararları.

⁵ Guidance on restrictions of competition "by object" for the purpose of defining which agreements may benefit from the De Minimis Notice, Madde 3.4.

birliklerinin piyasadaki gücü, ihlal neticesinde gerçekleşen veya gerçekleşmesi muhtemel zararın ağırlığı gibi hususların dikkate alınacağı hükmüne yer verilmiştir.

- (38) Ayrıca, Ceza Yönetmeliği'nin 4. maddesine göre, temel para cezasının hesaplanmasından sonra aynı Yönetmelik'in 6. ve 7. maddeleri çerçevesinde ağırlaştırıcı ve hafifletici unsurlar göz önünde bulundurulurken artırma veya indirme yapılmaktadır.
- (39) 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin beşinci fıkrasında "*Soruşturmaya başlanmasından sonra Kurul, ilgililerin talebi üzerine veya resen, soruşturma sürecinin hızlı bitirilmesinden doğacak usuli faydaları ve ihlalin varlığına veya kapsamına ilişkin görüş farklılıklarını göz önüne alarak uzlaşma usulünü başlatabilir. Kurul, hakkında soruşturma başlatılan ve ihlalin varlığı ile kapsamını kabul eden teşebbüs veya teşebbüs birlikleri ile soruşturma raporunun tebliğine kadar uzlaşabilir.*", altıncı fıkrasında "*Bu çerçevede Kurul, hakkında soruşturma açılan taraflara, ihlalin varlığını ve kapsamını kabul ettikleri bir uzlaşma metni sunmaları için kesin bir süre verir. Verilen süre geçirildikten sonra yapılan bildirimler dikkate alınmaz. İhlal tespitinin ve idari para cezasının yer aldığı bir nihai kararla soruşturma sonlandırılır.*" ve yedinci fıkrasında "*Uzlaşma usulü sonucunda idari para cezasında yüzde yirmi beşe kadar indirim uygulanabilir.*" hükümleri yer almaktadır.
- (40) Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Soruşturmalarda Uygulanabilecek Uzlaşma Usulüne İlişkin Yönetmelik'in (Uzlaşma Yönetmeliği) 5. maddesinin birinci fıkrasında ise "*Soruşturma tarafları uzlaşma taleplerini yazılı olarak Kuruma iletir. Kurul, 4 üncü maddenin ikinci fıkrasındaki hususları dikkate alarak bu talebi kabul veya ret edebileceği gibi varsa diğer tarafların da uzlaşma görüşmelerine davet edilmesine karar verebilir*" düzenlemesi bulunmaktadır.
- (41) ASHLEY JOY tarafından yapılan uzlaşma başvurusu, 07.06.2023 tarihli Kurul gündeminde görüşülmüş olup Kurulun 07.06.2023 tarihli 23-26/499-M kararı ile ASHLEY JOY'un uzlaşma talebi kabul edilerek uzlaşma görüşmelerine başlanılmasına karar verilmiştir.
- (42) Uzlaşma görüşmelerine başlanmasına ilişkin Kurul kararını takiben 16.06.2023 tarihinde ASHLEY JOY ile Uzlaşma Yönetmeliği'nin 6. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca yapılan görüşmede ASHLEY JOY'a dosya konusu iddiaların içeriği, isnat edilen ihlalin niteliği, kapsamı ve süresi, uzlaşma tarafı olan teşebbüsler hakkında ihlal isnadına dayanak oluşturan başlıca belgeler, sürecin uzlaşma ile sonuçlanması halinde uygulanabilecek indirim oranı ve uzlaşma tarafına verilebilecek idari para cezası aralığı hakkında bilgi verilmiştir.
- (43) Uzlaşma görüşmeleri neticesinde ASHLEY JOY'un uzlaşma sürecinin devamı yönündeki beyanı doğrultusunda hazırlanan 11.07.2023 tarihli ve 2023-3-001/BN-03 sayılı Bilgi Notu, Kurulun 13.07.2023 tarihli toplantısında görüşülmüştür. Kurul tarafından 23-31/600-MUA sayı ile;

1. Ashley Joy Kozmetik San. ve Tic. AŞ'nin yeniden satıcılarının satış fiyatının tespit edilmesine yönelik davranışlarının 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine,

2. Bu nedenle, Ashley Joy Kozmetik San. ve Tic. AŞ'ye 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası ve "Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para

Cezalarına İlişkin Yönetmelik”in 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi, ikinci fıkrası ve üçüncü fıkrasının (a) bendi uyarınca 2022 yılı gayrisafi geliri üzerinden %2,25 oranında olmak üzere 1.026.105,24-TL idari para cezası uygulanmasına,

3.4054 sayılı Kanun’un 43. maddesinin yedinci fıkrası ve “Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Soruşturmalarda Uygulanabilecek Uzlaşma Usulüne İlişkin Yönetmelik”in 4. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse verilecek idari para cezasında %25 oranında indirim uygulanmasına,

4.Bu kapsamda uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse 2022 yılı gayrisafi gelirleri üzerinden nihai olarak %1,6875 oranında ve 769.578,93-TL tutarında idari para cezası uygulanmasına,

5.Uzlaşma Yönetmeliği’nin 7. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca, uzlaşma metninin Kuruma gönderilebilmesi için işbu ara kararın tebliğinden itibaren anılan teşebbüse 15 gün süre verilmesine,

6.Uzlaşma metninin süresi içinde gönderilmemesi halinde, Kurulun işbu ara kararıyla bağlı olmadığına

karar verilmiştir.

- (44) Bahse konu ara kararda ceza oranı belirlenirken yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri çerçevesinde, ASHLEY JOY’un yeniden satıcılarının satış fiyatının tespit edilmesine yönelik davranışlarının 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesini ihlal etmesi “diğer ihlaller” kategorisinde değerlendirilmiş ve temel para cezası başlangıç oranı %(.....) olarak takdir edilmiştir.
- (45) Ceza Yönetmeliği’nin 5. maddesinin üçüncü fıkrasında ise ihlalin süresinin temel para cezasının tespitinde dikkate alınacağı öngörülmektedir. Belirtilen hükme göre temel para cezasının miktarı; bir ila beş yıl arasında süren ihlallerde yarısı oranında, beş yıldan uzun süren ihlallerde ise bir katı oranında arttırılacaktır. Dosya mevcudu bilgilere göre, ASHLEY JOY tarafından rekabetin ihlal edildiğini gösteren ilk ve son belgenin tarihleri sırasıyla 22.09.2021 ve 09.03.2023’tür. Bu çerçevede ihlalin süresi bir yıldan uzun beş yıldan kısa olduğundan Ceza Yönetmeliği’nin 5. maddesinin üçüncü fıkrasının (a) bendi uyarınca temel para cezasına esas oran yarısı oranında arttırılarak uygulanacak temel para cezası oranı %(.....) olarak belirlenmiştir.
- (46) Diğer taraftan, Ceza Yönetmeliği’nin 6. ve 7. maddesi çerçevesinde ağırlaştırıcı ve hafifletici unsurun bulunmadığı değerlendirilmiş, dolayısıyla uzlaşma indirimi öncesinde uygulanacak idari para cezası oranı %(.....) olarak takdir edilmiştir.
- (47) ASHLEY JOY tarafından süresi içerisinde Kurum kayıtlarına intikal ettirilen uzlaşma metninde, mezkûr kararda belirtilen hususlar kabul edilerek yürütülen soruşturmanın uzlaşma ile sonlandırılması talep edilmiştir.
- (48) Uzlaşma Yönetmeliğinin 8. maddesinin birinci fıkrasında;
“1) Uzlaşma tarafı, uzlaşma ara kararında bildirilen hususları kabul etmesi halinde, aşağıdaki unsurları içeren bir uzlaşma metnini sunar:
a) Uzlaşma tarafının ihlalin varlığını ve kapsamını kabul ettiğine dair açık beyanı,

b) Kurulun uzlaşma tarafına ihlal nedeniyle verebileceği azami idari para cezası oranı ve miktarı ile tarafın uzlaşma usulü çerçevesinde bu ceza oranını ve miktarını kabul ettiği,

c) Uzlaşma tarafının hakkındaki iddialar konusunda yeterli derecede bilgilendirildiği ve kendi görüşlerini ve açıklamalarını aktarmak için tarafa yeterli imkân tanındığı,

ç) İdari para cezasının ve uzlaşma metninde yer alan hususların uzlaşma tarafınca dava konusu yapılamayacağı.”

hükmüne yer verilmiştir. Bu kapsamda ASHLEY JOY tarafından gönderilen uzlaşma metninin Uzlaşma Yönetmeliği'nin 8. maddesinin birinci fıkrasında yer alan unsurları içerdiği görülmüştür.

(49) 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin yedinci fıkrasında “Uzlaşma usulü sonucunda idari para cezasında yüzde yirmi beşe kadar indirim uygulanabilir...” hükmü yer almaktadır. Uzlaşma Yönetmeliğinin 9. maddesinin birinci fıkrasında ise; “Uzlaşma metninin Kurum kayıtlarına girmesinden itibaren on beş gün içinde, Kurul tarafından ihlal tespitinin ve idari para cezasının yer aldığı bir nihai kararla ilgili taraf bakımından soruşturma sonlandırılır.” denilmektedir.

(50) Yukarıda yer verilen açıklamalar doğrultusunda, ASHLEY JOY tarafından sunulan uzlaşma metni çerçevesinde ASHLEY JOY'un yeniden satıcılarının satış fiyatını tespit etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği gerekçesiyle Ceza Yönetmeliği kapsamında 2022 yılı gayri safi gelirin %(...) oranında hesaplanan idari para cezasının %25 oranında indirilmesi, dolayısıyla 2022 yılı gayri safi geliri üzerinden %(...) oranında idari para cezası uygulanması ve ASHLEY JOY hakkındaki soruşturmanın uzlaşma ile sonlandırılması sonuçlarına varılmıştır.

J. SONUÇ

(51) Rekabet Kurulunun 13.04.2023 tarihli ve 23-18/343-M(1) sayılı kararı uyarınca 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik olarak yürütülen soruşturma kapsamında; Kurulun 13.07.2023 tarihli ve 23-31/600-MUA sayılı ara kararına istinaden Ashley Joy Kozmetik San. ve Tic. AŞ. tarafından gönderilen nihai uzlaşma metni, 31.07.2023 tarih ve 41037 sayı ile süresi içerisinde Kurum kayıtlarına intikal etmiştir. Uzlaşma metninde ihlalin varlığı ve kapsamı ile uzlaşma ara kararında öngörülen azami idari para cezası oranı ve tutarı teşebbüs tarafından açıkça kabul edilmiş olup

1. Ashley Joy Kozmetik San. ve Tic. AŞ'nin yeniden satıcılarının satış fiyatının tespit edilmesine yönelik davranışlarının 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine,

2. Bu nedenle, Ashley Joy Kozmetik San. ve Tic. AŞ'ye 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası ve “Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik”in 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi, ikinci fıkrası ve üçüncü fıkrasının (a) bendi uyarınca 2022 yılı gayrisafi geliri üzerinden %(...) oranında olmak üzere 1.026.105,24 TL idari para cezası uygulanmasına,

3. 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin yedinci fıkrası ve “Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Soruşturmalarda Uygulanabilecek Uzlaşma Usulüne İlişkin Yönetmelik”in

4. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse verilecek idari para cezasında %25 oranında indirim uygulanmasına,

4. Bu kapsamda uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse 2022 yılı gayrisafi gelirleri üzerinden nihai olarak %(.) oranında ve 769.578,93 TL tutarında idari para cezası uygulanmasına,

5. Böylece Rekabet Kurulunun 13.04.2023 tarih ve 23-18/343-M(1) sayılı kararı uyarınca yürütülen soruşturmanın uzlaşma ile sonlandırılmasına

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.