

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2012-2-64 (Devralma)
Karar Sayısı : 12-20/504-143
Karar Tarihi : 12.04.2012

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ,
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY
Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖR : Burak SAĞLAM

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

: - Billerud AB
Temsilcileri: Av. Tolga İŞMEN, Av. Eda DURU
Büyükdere Cad. Maya Akar Center No:100-102 Kat:18
34394 Esentepe/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU: UPM-Kymmene Corporation'a ait paketleme (ambalaj) kağıdı işinin Billerud AB tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına en son 04.04.2012 tarih ve 3010 sayılı giren yazı ile tamamlanan bildirim üzerine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri çerçevesinde düzenlenen 05.04.2012 tarih ve 2012-2-64/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinin uygun olacağı görüşüne yer verilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Bildirim konusu işlem; UPM-Kymmene Corporation (UPM)'ın Finlandiya Pietarsaari ve Tervasaari'deki fabrikalarında bulunan ve paketleme kağıdı işini yürüttüğü malvarlığının, başka bir deyişle, UPM'ye ait paketleme kağıdı işinin, Billerud AB (Billerud) tarafından bu işleme yönelik kurulmuş olan Billerud Finland Oy aracılığıyla devralınmasından oluşmaktadır. Söz konusu işlem sonrasında, anılan malvarlığının üzerindeki mülkiyet ve işletme hakkının UPM'den Billerud'a geçecek olması nedeniyle, dosya konusu işlem 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5(1) maddesi kapsamında bir devralmadır.
- (5) Dosya mevcudu bilgi ve belgelerden, işlem taraflarından Billerud'un dünya cirosunun ve UPM'nin devre konu paketleme kağıdı işine ait Türkiye cirosunun 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7(1)(b) maddesinde öngörülen eşikleri aştığı, dolayısıyla anılan işlemin izne tabi olduğu anlaşılmıştır.
- (6) Etkilenen pazarın tespitinde, UPM'nin Türkiye'deki anılan malvarlığına ilişkin faaliyetleri ile Billerud'un Türkiye'de ve dünyadaki faaliyetleri arasında yatay veya dikey bir ilişki olup olmadığı incelenmiştir. Dosya mevcudu belgelerinde, Billerud'un Türkiye'de herhangi bir iştirakinin bulunmadığı ve Türkiye'ye satışlarının Unirep A.Ş. unvanlı komisyon usulüyle çalışan ve Billerud'un acentası konumundaki bir teşebbüs tarafından gerçekleştirildiği; UPM'nin ise Türkiye'de UPM-Kymmene Kağıt Ürünleri Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. adında

bir iştirakinin bulunduğu, anılan teşebbüsün kraft kağıdı alanında müşteri temini konusuna yoğunlaştığı, Türkiye'ye satışların bu iştirak aracılığıyla gerçekleştirildiği, bununla birlikte anılan iştirakin UPM ile Türkiye'deki müşterileri arasındaki sözleşmelerin tarafı olmadığı belirtilmiştir. Yapılan incelemede, tarafların her ikisinin de dikey bütünleşik kağıt ve kağıt hamuru üreticileri olmasına rağmen, anılan işlem çerçevesinde tarafların Türkiye'deki faaliyetlerinin sadece kraft kağıt pazarında çakıştığı görülmüştür.

- (7) Dosya mevcudu bilgilerden anlaşıldığı üzere, kraft kağıdı, paketlenme/ambalaj malzemesi olarak kullanılan bir kağıt türü olup, diğer kağıt malzemelerinden ayrılan temel özelliği ise gerilme direnci, yani çok miktarda ağırlığı yırtılmadan taşıyabilir olmasıdır. Kraft kağıdının torba kağıdı (*çimento, evcil hayvan yemi ve tarımsal ürün torbaları*), aharlı kağıt (*machine finished, "MF" - taşıma torbaları, un-şeker torbaları*), perdahsız kağıt (*unglazed, "UG" - taşıma torbaları, un-şeker torbaları*) ve makine perdahlı kağıt (*machine glazed, "MG" - tüketim malları ambalajları, torba, poşet*) gibi türlerinin bulunduğu, bu türler arasında döner kapasite sebebiyle arz yönlü bir ikame edilebilirliğin söz konusu olduğu; bunun yanı sıra, *kraftliner* ve *lüks kağıt* adı verilen diğer iki kağıt türünün de bunları üreten makinelerin kraft kağıdını da üretebilme kabiliyetine sahip bulunması nedeniyle üretim yönünden kraft kağıdının ikameleri olduğu; ayrıca, plastik ambalajların kraft kağıdından üretilen paketlerin ciddi bir rakibi olduğu, tüketicinin kraft kağıdı türleri arasındaki tercihini ise kalite, gramaj, gerilme direnci, vb. gibi unsurların belirlediği ve özellikle MF/UG kağıdı ile MG kağıdı arasında talep yönlü bir ikame edilebilirliğin söz konusu olduğu, başvuruda yer verilen bilgilerden anlaşılmıştır.
- (8) Öte yandan, Türkiye Selüloz ve Kağıt Fabrikaları A.Ş.'ye (SEKA) ait Akdeniz ve Çaycuma İşletmeleri'nin varlık satışı yoluyla özelleştirilmesine ilişkin iki Kurul kararında¹ da kraft kağıdı pazarına yönelik değerlendirmeler bulunmaktadır. Anılan kararlarda, Çaycuma İşletmesi'nde kraft torba kağıdı, Akdeniz İşletmesi'nde oluklu mukavva yapımında kullanılan kraftliner kağıdının üretildiği, her iki kağıt türünün üretim süreçlerinin ve kağıt makinelerinin hemen hemen aynı olduğu, anılan arz yönlü esneklik nedeniyle bu farklı kağıt türlerinin üreticileri arasında kısa dönemde olmamakla beraber uzun dönemde karşılıklı bir rekabetçi baskının bulunduğu, bununla birlikte kraft torba kağıdının kraft torba üreticileri (çimento torbası), kraftliner kağıdının ise oluklu mukavva (mukavva kutu) üreticileri tarafından kullanıldığı, bu bağlamda kraft kağıdı ve kraftliner kağıt türleri arasında talep yönlü bir ikamenin yüksek olmadığı değerlendirilmiştir. Anılan kararlarda vurgulanan diğer bir husus ise, her iki pazarda da ithalat baskısının ve her iki kağıt türünün yurtiçi fiyatlarının belirlenmesinde ithalat yoluyla tedarik edilen kağıtların fiyatlarının önemli bir etken olduğu hususudur.
- (9) Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde ve değerlendirme bakımından bir farklılık yaratmaması sebebiyle, kraft kağıdı pazarı alt segmentlere ayrılmadan, kraftliner ve lüks kağıt pazarından ayrı bir etkilenen pazar olarak tanımlanmıştır.
- (10) Anılan işlem sonrasında, 2011 yılı verilerinden yola çıkılarak, Billerud'un Türkiye kraft kağıdı pazarındaki pazar payının, gerek satış miktarı bazında gerekse satış değeri üzerinden (.....) civarında sınırlı kalacağı öngörülmektedir. Öte yandan, dosya mevcudunda, kraft kağıdı pazarında Türkiye'de Oyka Kağıt Ambalaj'ın (Türkiye) (.....), Mondi'nin (Avusturya) (.....), Segezha'nın (Rusya) (.....), Natron Hayat'ın (Bosna Hersek) (.....) ve EKA Endüstriyel Kağıt'ın (Türkiye) (.....) pazar payına sahip olduğu belirtilmektedir. Bu çerçevede, işlem sonrasında Billerud tarafından ulaşılan pazar payının düşüklüğü ve kraft kağıdı pazarında, daha yüksek pazar payına sahip rakip teşebbüslerin bulunması nedeniyle anılan işlemin rekabet üzerinde olumsuz bir etkisinin olmayacağı kanaatine ulaşılmıştır.

¹ Rekabet Kurulunun 08.05.2003 tarihli ve 03-31/337-164 ile 03-31/391-172 sayılı kararları

H. SONUÇ

- (11) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.