

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURUMU**

(Danıştay'ın Kararları Üzerine Verilen)

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2002-4-170 (Soruşturma)  
Karar Sayısı : 10-52/962-M  
Karar Tarihi : 5.8.2010

10 **A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
**Üyeler** : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, Mehmet Akif ERSİN,  
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,  
Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

**B. RAPORTÖR** : Recep GÜNDÜZ

**C. ŞİKAYET EDENLER**

- Çağdaş SARAÇ  
Rıhtım Cad. Derya İş Merkezi A Blok Kat:5 D:84 Kadıköy/İstanbul  
Vekili: Av.Filiz SARAÇ  
Rıhtım Cad. Derya İş Merkezi A Blok Kat:5 D:84 Kadıköy/İstanbul
- Tuğrul Ali TUFAN  
Kameraman Ali Uğur Cad. Dr. Fethi Oğuz Apt. 24/2 P.K. 48300  
Fethiye-Muğla
- Halil TURAN  
Aytur Oto Kiralama Atatürk Cad. Duranoğlu Apt. No:15/C Denizli

**D. HAKKINDA SORUŞTURMA YAPILAN**

- Türkiye Seyahat Acentaları Birliği  
Dikilitaş Mah. Aşık Kerem Sk. No:48-50 80690 Beşiktaş/İSTANBUL

20 **E. DOSYA KONUSU**

Rekabet Kurulunun Türkiye Seyahat Acenteleri Birliği (TÜRSAB) ile ilgili 15.4.2004 tarih ve 04-26/284-62 sayılı Kurul kararının iptaline ilişkin Danıştay 13. Dairesinin 28.3.2006 tarih ve 2006/1560 K. sayılı kararının, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 8.4.2010 tarih ve 2006/2954 E., 2010/594 K. sayılı kararı ile onanması üzerine ilgili dosya konusunun yeniden değerlendirilmesi.

**F. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ**

Raportör tarafından;

- 1- Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 8.4.2010 tarih ve 2006/2954 E., 2010/594 K. sayılı kararının, Rekabet Kurulu tarafından hâlihazırda gereği yerine getirilmiş olan Danıştay 13. Dairesince verilen 28.3.2006 tarih ve 2006/1560 K. sayılı kararın onamasından ibaret olduğu,
- 2- Bu nedenle Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 8.4.2010 tarih ve 2006/2954 Esas, 2010/594 Karar sayılı onama kararına ilişkin olarak hâlihazırda herhangi bir işlem yapılmasına gerek bulunmadığı

**10-52/962-M**

ifade edilmiştir.

## **G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

40 Rekabet Kurulunun TÜRSAB hakkındaki 15.4.2004 tarih ve 04-26/284-62 sayılı Kararının TÜRSAB vekili tarafından Danıştay 13. Dairesinin 2005/5112 esasında açılan davada verilen 28.3.2006 tarih ve 2006/1560 K. sayılı Karar ile “soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin nihai karar toplantısına katılarak oy kullandığı dava konusu Rekabet Kurulu Kararında hukuka uyarlık bulunmadığı” gerekçesiyle iptaline karar verilmiş; anılan Kararın davacı ve Rekabet Kurumu tarafından temyiz edilmesi üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun 8.4.2010 tarih ve 2006/2954 E., 2010/594 K. sayılı kararı ile Danıştay 13. Dairesince verilen 28.3.2006 tarih ve 2006/1560 K. sayılı kararını onamasına hükmedilmiştir.

50 Bilindiği üzere, TÜRSAB’ın 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un 4. maddesini ihlal ettiği iddiası üzerine yürütülen soruşturma ile ilgili olarak Rekabet Kurulu’nun aldığı 17.1.2003 tarih ve 03-80/967-397 sayılı Karara karşı, adı geçen birlik tarafından Danıştay 13. Dairesinin 2005/6172 E. Sıra numarasına kayden iptal davası açılmıştır. Rekabet Kurulu’nun TÜRSAB hakkındaki kararı “soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin nihai karar toplantısına katılarak oy kullandığı” gerekçesi ile Danıştay 13. Dairesinin 28.3.2006 tarih ve 2006/1553 sayılı kararı ile iptal edilmiştir.

Benzer şekilde, Rekabet Kurulu’nun TÜRSAB’a süreli para cezası uygulanmasına ilişkin 15.4.2004 tarih ve 04-26/284-62 sayılı Rekabet Kurulu Kararı bu Karara temel teşkil eden 17.12.2003 tarih ve 03-80/967-397 sayılı Kararın hukuka aykırı bulunması bu nedenle de dayanaktan yoksun kalması gerekçesi ile Danıştay 13. Dairesi tarafından 28.03.2006 tarih ve 2006/1560 K. sayı ile bozulmuştur.

60 Bunun üzerine Rekabet Kurulu, 22.6.2006 tarih ve 06-45/572-156 sayı ile; TÜRSAB’ın Kasım 2001 tarihinde yapılan 15. genel kurulunda alınan karar ile piyasaya yeni girişleri engelleyici nitelikte yüksek giriş ücreti belirlemek suretiyle 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesinin ihlal edildiğine; bu ihlalden dolayı TÜRSAB’a, 2002 yılı sonunda oluşan gelirlerinin taktiren %3’ü oranında olmak üzere 193.764,29 YTL para cezası verilmesine; Rekabet Kurulu tarafından tespit edilen bu ihlale nasıl son verileceğine ilişkin olarak 4054 sayılı Kanun’un 9. maddesi birinci fıkrası doğrultusunda; TÜRSAB 15. Genel Kurulu’nda alınan ve piyasaya giriş engeli teşkil ettiği tespit edilen giriş ücreti ile ilgili kararın uygulamasının durdurulması ve bu yönde işlem yapıldığı konusunda Rekabet Kurumu’na bilgi verilmesi gerektiğinin TÜRSAB’a bildirilmesine; Soruşturmaya konu genel kurul kararının uygulamasının durdurulması ve bununla ilgili işlemlerin tekemmül ettirilmesi için adı geçen teşebbüs birliğine 45 gün süre verilmesine, aksi takdirde 4054 sayılı Kanun’un 17. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi uyarınca her gün için süreli para cezası ile cezalandırılacaklarının hatırlatılmasına karar vermiştir.

70 Öte yandan Kurul’un bu Kararından önce, TÜRSAB vekili tarafından 15.4.2004 tarih ve 04-26/284-62 sayılı Rekabet Kurulu kararı ile başlatılan süreli para cezası uygulamasının 26.4.2004 tarihi itibarıyla durdurulmasına ve davacı teşebbüs birliğinin, karar tarihi ile söz konusu tarih arasında geçen 11 günlük süre için öngörülen 2.970794.000 TL olmak üzere toplam 38.620.322 TL idari para cezasına çarptırılmasına ilişkin 24.6.2004 tarih ve 04-43/522-146 sayılı Rekabet Kurulu Kararının da iptali istemiyle Danıştay 13. Dairesinin 2005/5222 esasında açılan davada verilen 13.3.2007

## **10-52/962-M**

tarikh ve 2007/1302 sayılı kararı ile iptal edilmiştir. Bunun üzerine Rekabet Kurulu 23.8.2007 tarih ve 07-67/819-M sayı ile 17.12.2003 tarih ve 03-80/967-397 sayılı Kurul kararının Danıştay 13. Dairesinin 28.3.2006 tarih ve 2006/1553 sayılı Kararı ile iptali üzerine verilen 06-45/572-156 sayılı Kararda belirtilen düzenlemeler TÜRİSAB tarafından yerine getirilmiş olduğundan Danıştay 13. Dairesinin 13.3.2007 tarih ve 2007/1302 sayılı iptal kararı ertesinde dosya konusuna yönelik olarak karar verilmesine yer olmadığına karar vermiştir.

90 Görüldüğü üzere Kurul, 15.04.2004 tarih ve 04-26/284-62 sayılı Kararının Danıştay 13. Dairesi tarafından iptal edilmesinin ardından bu Karara temel teşkil eden Kararı ile ilgili yeni bir Karar almıştır. Aynı zamanda, 15.04.2004 tarih ve 04-26/284-62 sayılı aynı Kararın temel teşkil ettiği süreli para cezası uygulanmasına ilişkin 24.6.2004 tarih ve 04-43/522-146 sayılı kararın iptal edilmesinin ardından aldığı yeni Kararda Kurul, teşebbüs birliği tarafından gerekli düzenlemeler yapıldığı gerekçesi ile herhangi bir işlem tesisine gerek görmemiştir.

Bu durumda, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 8.4.2010 tarih ve 2006/2954 E., 2010/594 K. sayılı kararı Rekabet Kurulu tarafından hâlihazırda gereği yerine getirilmiş olan Danıştay 13. Dairesince verilen 28.03.2006 tarih ve 2006/1560 K. sayılı kararın onamasından ibarettir. Kaldı ki Kurul 05.04.2007 tarih ve 07-30/317 sayılı Kararında onama kararına karşı karar düzeltme yoluna gidilmeyeceğini hükme bağlamıştır.

100 Yukarıda sunulan bilgiler ışığında Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 8.4.2010 tarih ve 2006/2954 Esas 2010/594 sayılı onama kararına ilişkin olarak hâlihazırda herhangi bir işlem yapılmasına gerek bulunmadığı değerlendirilmiştir.

## **H. SONUÇ**

Düzenlenen raporlar, Danıştay'ın iptal kararları, tüm dosya münderecatında yer alan bilgi ve belgelerin incelenmesi sonucunda; Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 8.4.2010 tarih ve 2006/2954 E., 2010/594 K. sayılı onama kararına ilişkin olarak herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.