

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,  
REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2006-4-167 (Özelleştirme Nihai Bildirim)  
**Karar Sayısı** : 06-70/933-269  
**Karar Tarihi** : 5.10.2006

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10 **Başkan** : Mustafa PARLAK  
**Üyeler** : Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rıfki ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin  
KALDIRIMCI, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

**B.RAPORTÖRLER** : Kerem TOMUR, Sinan BOZKUŞ

**C. BİLDİRİMDE  
BULUNAN** : T.C. Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

20 **D. TARAFLAR** : - T.C. Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı  
Hüseyin Rahmi Sk. No:12 Çankaya/Ankara  
- Karadeniz Holding A.Ş.  
Develi Sk. No:14 Kağıthane/İstanbul  
- Mehmet Güneş İnş. Tic. ve San. Ltd. Şti. ve Ceylan İnş. ve Tic.  
A.Ş Ortak Girişim Grubu  
Temsilcisi: Orhan Gazi KILIÇDOĞAN  
Cinnah Cd. No:55/6 Çankaya/Ankara

30 **E. DOSYA KONUSU: Sümer Holding A.Ş. (Sümer Holding) bünyesindeki Taşucu Limanı'nın işletme hakkı ve Liman'a ait varlıkların Karadeniz Holding A.Ş. (Karadeniz Holding) veya Mehmet Güneş İnş. Tic. ve San. Ltd. Şti. ve Ceylan İnş. ve Tic. A.Ş. Ortak Girişim Grubu (Ortak Girişim Grubu)'ndan herhangi birisine devri işlemine izin verilmesi talebi.**

**F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 21.2.2006 tarih, 1087 sayı ile giren ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığı (ÖİB) tarafından yapılan ön bildirimde; Taşucu Limanı'nın "işletme hakkının verilmesi" yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin olarak, 1998/4 sayılı "Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumu'na yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ"in 4. maddesi uyarınca Rekabet Kurulu'nun Görüşü talep edilmiştir.

40 19.4.2006 tarih, REK.0.05.00.00-/120 sayılı Mesleki Daire Görüşü ile 21.4.2006 tarih, 2424 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal eden ÖİB'nin Görüşü dikkate alınarak, 4.5.2006 tarih, 06-32/395-M sayılı Karar ile konuya ilişkin Rekabet Kurulu Görüşü oluşturulmuş ve anılan İdare'ye bildirilmiştir.

Bu çerçevede, Kurum kayıtlarına en son 15.09.2006 tarih ve 6266 sayı ile giren ÖİB'nin izin başvurusu üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7.

## 06-70/933-269

50 maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" ve 1998/4 sayılı Tebliğ'in ilgili hükümleri uyarınca yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 29.9.2006 tarih, 2006-4-167/ÖN-06-KT sayılı Özelleştirme Nihai Bildirim Raporu, 29.9.2006 tarih, REK.0.08.00.001-120/264 sayılı Başkanlık önergesi ile 06-70 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

### G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda;

- bildirimi yapılan işlemin 4054 sayılı Kanun kapsamında izne tabi olduğu,
  - yapılan ihale sonucunda Karadeniz Holding ile Ortak Girişim Grubu'ndan herhangi birisinin Taşucu Limanı'nın işletme hakkını devralması işlemine izin verilmesinin yerinde olacağı
- görüşlerine yer verilmiştir.

## 60 H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

### H.1. Devre Konu Teşebbüs: Sümer Holding A.Ş.ye ait Taşucu Liman Tesisleri

70 Taşucu Limanı Doğu Akdeniz'de Mersin-Anamur kıyı çizgisi üzerinde Mersin'in 90 km batısında Silifke ilçesine bağlı Taşucu Belediyesi sınırları içerisinde yer almaktadır. ÖİB bildirim yazısı ekinde yer alan bilgilere göre limanın bulunduğu yakın çevrede Sümer Holding Taşucu Kâğıt Sanayi İşletmesi dışında her hangi bir sanayi tesisi mevcut değildir. Bölge ekonomisi genelde tarımsal üretim (narenciye) ağırlıklı olup, sayfiye yeri niteliği de bulunmaktadır. Taşucu Limanı, Taşucu Kağıt Sanayi İşletmesi'nin entegre bir parçası olarak 1985 yılından itibaren faaliyete geçmiştir. Halihazırda Sümer Holding bünyesinde bulunan kağıt sanayi tesisleri 2003-2006 arası dönemde aralıklı olarak faaliyetini durdurmuş veya sınırlı biçimde çalışmıştır. Bu durum Liman'da elleçlenen yük miktarına da yansımıştır.

Dosya mevcudu bilgilere göre Liman'ın içi mendirekle çevrili olup, mendirekler arası liman giriş ağız 240 m.'dir. Mendirekler içindeki denizalanı ise 400 m. çaplı, 10 m. derinlikte manevra alanına sahiptir. Limanda yükleme ve boşaltma için 2 adet 5 tonluk, 1 adet 10 tonluk rıhtım vinçleri ile ağır yükler için 1 adet 15 tonluk ve 1 adet 35 tonluk mobil vinçler bulunmaktadır. Ayrıca Liman'da 4 ve 5 no'lu rıhtımların gerisinde 3 adet toplam 9000 m<sup>2</sup>'lik kapalı ambar ve 140.000 m<sup>2</sup>'lik betonlu açık alan bulunmaktadır.

## 80 H.2. İlgili Pazar

### H.2.1. İlgili Ürün Pazarı

Dosya konusu bakımından ilgili ürün pazarı "konvansiyonel yük elleçleme (dökme kuru ve sıvı yük, genel kargo), konteyner elleçleme, ro-ro gemilerine ve yolcu gemilerine yönelik liman hizmetleri ile liman istifade hizmetleri" olarak belirlenmiştir.

### H.2.2. İlgili Coğrafi Pazar

Taşucu liman tesisinin Bölge'de yer alan Mersin ve İskenderun limanları ile aynı grupta olduğunu ve aynı hinterlandı kapsayan coğrafi alanlara yönelik hizmet verdiğini kabul etmek mümkün değildir. Bu yönde bir kabul ancak, Taşucu Limanı'nın Mersin ile otoyol

90 bağlantısının oluşturulması gibi altyapı yatırımları ile halihazırda Mersin ve İskenderun limanlarını terminal olarak kullanan ihracatçı ve ithalatçı teşebbüslerin, nakliye firmalarının Taşucu Limanı'na yönlendirilmesi halinde geçerli olabilir. Dolayısıyla Liman'a bağlı yükleme-boşaltma faaliyetlerinde ilgili coğrafi pazar "Silifke/Taşucu Körfezi" olarak belirlenmiştir.

Taşucu Limanı'nda halen sürdürülen yegâne düzenli faaliyet yolcu taşımacılığı (13.6.2005 tarihi itibarıyla Taşucu- Girne hattında) hizmetleridir. Liman'a bağlı yolcu taşımacılığı faaliyeti için de ilgili coğrafi pazar "Silifke/Taşucu Körfezi" olarak tespit edilmiştir.

### 100 H.3. YAPILAN TESPİTLER VE HUKUKİ DEĞERLENDİRME

Bildirimin konusu, Sümer Holding bünyesindeki Taşucu Limanı'nın işletme hakkı ve Liman'a ait varlıkların Karadeniz Holding veya Ortak Girişim Grubu'ndan herhangi birisine devri işlemine izin verilmesi talebinden ibarettir.

ÖİB, 1998/4 sayılı Tebliğ'in 3. maddesinde düzenlenen pazar payı eşiği aşıldığından işlem hakkında Kuruma ön bildirimde bulunmuş olup, aynı Tebliğ'in "İzin Başvurusuna Tabi Özelleştirme Yolu ile Devralmalar" başlıklı 5. maddesi uyarınca, Rekabet Kurumu'na ön bildirimde bulunulması zorunlu olan özelleştirme yolu ile devralma işlemleri için izin alınması da zorunlu olduğundan, dosya konusu işlemin izne tabi olduğu anlaşılmıştır.

110 Taşucu Limanı'nın işletme hakkının devrinin, izne tabi bir özelleştirme işlemi olduğu belirlendikten sonra işlem, yukarıda anılan 1998/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesi uyarınca, 1998/2, 1998/6 ve 2000/2 sayılı Rekabet Kurulu Tebliğleri ile değişik 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" hükümleri çerçevesinde değerlendirilmiştir.

1997/1 sayılı Tebliğ'in "Birleşme ve Devralma Sayılan Haller" başlıklı 2. maddesinin (b) bendine göre, "*herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını ya da ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi*" 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde teşebbüsler arası birleşme ve devralma olarak kabul

120 edilmektedir.

Dosya mevcudu bilgilerden, bildiri yapılan işlem sonucunda Taşucu Limanı'nın kontrolünün el değiştireceği, bu nedenle, işlemin 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi anlamında bir devralma işlemi olduğu anlaşılmıştır.

Öte yandan, Tebliğ'in 4. maddesinde "*bir birleşme veya devralma sonucunda birleşmeyi veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin, ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın % 25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmi beş trilyon Türk Lirası'nı aşması halinde Rekabet Kurulu'ndan izin almaları zorunludur*" ifadesi yer almaktadır.

130 Taşucu Limanı'nın, ilgili pazardaki tek liman olması ve dolayısıyla, pazar payının %100 olması nedeniyle işletme hakkı devir işlemi bildirim tabidir.

Bununla birlikte, söz konusu tarafların ilgili pazarda faaliyetinin bulunmaması nedeniyle, devre konu Liman'ın ÖİB tarafından bildirilen iki teşebbüsten herhangi birisi tarafından

devralınması halinde pazarın yapısı değişmeyeceğinden, Kanun'un 7. maddesi anlamında bir hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

## I. SONUÇ

140 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; Sümer Holding A.ř. bünyesindeki Taşucu Limanı'nın işletme hakkı ve Liman'a ait varlıkların; teklif sahipleri Karadeniz Holding A.ř. veya Mehmet Güneş İnş. Tic. ve San. Ltd. şti. ve Ceylan İnş. ve Tic. A.ř. Ortak Girişim Grubu (Ortak Girişim Grubu)'ndan herhangi birine devri işleminin 1998/4 sayılı, 1998/5 sayılı Rekabet Kurulu Teblięi ile değişik, "Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumuna Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu Kanun'a dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında hakim durum yaratılmasına veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesine ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasına yol açmayacağına, bu nedenle işleme izin verilmesine OYBİRLİğİ  
150 ile karar verilmiştir.