

REKABET KURUMU

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2012-1-102 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 12-53/1488-516
Karar Tarihi : 01.11.2012

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ,
İsmail Hakkı KARAKELLE, Dr. Murat ÇETİNKAYA,
Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER: Çağlar Deniz ATA, Cemal Ökmen YÜCEL, Emine TOKGÖZ

C. BAŞVURUDA

BULUNANLAR : - Gizlilik talepli 3 başvuru

- Nurgül KALAYCI

Sivas Cad. No:125/13 Kayseri

- Fevzi YILDIZ

Kazancılar Cad. No:39 Kayseri

- Nuran UYSAL

Sivas Cad. No:198/25 Kayseri

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : Kayseri Sarraflar ve Kuyumcular Yardımlaşma ve

Dayanışma Derneği

Belediye Durmaz İş Merkezi Kat:6/611 Melikgazi/Kayseri

(1) **E. DOSYA KONUSU:** Kayseri Sarraflar ve Kuyumcular Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği tarafından üyelere tek fiyat uygulanması yönünde baskı yaptığı iddiası.

(2) **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 28.05.-19.07.2012 tarihleri arasında giren muhtelif başvurular üzerine hazırlanan, 03.07.2012 tarih ve 2012-1-102/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu'nun görüşülmesi sonucunda önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca düzenlenen 17.10.2012 tarih ve 2012-1-102/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(3) **G. İDDİALARIN ÖZETİ:** Yapılan başvurularda özetle;

- Kayseri Sarraflar ve Kuyumcular Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği (Dernek)'nin, ziynet altınının fiyatını belirlediği ve tüm sarrafların buna uyduğu,

- Derneğin belirlenen fiyattan aşağı satan sarrafı ceza kesmek, dernekten atmak, telefonla uyarı yapmak, mali şubeye şikayet etmek gibi uygulamalarla korkuttuğu,

iddia edilerek, gereğinin yapılması talep edilmiştir.

(4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, anılan Derneğin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine ilişkin herhangi bir bulguya ulaşılamadığından, aynı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. İlgili Pazar

(5) Dosya konusunun altın fiyatlarına ilişkin olduğu ve Dernek ile üye işletmelerin kuyumculuk sektöründe faaliyet gösterdikleri dikkate alınarak, ilgili ürün pazarı

“kuyumculuk pazarı”, anılan Derneğin Kayseri ilinde faaliyet göstermesi ve ürünlerin bu ildeki müşterilere satılması sebebiyle ilgili coğrafi pazar ise “Kayseri ili” olarak kabul edilmiştir.

I.2. Değerlendirme

- (6) Yapılan şikayetlerin konusunu esas olarak, kuyumculuk pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin, teşebbüs birliği bünyesinde bir araya gelerek aralarında fiyat anlaşması yaptığı iddiası oluşturmaktadır.
- (7) Dosya kapsamında raportörlerce ilgili Dernekte yapılan yerinde incelemelerde elde edilen ve dosyada yer alan diğer bilgi ve belgeler değerlendirildiğinde; öncelikle Derneğin asgari, azami ya da tavsiye niteliğinde olacak şekilde herhangi bir fiyat tespiti yaptığına, üyelerine fiyatları düzenli olarak duyurduğuna ve uymalarını salık verici ya da zorlayıcı bir davranışta bulunduğu dair herhangi bulguya rastlanmamıştır. Ayrıca şikâyetçilerden de Derneğin fiyat tespiti yaparak bunu uygulamaya geçirdiği ve uymayanları tehdit ve benzeri caydırıcı mekanizmalarla uymaya zorladığı yönünde herhangi bir bilgi/belge edinilememiştir.
- (8) Diğer taraftan yaklaşık 300 üyesi bulunan ve üyeleri çeşitli çarşılarda faaliyet gösteren bir Derneğin, fiyat tespiti yaparak üyelerinin tekelci kar elde etmesini amaçlaması durumunda, fiyatı her gün değişen bir metanın bu kadar fazla sayıda ve dağınık olarak yerleşmiş üyeye tespit edilen fiyatları duyurması; en azından Dernek bünyesinde fiyat tespitine yönelik tavsiye niteliğinde de olsa bir karar alınmış olması beklenirdi. Ayrıca, fiyat anlaşmasının uygulanabilmesi için fiyat tespitine yönelik merkezi bir denetleme mekanizması ve caydırıcı uygulamaların da var olması gerekirdi. Bu çerçevede, 4054 sayılı Kanun’un ilgili hükümlerinin ihlal edildiğine ilişkin herhangi bir bilgi veya bulguya rastlanılmadığından, söz konusu iddialar yönelik olarak soruşturma açılmasına gerek olmadığı kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

- (9) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, başvuru konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun’un 41. maddesi uyarınca şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

Başkan
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI

İkinci Başkan
Prof. Dr. Metin TOPRAK

Doç. Dr. Mustafa ATEŞ

İsmail Hakkı KARAKELLE

Dr. Murat ÇETİNKAYA

Reşit GÜRPINAR