

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2015-1-19 (Önaraştırma)  
Karar Sayısı : **15-28/307-89**  
Karar Tarihi : 07.07.2015

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK  
Üyeler : Arslan NARİN, Reşit GÜRPINAR, Fevzi ÖZKAN,  
Dr. Metin ARSLAN, Doç. Dr. Tahir SARAÇ, Kenan TÜRK

**B. RAPORTÖRLER:** Mert KARAMUSTAFAOĞLU, İbrahim KUŞÇU

**C. BAŞVURUDA**

**BULUNAN** : - Evren GÜLDOĞAN  
8. Gazeteciler Sitesi 2. Söлтаş Evleri Hare Sok. No:20 Kat:6  
Levent/İstanbul

**D. HAKKINDA İNCELEME**

**YAPILANLAR** : - Süper Film Ambalaj Sanayi ve Ticaret A.Ş.  
3. Organize Sanayi Bölgesi Hacı Sani Konukoğlu Bulvarı No:1  
Şehitkâmil/Gaziantep  
- Polinas Plastik Sanayi ve Ticaret A.Ş.  
Organize Sanayi Bölgesi Keçili Köy Mah. Manisa

(1) **E. DOSYA KONUSU:** Süper Film Ambalaj Sanayi ve Ticaret A.Ş. ve Polinas Plastik Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin yurtiçi satış fiyatlarını ihraç fiyatlarına göre yüksek tutmak konusunda uzlaşma içinde olduğu iddiası.

(2) **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 09.03.2015 tarihinde giren başvuru üzerine hazırlanan 03.04.2015 tarih ve 2015-1-19/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu, 24.04.2015 tarihli Kurul toplantısında görüşülmüş ve 15-22/264-M sayı ile önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca düzenlenen 19.06.2015 tarih ve 2015-1-19/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(3) **G. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle;

- Çin, Hindistan, Mısır ve Suudi Arabistan menşeli "BOPP filmler"ın Türkiye'ye dampingli fiyatlarla ihraç edildiği ve bu durumun yerli üretim açısından zarara neden olduğu iddiasıyla anılan ülke menşeli söz konusu ürünün ithalatına karşı önlem alınması için Süper Film Ambalaj Sanayi ve Ticaret A.Ş. (SÜPER FİLM) ve Polinas Plastik Sanayi ve Ticaret A.Ş. (POLİNAS) tarafından Ekonomi Bakanlığına başvuruda bulunulduğu,
- Söz konusu başvuru üzerine 15.10.2014 tarih ve 29146 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ aracılığıyla anılan ülke menşeli ürün ithalatına yönelik olarak dampinge karşı soruşturma açıldığı,
- Şikayetçinin anılan soruşturma kapsamında, ülkemize BOPP film ihracatı gerçekleştiren bir teşebbüse avukatlık bürosu aracılığıyla danışmanlık ve vekillik hizmeti verdiği,
- SÜPER FİLM ve POLİNAS'ın dampinge karşı soruşturma başvurusunu yapmak maksadıyla ticari açıdan hassas bilgileri birbirleriyle paylaştıkları ve bu

bilgilerin çok yakın tarihli veriler içermesi sebebiyle rekabetçi davranışların koordinasyonuna yol açmış olduğu yönünde güçlü şüphenin bulunduğu,

- SÜPER FİLM ve POLİNAS'ın Ekonomi Bakanlığına yapmış oldukları erişimi kamuoyuna açık olan başvuruları incelendiğinde, teşebbüslerin adres bilgileri dışında başvuruların içeriğinin neredeyse aynı olduğunun ve SÜPER FİLM tarafından POLİNAS'ın ticari maliyetlerinin kullanıldığı gözlemlendiği,
- Halihazırda anılan soruşturma kapsamında danışmanlık hizmeti verilen BOPP film ihracatçısı teşebbüsün Türkiye'deki acentesi ile görüşüldüğü, bu görüşmede SÜPER FİLM ve POLİNAS'ın BOPP filmlerin yurt içi satış fiyatlarını yüksek tuttuğu, buna karşılık bu teşebbüslerin ihracat fiyatlarını daha düşük belirlediği,
- Sonuç olarak, SÜPER FİLM ve POLİNAS'ın yurt içi satış fiyatlarını ihracat fiyatlarına göre yüksek tutma konusunda uzlaşma içinde oldukları ve soruşturma başvurusu yapma maksadıyla ticari açıdan hassas bilgileri paylaştıkları hususunda güçlü şüphenin var olduğu

iddia edilmektedir.

- (4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; SÜPER FİLM ve POLİNAS hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı belirtilmiştir.

## **I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (5) Önaraştırma kapsamında 03.06.2015 tarihinde SÜPER FİLM ve POLİNAS'ta yerinde inceleme gerçekleştirilmiş ve SÜPER FİLM'den talep edilen bilgiler 08.06.2015 tarih ve 2764 sayı ile Kurum kayıtlarına girmiştir.
- (6) SÜPER FİLM ve POLİNAS'a anılan damping soruşturmasında danışmanlık hizmeti veren Trade Remedies Consulting LLP yöneticisi ile 11.06.2015 tarihinde raportörlerce Rekabet Kurumunda toplantı yapılmıştır. Bu çerçevede söz konusu yönetici tarafından gönderilen bilgiler 11.06.2015 tarih, 2822 sayı ve 12.06.2015 tarih, 2838 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal etmiştir.

### **I.1. Hakkında İnceleme Yapılanlar**

#### **I.1.1. POLİNAS**

- (7) Esnek ambalaj sektöründe faaliyet gösteren POLİNAS Türkiye'nin ilk BOPP film üreticisidir. Ayrıca, CPP ve MOPP filmler, metalize filmler, kaplı filmler, bariyer filmler, açma şeritleri ve holografik filmlerin üretimini ve satışını da gerçekleştirmektedir.

#### **I.1.2. SÜPER FİLM**

- (8) Sanko Holding bünyesinde bulunan SÜPER FİLM'in ana faaliyet konusu plastik üretimi olup, BOPP filmler, BOPET (iki yönlü gerdirilmiş polyster filmler), CPP (gerdirilmemiş propilen filmler), BOPA (çift yönlü gerdirilmiş polyamid filmler), bariyer filmler, kaplı filmler ve baskılı ve baskısız yapışkan bantların üretimi ve satışını gerçekleştirmektedir.

### **I.2. Sektöre İlişkin Bilgiler**

- (9) Polipropilen hammaddesi kullanılarak üretilen BOPP filmler (çift yönlü gerdirilmiş polipropilen) polietilen, polyster, poliamid (nylon), PVC, eva gibi ambalaj sektöründe kullanılan polimer film çeşitlerindedir. BOPP filmlerin, oksijen ve su buharı geçirgenliği düşük olduğu için bisküvi, kek ve cips gibi ürünlere uzun raf ömrü

sağlamaktadır. BOPP filmlerin bazı türleri şeffaf özelliğe sahip olduğundan, ambalajlanan ürünü göstermektedir.

- (10) Yukarıda belirtilen özellikleri nedeniyle BOPP filmler her türlü gıda ambalajı, tekstil ve dekorasyon malzemesi olarak kullanılmaktadır.
- (11) Türkiye’de BOPP film üretimi gerçekleştiren POLİNAS, SÜPER FİLM ve POLİBAK olmak üzere üç teşebbüs bulunmaktadır. Dosyada yer verilen 2011-2014 yılları arasındaki Türkiye BOPP film tüketimi, yerli üreticilerin pazar payları ve ithalat değerlerine bakıldığında; Türkiye BOPP film pazarının düzenli olarak büyüdüğü, yerli üreticilerin satış miktarlarının arttığı, ancak pazar paylarının her yıl azaldığı, yıllık Türkiye BOPP film talebinin yaklaşık (.....) ton olduğu anlaşılmıştır. Bununla birlikte, yerli üreticilerin yıllık üretim kapasitesi toplam (.....) ton olup, 2015 yılında yeni yatırımların faaliyete geçmesi ile birlikte bu kapasitenin yaklaşık (.....) ton olacağı tahmin edilmektedir. Türkiye BOPP film talebi dünya BOPP film talebinden daha hızlı büyümekle birlikte, yerli üreticilerin talebin çok üzerinde üretim kapasitelerinin olduğu görülmektedir.
- (12) BOPP filmlerin üretim maliyetini %(.....) oranında polipropilen hammaddesi oluşturmaktadır. Dolayısıyla, BOPP film fiyat oluşumunda dünya polipropilen fiyatları çok büyük önem arz etmektedir. Emtia olan polipropilen fiyatları uluslararası bir piyasada belirlenmektedir. Müşterilerin ürün tercihindeki en önemli unsur fiyat olup, müşteri tercihlerinde ürünün markasının bir önemi bulunmamaktadır. Polipropilen, Türkiye’de sadece Petkim tarafından üretilmektedir. Bu üretim miktarı yerli BOPP film üreticilerinin talebinin çok altındadır.

### **I.3. İlgili Pazar**

- (13) BOPP filmlerin kullanım amaçlarına ve ebatlarına göre birçok çeşidi bulunmakla birlikte, bu ürünlerin üretilmesinde kullanılan hammadde ve üretim teknolojisi benzerdir. BOPP film üreticileri müşteri talebine göre mevcut üretim araçları ile istenilen ürün çeşitlerini üretebilmekte ve bu üretim geçişleri uzun süre almamaktadır. Bu bakımdan, BOPP film ürünleri arasında arz ikamesi bulunmaktadır. Ayrıca, şikayete konu teşebbüsler BOPP film satışını ülke çapında gerçekleştirmekte ve ülkenin herhangi bir bölgesinde rekabet koşulları diğer bölgelerden farklılık göstermemektedir.
- (14) Bu çerçevede, ilgili ürün pazarının “BOPP filmler” olarak, ilgili coğrafi pazarın ise “Türkiye” olarak tanımlanması mümkün olmakla birlikte, İlgili Pazarın Tanımlanmasına İlişkin Kılavuz’un 20. paragrafı da dikkate alınarak, mevcut dosya bakımından pazarın kesin sınırlarla belirlenmesinin, değerlendirmeyi değiştirmemesi nedeniyle, ilgili ürün ve coğrafi pazar tanımlanmasına gerek duyulmamıştır.

### **I.4. İnceleme ve Görüşmelerde Elde Edilen Bilgi ve Belgeler**

- (15) Yerinde incelemelerde tespit edilen e-postalar aşağıdaki şekilde sıralanabilir;
- POLİNAS Ticaret Pazarlama Satış Geliştirme Grup Müdürü tarafından 11.12.2013 tarihinde SÜPER FİLM Genel Müdür Yardımcısı’na gönderilen “gizlilik maddesi önerisi” başlıklı e-posta,
  - SÜPER FİLM Genel Müdür Yardımcısı tarafından 24.12.2013 tarihinde POLİNAS Ticaret Pazarlama Satış Geliştirme Grup Müdürü’ne gönderilen “gizlilik maddesi önerisi” başlıklı e-posta,

- Yukarıdaki e-postaya cevaben yazılan POLİNAS Ticaret Pazarlama Satış Geliştirme Grup Müdürü tarafından 25.12.2013 tarihinde SÜPER FİLM Genel Müdür Yardımcısı'na gönderilen "gizlilik maddesi önerisi" başlıklı e-posta,
  - POLİNAS Ticaret Pazarlama Satış Geliştirme Grup Müdürü'nün 23.01.2014 tarihinde bir POLİNAS personeline gönderdiği e-posta,
  - Ticari Çözümler Danışmanlık Ltd. yöneticisi, SÜPER FİLM ve POLİNAS'ın dumping başvuru danışmanı (DANIŞMAN) tarafından 16.04.2015 POLİNAS Ticaret Pazarlama Satış Geliştirme Grup Müdürü'ne gönderilen "AD Başvuru evraklarımız" başlıklı e-posta,
  - DANIŞMAN tarafından 07.04.2015 tarihinde SÜPER FİLM Genel Müdür Yardımcısı'na gönderilen "BOPP soruşturması 2014 verileri" başlıklı e-posta.
- (16) Yukarıda yer verilen yazışmaların içeriği incelendiğinde, POLİNAS ve SÜPER FİLM'in dumping başvurusu kapsamında kurumsal bir danışmanlık firması ile anlaşma yapmak istedikleri görülmüştür. Ayrıca yazışmalardan, Ticari Çözümler Danışmanlık Ltd. ile söz konusu teşebbüsler arasında anlaşma imzalanana kadar geçen süre zarfında SÜPER FİLM'den gelen bilgi değişimi taleplerinin POLİNAS tarafından reddedildiği; dumping danışmanı tarafından teşebbüslerden elde edilen bilgilerin ayrı ayrı olarak teşebbüslerden temin edildiği ve daha sonra birleştirildiği de anlaşılmıştır.
- (17) Yapılan incelemede elde edilen;
- POLİNAS Ticaret Pazarlama Satış Geliştirme Grup Müdürü tarafından 19.03.2014 tarihinde bir POLİNAS personeline gönderilen "Anti Damping Toplantısı" başlıklı e-posta ile
  - DANIŞMAN tarafından 21.07.2014 tarihinde POLİNAS ve SÜPER FİLM yöneticilerine gönderilen "BOPP Anti Damping Başvurusu" başlıklı e- postanın incelenmesi ve teşebbüs yetkilileri ile yapılan görüşmelerden anlaşıldığı üzere, dumping başvurusu kapsamında teşebbüs yetkililerinin DANIŞMAN'ın düzenlediği toplantılara ve ziyaretlere katıldıkları görülmektedir. Bu görüşmeler dışında teşebbüslerin dumping başvurusu kapsamında bir araya gelmedikleri anlaşılmaktadır.
- (18) POLİNAS Saha Satış Müdürü tarafından 24.09.2014 tarihinde bir POLİNAS personeline gönderilen "fiyat seviyeleri" başlıklı e- postada aşağıdaki ifadelere yer verilmiştir:

(.....TİCARİ SIR.....)

(.....TİCARİ SIR.....)

- (19) Bu e-postaya cevaben POLİNAS personeli tarafından 24.09.2014 tarihinde POLİNAS Saha Satış Müdürü'ne gönderilen e-postada aşağıdaki ifadelere yer verilmiştir:

(.....TİCARİ SIR.....)

- (20) POLİNAS personeli tarafından 21.12.2014 tarihinde POLİNAS Satış Direktörü'ne gönderilen "50-51. Hafta rekabet bilgileri" başlıklı e- postada aşağıdaki ifadelere yer verilmiştir:

(.....TİCARİ SIR.....)

- (21) POLİNAS personeli tarafından 23.10.2014 tarihinde POLİNAS Satış Direktörü'ne gönderilen "Antep coex fiyatı " başlıklı e-postada aşağıdaki ifadelere yer verilmiştir:

(.....TİCARİ SIR.....)

- (22) Bu e-postaya cevaben POLİNAS Satış Direktörü tarafından 23.10.2014 tarihinde POLİNAS personeline gönderilen e-postada; (.....) ifadelerine yer verilmiştir.
- (23) Yukarıda yer verilen, ayrıca yerinde incelemelerde elde edilen diğer belgelerde bulunan yazışmalarda da, anılan teşebbüslerin müşterilerden birbirlerinin fiyat bilgilerini düzenli olarak aldıkları görülmektedir.
- (24) SÜPER FİLM Genel Müdür Yardımcısı tarafından 06.03.2015 tarihinde dört SÜPER FİLM personeline gönderilen "POLİNAS & POLİBAK" başlıklı e-postada (Belge-11/34) aşağıdaki ifadelere yer verilmiştir:

(.....TİCARİ SIR.....)

- (25) Yukarıdaki yazışmada SÜPER FİLM ve POLİNAS yetkililerinin birbirlerinden ürün satış fiyatı hakkında bilgi aldıkları görülmektedir.

### **1.5. Değerlendirme**

- (26) Başvuruda; POLİNAS ve SÜPER FİLM'in dumping başvurusu çerçevesinde hassas ticari bilgilerini birbirleri ile paylaştıkları ve yurt içi satışlara ilişkin BOPP film fiyatlarını yüksek tutmak konusunda uzlaşma içinde oldukları iddia edilmektedir. Bu bakımdan başvuru, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında değerlendirilmelidir. Anılan Kanun maddesinde, "*belirli bir mal veya hizmet piyasasında doğrudan veya dolaylı*

*olarak rekabeti engelleme, bozma ya da kısıtlama amacını taşıyan veya bu etkiyi doğuran yahut doğurabilecek nitelikte olan teşebbüsler arası anlaşmalar” yasaklanmış ve aynı maddenin ikinci fıkrasının (a) bendinde, “mal veya hizmetlerin alım ya da satım fiyatının, fiyatı oluşturan maliyet, kar gibi unsurlar ile her türlü alım yahut satım şartlarının tespit edilmesi” yasaklanan hallerden sayılmıştır.*

- (27) Şikayet dilekçesinde, POLİNAS ve SÜPER FİLM'in damping başvurusu kapsamında ticari bilgilerini birbirleri ile paylaştıkları belirtilmiştir. İncelemede elde edilen belgelerden de anlaşıldığı üzere, SÜPER FİLM ve POLİNAS damping başvurusu için gerekli olan ticari bilgileri ayrı ayrı DANIŞMAN'a iletmişler ve birbirleri ile paylaşmamışlardır. Ayrıca teşebbüsler, DANIŞMAN ile imzaladıkları sözleşmenin ayrılmaz bir parçası olarak bu DANIŞMAN ile gizlilik anlaşması da imzalamışlardır. Buna göre, taraflardan temin edilen ticari bilgilerin sadece damping başvurusu kapsamında kullanılması gerektiği, 3. kişilere veya diğer başvuru sahibi teşebbüse iletilmesi halinde belli bir miktar para cezasının DANIŞMAN tarafından ödeneceği düzenlenmiştir. Bu çerçevede, teşebbüslerin bilgilerinin sadece damping başvurusu kapsamında DANIŞMAN'a iletildiği ve teşebbüslerin birbirlerinin bilgilerine erişim sağlamadıkları anlaşılmıştır.
- (28) Şikayet dilekçesinde ifade edilen bir diğer husus ise SÜPERFİLM'in damping başvurusu kapsamında POLİNAS'ın maliyet verilerini birebir kullandığına ilişkindir. Damping başvurularının gizli olmayan nüshalarında gözlemlenen bu durum hakkında bilgi talep edilmiş, cevaben DANIŞMAN tarafından söz konusu belgelerin Ekonomi Bakanlığına verilen orijinal nüshaları Kuruma gönderilmiştir. Ticari bilgilerin açık olarak görüldüğü bu orijinal nüshalarda verilerin farklı olduğu anlaşılmış olup, verilerin aynı zannedilmesinin sebebinin ise SÜPERFİLM yazması gereken yerlerde POLİNAS yazmasından ve rakamların ticari sır olduğu gerekçesi ile kamuoyuna açık nüshalarda görülememesinden kaynaklandığı sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca, SÜPERFİLM'in gizli olmayan damping başvuru nüshasında geçen POLİNAS ifadelerinin bir kopyala yapıştır hatası olduğu beyan edilerek, durumun düzeltilmesi için Anti-Damping Dairesi'nden bir uzmana düzeltilmiş metnin gönderildiği ve Bakanlığın internet sitesinde yer alan başvuru yerine bu düzeltilmiş başvurunun yer alacağı belirtilmiştir. Bu çerçevede damping başvurusunda SÜPERFİLM'in POLİNAS'ın maliyet verilerini kullanmadığı kanaatine varılmıştır.
- (29) İncelemede elde edilen yazışmalarda, BOPP film piyasasında faaliyet gösteren teşebbüslerin birbirlerinin ürün satış fiyatlarına rahatlıkla ulaşabildikleri gözlemlenmiştir. Teşebbüs yetkilileri ile yapılan görüşmelerde, müşterilerin ve üreticilerin ürün satış fiyatlarına kolaylıkla ulaşabildiği, emtia olan BOPP filmlerde müşteriler için en önemli unsurun fiyat ve vade süreleri olduğu belirtilmiştir. Yerli üreticilerin yakın tarihlerde devreye alınması beklenen yatırımları ile birlikte Türkiye toplam BOPP film talebi yaklaşık iki kat arz miktarına ulaşacaktır. Halihazırda Türkiye talebinin yaklaşık %30'u ithal ürünlerle karşılanmaktadır. Bu çerçevede, emtia niteliği olan BOPP filmlerin fiyatının uluslararası piyasalarda oluşması ve pazarın fiyatlar açısından şeffaf bir görünüm arz etmesi sebebi ile BOPP film fiyatlarının birbirlerine oldukça yakın olmasının makul bir durumu ifade ettiği sonucuna ulaşılmıştır.
- (30) İncelemede elde edilen bir yazışmada, SÜPER FİLM ve POLİNAS'ın birbirlerinin fiyat bilgilerini bir görüşmede paylaştıkları anlaşılmıştır. Ancak, bu durumun devamlılığını gösteren bir bilgiye ulaşamadığı gibi fiyat anlaşması içerisinde olduklarına ilişkin hiçbir bilgiye de rastlanmamıştır. Bu kapsamda, rekabet hukuku anlamında bilgi değişimi kavramına yer verilmesi önem taşımaktadır. Bilgi değişimi, iki veya daha fazla

rakip teşebbüsün, rekabete ilişkin kararları etkileyebilecek nitelikteki ticari bilgileri birbirleri ile paylaşımları şeklinde tanımlanmaktadır.

- (31) Bilgi değişiminin, genel olarak bakıldığında, özellikle uyumlu eylem şeklinde gerçekleştirilen rekabet ihlallerinin başlıca unsurlarından biri olduğu görülmektedir. Zira bu yolla, rakiplerin pazar davranışlarındaki bilinmezliğinin rekabeti kısıtlamaya olanak verebilecek şekilde ortadan kaldırılması mümkündür. Bu çerçevede, normalde rakiplerin pazar davranışlarının bilinmezliğine göre oluşturulan bir teşebbüsün pazar stratejilerinin, bilgi değişimi neticesinde sonradan rekabeti kısıtlayacak şekilde yeniden belirlenmesinin söz konusu olduğu anlaşılmaktadır.
- (32) Rekabet Kurumu tarafından çıkarılan Yatay İşbirliği Anlaşmaları Hakkında Kılavuz'da (Kılavuz) bilgi değişimi hususu düzenlenmiştir. Kılavuz'un 43. paragrafında bilgi değişiminin rekabet üzerindeki etkisinin; pazarın yoğunlaşma derecesi, şeffaflığı, istikrarı, karmaşıklığı ve pazardaki teşebbüslerin benzerliği (simetri) gibi pazarın yapısına ilişkin unsurlar ile ilgili pazarı rakipler arası koordinasyona elverişli hale getirebilmesi nedeniyle paylaşılan bilginin niteliğine bağlı olduğu ifade edilmiştir. Anılan Kılavuz'un 44. paragrafında rakipler arasında bilgi değişiminin, fiyat veya miktar tespiti amacına yönelik olması halinde bir anlaşma niteliği taşıdığı ve kartel olarak kabul edilerek cezalandırılacağı belirtilmiştir. Son olarak anılan Kılavuz'un 45. paragrafı uyarınca normal şartlar altında teşebbüslerin, rakiplerinin mevcut ya da beklenen davranışlarına göre basiretli bir biçimde kendilerini uyarlamasının ihlal olarak değerlendirilmemesi gerektiği ifade edilmiş, ancak bilgi değişiminin, rekabete duyarlı bilgilerin değişimi ile pazardaki belirsizliği azaltması ve rekabeti kısıtlayıcı işbirliğini kolaylaştırması halinde 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında ihlal teşkil edebileceği belirtilmiştir.
- (33) Bilgi değişimine ilişkin yukarıda yapılan açıklamalar uyarınca dosya kapsamında elde edilen elektronik postanın değerlendirilmesi gereklidir (Belge-11/34). Söz konusu belgeden SÜPER FİLM yetkilisi tarafından yapılan görüşme neticesinde rakip POLİNAS'ın yapılan zamlar sonucunda oluşan yeni fiyatlarının öğrenildiği anlaşılmaktadır.
- (34) Öte yandan, yerinde incelemede elde edilen diğer yazışmalardan, teşebbüslerin arasında birbirlerinin fiyatlarının altında fiyat vererek müşteri elde etme çabaları gözlemlenmektedir. Ayrıca, anılan pazarda faaliyet gösteren teşebbüslerin müşterilerinin ortak olduğu, sık sık rakiplerinin fiyatlarına göre kendi fiyatlarında müşterileri kaybetmemek için indirim yapıldığı da anlaşılmaktadır. Bu çerçevede, bir teşebbüsün rakibi tarafından uygulanan daha düşük bir fiyat karşısında fiyatını indirebildiği ve bunun için pazardan sık sık rakiplerinin fiyatlarını öğrenmeye çalıştığı görülmektedir. Dolayısıyla, söz konusu belgede geçen görüşme sonrası elde edilen bilgilerin geleceğe ilişkin bir pazar stratejisi olarak değerlendirilmesinin mümkün olmadığı, pazardan da elde edilebilecek halihazırda uygulanan fiyatlar olduğu kanaatine varılmıştır. Ayrıca ilgili Kılavuz'da da yer verildiği üzere teşebbüslerin, rakiplerinin mevcut ya da beklenen davranışlarına göre basiretli bir biçimde kendilerini uyarlamasının ihlal olarak değerlendirilmemesi gerektiği de dikkate alınmalıdır. Bu nedenle, söz konusu bilgi paylaşımının rekabeti kısıtlayıcı bir etkisinin olmayacağı sonucuna varılmıştır.
- (35) Buna ilaveten, anılan teşebbüslerin fiyat konusunda anlaşma içinde olduklarına dair herhangi bir bilgi, belge veya bulguya rastlanmamış olup, ürün fiyatlarının birbirlerine yakın olmasının sebebinin BOPP filmler piyasasının yukarıda yer verilen özelliklerinden kaynaklandığı kanaatine ulaşılmıştır.

**J. SONUÇ**

- (36) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, şikayetin reddine 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.