

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2010-2-270 (Öneraştırma)  
Karar Sayısı : 11-10/190-64  
Karar Tarihi : 23.02.2011

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, Mehmet Akif ERSİN, İsmail Hakkı  
KARAKELLE, Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

**B. RAPORTÖRLER** : E. Ebru ÖZTÜRK, Nur Seda KÖKTÜRK

**C. BAŞVURUDA BULUNAN** : - Parkvadi Evleri Site Yönetimi  
Çankaya Güzeltepe Mah. 747. Sok. No:7 Daire:3 Çankaya/ Ankara

**D. HAKKINDA İNCELEME**

**YAPILAN** : - RMS Elektronik San. ve Tic. Ltd. Şti  
Ostim Ari Sanayi Sitesi İvedik Organize Sanayi Bölgesi  
27.cad No:72 Ankara

**E. DOSYA KONUSU:** Parkvadi Evleri Sitesi'nin elektronik güvenlik sistemleri kurulumunu gerçekleştiren RMS Elektronik San. ve Tic. Ltd. Şti'nin, söz konusu sistemlerin bakım ve işletmesini gerçekleştirmek için gerekli olan şifre ve kod yazılımlarını site yönetimi ve/veya diğer firmalara sağlamadığı iddiası.

**F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle;

- Ankara Dikmen Vadisi'nde bulunan Parkvadi Evleri'nin elektronik güvenlik sistemleri altyapı kurulumunun RMS Elektronik San. ve Tic. Ltd. Şti (RMS Elektronik) adlı taşeron firmaya yaptırıldığı,

- Sistemin bakım ve işletme sözleşmesinin, site yönetimi ile bakım ve işletme hizmeti veren firmalar arasında imzalandığı,

- Bu kapsamda elektronik güvenlik sistemlerinin bakım ve işletmesini gerçekleştirmek üzere yapılan görüşmeler sonucunda RMS Elektronik tarafından verilen teklifin çok yüksek bulunduğu ve bu sebeple hizmetin başka firmalardan alınmak istendiği,

- Ancak söz konusu firmaların hizmet verebilmek için elektronik güvenlik sistemlerinin şifre ve kod yazılımlarına ihtiyaç duyduklarının ve bunlar olmazsa hizmet veremeyeceklerinin öğrenildiği,

- Şifre ve kod yazılımlarını elinde bulunduran RMS Elektronik'in, bunların kendilerine ait olduğunu iddia ederek, şifre ve kod yazılımlarını başkasına vermeyi

reddettiği ve firmanın, bu sebeple, bakım ve işletme sözleşmesinin kendilerinden başka biri tarafından verilemeyecek olduğunu ifade ettiği

50 belirtilerek, gereğinin yapılması talep edilmiştir.

**G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 15.10.2010 tarih ve 7934 sayı ile giren başvuru üzerine yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 25.11.2010 tarih, 2010-2-270/İİ-10-NSK sayılı İlk İnceleme Raporu, 2.12.2010 tarih ve 10-75 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek, önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca yapılan inceleme sonucunda hazırlanan 17.02.2011 tarih ve 2010-2-270/ÖA-11-189.EÖ sayılı Önaraştırma Raporu, 22.02.2011 tarih ve REK.0.06.00.00-110.02.02/92 sayılı Başkanlık Önergesi ile 11-10 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

60

**H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da; başvuru konusu ile ilgili olarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı ifade edilmiştir.

## I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

70

Başvuruda yer verilen RMS Elektronik'in, elektronik güvenlik sistemleri altyapısını kuran firma olarak elinde bulundurduğu ve söz konusu sistemlere bakım ve işletme hizmeti verebilmek için gerekli olduğu ifade edilen şifre ve kod yazılımlarını site yönetimi ve/veya rakip firmalara vermeyi reddettiği ve bu şekilde bakım ve işletme hizmetinin başka firmalarca verilmesini engellediği iddiasının, 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi kapsamında ele alınan mal vermeyi reddetme eylemi ile benzerlik taşıdığı anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme çerçevesinde raportörlerin Park Vadi site yönetimi müdürü ile görüştüğü ve RMS Elektronik ile bakım anlaşması imzaladıkları bilgisinin alındığı görülmüştür.

80

RMS Elektronik tarafından 4.10.2010 tarihinde Park Vadi sitesi yönetimine gönderilen ihbarnamede ise;

- Kendilerinin Park Vadi Sitesi'nin "görüntülü kapı konuşma, elektronik güvenlik ve ev otomasyon sistemleri"nin montajını tamamladıkları<sup>1</sup> ve (.....TİCARİ SIR.....),
- Binlerce ekipmandan oluşan sistemlerin işletilmesi ve gerekli olan periyodik bakımlarının yapılabilmesi için kendileriyle veya bakım hizmeti verebilecek başka bir yetkili firmayla bakım sözleşmesi yapılması gerektiğinin defalarca yönetime anlatıldığı,

90

- (.....TİCARİ SIR.....),
- Kurulan sistemler garanti kapsamında olmalarına karşın, bu sistemin işletilmesi ve bakımlarının garantiye dahil olmadığı ve kendilerinin de konuya ilişkin bir yükümlülüklerinin bulunmadığı,

<sup>1</sup> Sistemin üretim ve tasarımı ise grup şirketlerinden Videocom Elektronik A.Ş. tarafından yapılmıştır.

- (.....TİCARİ SIR.....),

- 100
- Periyodik bakımları yapılmayan sistemlerin kısa süre sonra büyük sorunlar çıkartabileceği, can ve mal güvenliği ve iletişimin devamlılığı açısından bakım onarımın büyük önem arz ettiği,
  - Bu sebeplerle, kendi firmalarıyla veya bakım hizmeti verebilecek başka bir yetkili firmayla bakım sözleşmesi yapılması gerektiği

ifade edilmiştir.

110

Sistemin montajını yapan RMS Elektronik, bakım ve onarım hizmetlerini kendilerinin vermesinden ziyade, *kendileri veya bir başka teknik servis firması tarafından* bir şekilde sisteme bakım yapılması gerektiğini vurgulamaktadır. Bu kapsamda, şirket, kurdukları sistemlerin komplike özelliğine ve can ve mal güvenliğinin önemine vurgu yapmaktadır. Ayrıca Kurum kayıtlarına 16.2.2011 tarih ve 1256 sayıyla giren yazıda RMS Elektronik tarafından, elektronik güvenlik sistemlerinin özel yazılım ve tasarım eseri oldukları, bu sistemlere bakım yapabilmek için belirli seviyede bilgi ve teknoloji sahibi firmalara ihtiyaç olduğu, ancak bunun için sistemin yazılım ve tasarımına dair tüm bilgilerin transferi ve özel eğitimin gerektiği, söz konusu eğitimin şirketleri tarafından ücreti mukabilinde verilebileceği ifade edilmiştir. Bunun yanında sistemin özel yazılımlarına ait açık kodların bir başka şahıs veya şirketle paylaşılmasının Fikir ve Sanat Eserlerinin Korunması Hakkında Kanun gereği söz konusu olamayacağı belirtilmiştir.

120

Raportörlerce RMS şirket yetkilisi ile yapılan telefon görüşmesinde; sisteme bakım onarım hizmeti vermek için açık kodlara ihtiyaç olmadığı, Park Vadi sitesine kurulan sistemle ilgili olarak yönetimin kendileriyle bakım anlaşması imzalamadığı dönemde dahi her türlü yardımda buldukları, (.....TİCARİ SIR.....) ifade edildiği anlaşılmıştır.

130

Yukarıda yer alan açıklamalardan, RMS firmasının montajını gerçekleştirdiği sistemin bakım onarımının yapılmasına önem verdiği, bu anlamda yeterli eğitime sahip olmaları durumunda herhangi bir yetkili servisin bunu verebileceğini Park Vadi site yönetimine de belirttikleri ve hatta ücreti mukabilinde eğitim hizmeti de sağlayabilecekleri anlaşılmaktadır.

Bu çerçevede, yapılan inceleme ve görüşmelerde, RMS Elektronik'in site yönetimine şifre veya kod vermeyi reddettiğine dair somut bilgi ve belgelerin tespit edilememesi hususu, anılan şirketin olumlu yaklaşımı ile birlikte ele alındığında, firmanın mal vermeyi reddetmek suretiyle hakim durumunu kötüye kullanmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

## J. SONUÇ

140

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.