

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,**

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2020-2-033 (Devralma)  
**Karar Sayısı** : **20-52/725-321**  
**Karar Tarihi** : 03.12.2020

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Birol KÜLE  
**Üyeler** : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,  
Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN

**B. RAPORTÖRLER** : Çağlar Deniz ATA, Emre KARA

**C. BİLDİRİMDE**

**BULUNAN**

: - Simona AG  
Temsilcileri: Av. Selen İBRAHİMOĞLU GÜR'EŞ ve  
Av. Ceren GÖRMÜŞ AVUNDUK  
Sümbül Sokak No:45 1. Levent 34330 İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU: M.T. Plastik A.Ş.'nin tek kontrolünün Simona AG tarafından devralınması işlemi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 13.11.2020 tarih ve 12265 sayı ile giren ve en son 30.11.2020 tarih ve 12864 sayı ile eksiklikleri tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 30.11.2020 tarih ve 2020-2-33/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle; dosya konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (4) Yapılan başvuruda, M.T. Plastik A.Ş.'nin (MTP) %(.....) oranındaki hissesinin ve tek kontrolünün Simona AG (SIMONA) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talep edilmiştir.
- (5) Bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) kapsamında devralma olarak değerlendirilebilmesi için işlem sonucunda kalıcı bir kontrol değişikliği olması gerekmektedir. Aşağıda MTP'nin işlem öncesi ve sonrası hissedarlık yapısına yer verilmiştir.

Tablo 1- MTP'nin İşlem Öncesi ve Sonrasındaki Hissedarlık Yapısı

İşlem Öncesi Pay Sahibi	Hisse Oranı (%)	İşlem Sonrası Pay Sahibi	Hisse Grubu	Hisse Oranı (%)
Ahmet Tufan KALKAN	(.....)	Ahmet Tufan KALKAN	(.....)	(.....)
Cem EROL	(.....)	Cem EROL	(.....)	(.....)
Ali TOPÇUOĞLU	(.....)	Ali TOPÇUOĞLU	(.....)	(.....)
		SIMONA	(.....)	(.....)
Toplam	100			100

Kaynak: Bildirim Formu

- (6) Hissedarlar Sözleşmesine göre Yönetim Kurulu (.....) üyeden oluşacak ve (.....) üye şirket sermayesinin en az %(.....)'sinden fazlasına sahip olduğu sürece SIMONA

tarafından belirlenecek, kalan (.....) üye ise Ahmet Tufan KALKAN ve Cem EROL olacaktır. Hissedarlar Sözleşmesinin 4.3.7. maddesinde saklı tutulan konular haricindeki konularda Yönetim Kurulu (.....) üye ile toplanabilecek ve karar alabilecektir. Şirket sermayesinin en az %(.....)'ine sahip olduğu sürece 4.3.7.'de sıralanan hususlarda (.....) Yönetim Kurulu üyesinin olumlu oyu ile karar alınacaktır. Ahmet Tufan KALKAN'ın Yönetim Kurulu üyesi olduğu sürece bu (.....) olumlu oydan bir tanesi kendisine ait olacaktır. Bu bağlamda incelendiğinde Hissedarlar Sözleşmesinin 4.3.7 ve 4.5.3. numaralı maddelerinin bütçe, önemli yatırımlar ve üst yönetimin atanması gibi kararları içermediği, daha çok, konu edilen ortakların finansal çıkarlarını korumaya yöneldiği görülmekte, bu açıdan hâlihazırda Ahmet Tufan KALKAN, Cem EROL ve Ali TOPÇUOĞLU tarafından kontrol edilen MTP'nin, söz konusu işlem neticesinde SIMONA'nın tek kontrolüne geçeceği anlaşılmaktadır. Dosya konusu işlem, MTP'nin kontrol yapısında kalıcı bir değişiklik meydana getireceğinden, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemidir.

- (7) Diğer yandan 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde öngörülen ciro eşiklerinin aşıldığı anlaşıldığından, bildirim konu işlem izne tabidir.
- (8) Bildirim konusu işlemten etkilenme ihtimali olan ve taraflardan iki veya daha fazlasının aynı ürün pazarında faaliyette bulunduğu ya da taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ürün pazarının alt veya üst pazarında ticari faaliyette olduğu ilgili ürün pazarları etkilenen pazarları oluşturmaktadır.
- (9) Dosya içeriği bilgilerden anlaşıldığı üzere, MTP katı levha üretimi alanında faaliyet göstermektedir. SIMONA ise Türkiye pazarına sadece ithalat yoluyla sınırlı sayıda katı levha satışı gerçekleştirmektedir. Katı levhalar polivinil klorür (PVC), amorf polyester (APET), esnetilmemiş polipropilen (UPP) ve polistiren (PS) gibi farklı plastik türlerinden yapılmaktadır. Etkilenen pazar bakımından tarafların faaliyetleri arasında katı levha pazarında yatay bir örtüşme olduğu sonucuna ulaşılmıştır.
- (10) Aşağıdaki tabloda tarafların katı levha pazarındaki pazar paylarına yer verilmiştir:

Tablo 2- Tarafların Katı Levha Pazarındaki Satış Geliri Cinsinden Pazar Payları

Teşebbüs	Pazar Payları (%)		
	2017	2018	2019
MTP	(.....)	(.....)	(.....)
SIMONA	(.....)	(.....)	(.....)

Kaynak: Bildirim Formu

- (11) Tablodan bildirim konu işlem sonrasında MTP ve SIMONA'nın pazar paylarının toplamının %(.....) altında kalacağı anlaşılmaktadır. Katı levha pazarında pazar payları MTP ve SIMONA'ya göre nispeten yüksek pek çok oyuncu<sup>1</sup> bulunmaktadır.
- (12) Dosya içeriği bilgilerden katı levha pazarında tarafların işlem sonrasındaki pazar payı artışlarının sınırlı olacağı anlaşılmaktadır. Yine söz konusu pazarda faaliyet gösteren rakip teşebbüslerin bulunmasının taraflar üzerinde yeterli rekabet baskısı oluşturacağı kanaatine varılmıştır. Dolayısıyla, yukarıda yapılan açıklamalar ışığında bildirim konu işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

<sup>1</sup> Katı levha pazarında birçok teşebbüs bulunmaktadır. Nispeten yüksek pazar payına sahip olan teşebbüslerden, Farmamak Ambalaj Maddeleri ve Ambalaj Makineleri San. ve Tic. AŞ %(.....), Işık Plastik %(.....), Özdiler Plastik ve San. Tic. AŞ %(.....), Plasko Plastik %(.....), Marmara Pet Levha %(.....) pazar payına sahiptir.

## H. SONUÇ

- (13) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.