

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2011-1-246 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 12-29/844-245
Karar Tarihi : 31.05.2012

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ,
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,
Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖR : Özgür BAL, Çağlar Deniz ATA

**C. BAŞVURUDA
BULUNAN**

: - Hacer GEZEN
Hamidiye Mah. İltar Sok. Kübra Apt. Malatya
- Zafer Hakan DEMİRÖREN
Şeyh Bayram Mah. Hasan Meşeli Cad. 2. Sok No:1 Malatya

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : - TMMOB Makine Mühendisleri Odası Malatya Şubesi
Niyazi Misri Cad. Ağbaba İş Merkezi Kat:2/5 Malatya
- TMMOB Mimarlar Odası Malatya Şubesi
Turgut Temelli Cad.Elmalıoğlu Apt. Kat:6/21 Malatya

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** Malatya Mimarlar Odası ile Makine Mühendisleri Odasının proje onaylarında havuz sistemi uyguladığı iddiası.
- (2) **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 26.12.2011 ve 29.12.2011 tarihlerinde, 8798 ve 8914 sayılar ile giren başvurular üzerine hazırlanan, 26.01.2012 tarih ve 2011-1-246/İİ-12-259.ÖB sayılı İlk İnceleme Raporu'nun görüşülmesi sonucunda önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca düzenlenen 18.05.2012 tarih ve 2011-1-246/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **G. İDDİALARIN ÖZETİ:** Yapılan başvurularda özetle; Malatya'da faaliyet gösteren Malatya Mimarlar Odası ve Malatya Makine Mühendisleri Odalarının anlaşarak havuz sistemi uyguladıkları ve fiyatları yükselttikleri, ayrıca havuz dışından gelen projelerin onaylanmasında zorluk çıkarıldığı iddia edilmektedir.
- (4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı, şikayetin reddedilmesi gerektiği görüşü ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. İlgili Pazar

- (5) Dosya kapsamında ilgili ürün pazarı "makine mühendisliği hizmetleri pazarı" ve "mimarlık hizmetleri pazarı"; ilgili coğrafi pazar ise, "Malatya ili" olarak belirlenmiştir.

I.2. Değerlendirme

- (6) Kurulumuzun 29.09.2011 tarih ve 11-50/1258-447 sayılı kararında, TMMOB Makine Mühendisleri Odası Malatya Şubesine yönelik ve aynı konuya ilişkin daha önceki tarihli bir şikayet başvurusu değerlendirilmiştir. Söz konusu kararda özetle; Malatya ilinde faaliyet gösteren 20 makine mühendisi tarafından havuz ve kota uygulandığı tespiti yapılarak 4054 sayılı kanun'un 4. maddesinin ihlal edildiğine, ancak pazardaki makine mühendisi sayısı, söz konusu işlem ve eylemlerin asgari fiyat tarifesine uyulmasının sağlanması amacıyla yapılmış olması, asgari fiyat tarifesinin üstüne çıkılmamış olması

12-29/844-245

ve konuyla ilgili benzer Kurul kararları dikkate alınarak, Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, bununla birlikte söz konusu uygulamalara son verilmesi ve ilgili pazarda, rekabetin kalıcı bir şekilde tesisini teminen benzer eylemlerin tekerrüründen kaçınılması gerektiğine, aksi takdirde haklarında Kanun'un 41. maddesi çerçevesinde soruşturma açılacağı hususlarında, aynı Kanun'un 9. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca ilgili Oda vasıtasıyla tüm üyelerine görüş bildirilmesine karar verilmiştir.

- (7) Dosya konusuna ilişkin önaraştırma sürecinde raportörlerce Oda yetkilileri ile yapılan görüşmede, yukarıda yer verilen Kurulumuz kararı hakkında Oda üyelerinin bilgilendirildiği ve şikayetçilerden biri ile yapılan görüşmede ise, halihazırda başvuru konusu havuz ve kota uygulamalarının son bulunduğu, konuya ilişkin bir sorunun kalmadığı ifade edilmiştir.
- (8) Diğer taraftan 14.04.2012 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yürütülen "Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik", sektörde projeler için odalardan vize alma zorunluluğunu kaldırmaktadır. Bu çerçevede, proje denetimini yapı denetim kurumları yapmakta ve ilgili mühendisin yapı denetim kurumuna vereceği "mesleki kısıtlılığı olmadığına dair taahhütname" ile işlem tamamlanmaktadır. Yapılan bu düzenleme ile mühendisler ile üyesi oldukları odalar arasında ilişki zayıflamış olmakta ve projeler için uygulanan asgari fiyat ve fatura denetiminin gerçekleştirilmesine gerek kalmamaktadır. Bu doğrultuda odaların denetimi ve kontrolünün kalkması sonucunda, yeni piyasa koşullarında herhangi bir havuz, kota veya proje onaylanmasında zorluklarla karşılaşılması gibi durumların pratikte gerçekleşmesi mümkün görünmemektedir. Bir diğer ifade ile yapılan yeni düzenleme neticesinde ilgili odaların yetkileri sınırlandırılmış olmaktadır.
- (9) Yukarıda yer verilen tespitler ile dosyadaki bilgi ve belgeler çerçevesinde; ilgili Odaların kayıtlarında asgari fiyatı aşan uygulamalara rastlanmadığı gibi, söz konusu Odaların fahiş fiyattan proje bedellerini onayladığı ve bu amaçla havuz kurduğuna dair herhangi bir bilgi ve belgeye ulaşılamamış olup, sektörde ilgili Bakanlık tarafından yapılan düzenleme çerçevesinde başvuru konusu şikayetle ilgili hususların pratikte çözüldüğü gerek şikayet başvurusu sahibinin ifadelerinden gerekse piyasadaki tespitlerden anlaşılmıştır. Bu çerçevede, başvuru konusu şikayetlere ilişkin olarak soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

- (10) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, başvuru konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.