

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2008-3-128 (Muafiyet)
Karar Sayısı : 08-58/930-376
Karar Tarihi : 16.10.2008

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Tuncay SONGÖR, M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN, İsmail Hakkı KARAKELLE

B. RAPORTÖRLER: Tarkan ERDOĞAN, Zeynep MADAN, Nazlı UĞURLU

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN

20

: Coca-Cola Satış ve Dağıtım A.Ş.
Temsilcisi: Dr. Metin KANMAZ
Bağdat Cad. Ogün Sok. No: 1, Kat:4, Daire: 23
Caddebostan/Kadıköy/İstanbul

D. TARAF

: Coca-Cola Satış ve Dağıtım A.Ş.
Dereici Değirmenbahçe Cad. Asena Sok. No: 30
Yenibosna/İstanbul

30

E. DOSYA KONUSU: Coca-Cola Satış ve Dağıtım A.Ş.'nin nihai satış noktaları ile imzalanmak üzere hazırlamış olduğu sözleşmelerin Rekabet Kurulu'nun 10.9.2007 tarih ve 07-70/864-327 sayılı kararının gereklerini yerine getirip getirmediğinin tespit edilmesi ve ilgili sözleşmeler için menfi tespit belgesi verilmesi veya muafiyet tanınması talebi.

40

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 2.7.2008 tarih ve 4159 sayı ile giren ve en son 17.9.2008 tarih ve 6233 sayı ile eksiklikleri tamamlanan bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 5. maddeleri ile 2002/2 sayılı "Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği"nin ilgili hükümleri uyarınca yapılan inceleme sonucu düzenlenen 10.10.2008 tarih ve 2008-3-128/MM-08-TE sayılı Menfi Tespit/Muafiyet Ön İnceleme Raporu, 10.10.2008 tarih ve REK.0.07.00.00-130/215 sayılı Başkanlık Önergesi ile 08-58 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da; Coca Cola Satış ve Dağıtım A.Ş.'nin,

1. Karakoç Turizm Gıda İnş. ve Oto. Ltd. Şti ile ve Amigos Paradise Restaurant ile imzalamış olduğu *gazlı ve gazsız içecek alım ve yeniden satımını düzenleyen ve münhasırlık hükmü içermeyen süreli veya kota taahhütlü sözleşmelere* menfi tespit verilebileceği,

- 50 2. Bostancı Kordon Turizm Gıda ve İnş. San. Tic. Ltd. Şti. ile ve Ankara Lezzet Kurukahve Kuruyemiş ile imzalamış olduğu sadece *gazsız içecek alım ve yeniden satımını düzenleyen süreli sözleşmelerde, süresi 5 yılı aşmayan rekabet yasağının*, 2002/2 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi kapsamında grup muafiyetinden faydalandığı,
3. Saray Turizm İnşaat Paz. Tic. ve San. A.Ş. ile ve Asmaaltı Kebapçısı San ve Tic. Ltd. Şti ile imzalamış olduğu *gazlı ve gazsız içecek alım ve yeniden satımını düzenleyen süreli veya kota taahhütlü sözleşmelerde*
- 60 a. gazlı içecek ve sporcu içeceği pazarlarındaki ürünlere dair olarak 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında bir kısıtlamanın yer almadığı,
- b. gazsız içecekler içinse öngörülen süresi 5 yılı aşmayan rekabet yasağının, 2002/2 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi kapsamında grup muafiyetinden faydalandığı,
4. Majesty Otel İşletmeleri Tur ve Tic AŞ. ile ve Abacus Turizm Hediyelik Eşya İnş. Gıda San. Tic., Dış Tic. A.Ş., Eksel Turizm Gayrimenkul Yatırım İnş. San. Tic. A.Ş., Altın Sarısı Otelcilik Turizm İnş. Tic. Ltd. Şti. ile imzalamış olduğu *gazlı ve gazsız içecek alım ve yeniden satımını düzenleyen ihale usulü sözleşmelerde*
- 70 a. gazlı içecekler için öngörülen rekabet yasağının, CCSD'nin gazlı içeceklere ilişkin pazar payının 2002/2 sayılı Tebliğ'de belirtilen eşğin üzerinde olması nedeniyle grup muafiyetinden yararlanamayacağı, ancak süresi iki yılı geçmeyen rekabet yasağının *Coca Cola Muafiyet Kararı* gereğince bireysel muafiyet kapsamında değerlendirilebileceği,
- b. gazsız içecekler için öngörülen 5 yılı aşmayan rekabet yasağının, 2002/2 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi kapsamında grup muafiyetinden faydalandığı,

sonucuna ulaşıldığı ifade edilmiştir.

80

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

Kurul 10.9.2007 tarih ve 07-70/864-327 sayılı kararında (Coca-Cola Muafiyet kararı), Coca-Cola Satış ve Dağıtım A.Ş.'nin (CCSD) ve/veya bayilerinin nihai satış noktalarıyla yaptıkları münhasırlık içeren anlaşmaların 2003/3 ve 2007/2 sayılı Tebliğ ile değişik 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği ile sağlanan grup muafiyetinden yararlanamayacağına ve söz konusu sözleşme ve uygulamalara bireysel muafiyet tanınamayacağına karar vermiştir. Karar'da ayrıca, sözleşmelerin ve uygulamaların 4054 sayılı Kanun'a uygunluğunun sağlanabilmesi bakımından,

90 taraf teşebbüsün satış sistemini kararın gerekleri doğrultusunda değiştirmeye gerekçeli kararın tebellüğ tarihinden itibaren derhal başlaması gerektiği belirtilmiştir. Bu değişikliklerin, 2002/2 sayılı Tebliğ'in geçici 2. maddesi dairesinde, en geç 1 Temmuz 2008 tarihine kadar tamamlanması gerektiği öngörülmüştür. CCSD'nin 2.7.2008 ve 18.9.2008¹ tarihlerinde alınan tevsik yazılarında, sözleşmelerde değişikliklerin yapıldığı belirtilerek ilgili sözleşmelere 4054 sayılı Kanun 8. maddesi uyarınca menfi tespit başvurusunda bulunulduğu ve bunun reddedilmesi halinde, başvurunun muafiyet bildirimini olarak değerlendirilmesi talep ve ifade edilmiştir.

¹ Sözleşmelerin bir kısmı, ilk başvuru tarihinde imzalanmamış halde olup, söz konusu sözleşmelerin imzalı hali Kurum kayıtlarına 18.9.2008 tarih 6240 sayı ile intikal etmiştir.

100 **H.1. Taraflar****H.1.1. Coca Cola Satış ve Dağıtım A.Ş. (CCSD)**

The Coca Cola Company'nin (TCCC) Türkiye ayağı olan Coca Cola İçecek A.Ş. (CCİ), bildirimde bulunan taraf CCSD'nin kontrolüne sahiptir. Coca-Cola markasının sahibi olan TCCC, dünyanın en büyük alkolsüz içecek üreticisi ve dağıtıcısıdır. Coca-Cola, Fanta, Sprite gibi gazlı içeceklerin yanında TCCC hemen içilebilen kahve, çay ve bitkisel çaylar; meyve suyu, su ve sporcu içeceği gibi ürünlerin de üretimini yapmaktadır. Şirketin dünya çapında 400'den fazla markası bulunmaktadır. CCSD'nin hissedarlık yapısına Tablo 1'de yer verilmiştir:

110

Tablo 1: CCSD'nin hissedarlık yapısı

Hissedarın Adı	Sermaye Oranı (%)
CCİ	99,9670
The Coca-Cola Export Corporation	0,0060
Anadolu Efes Biracılık ve Malt Sanayi A.Ş.	0,0070
Özgörkey Holding	0,0010
PeReJa İleri Kimya Sanayi A.Ş.	0,0170
Asma Ambalaj Sanayi A.Ş.	0,0001
Toplam	100

Kaynak: Bildirim Formu

H.1.2. Diğer Taraflar

Bildirimde bulunan sözleşmelerin taraflarına Tablo 2'de yer verilmektedir:

Tablo 2: Bildirim konusu sözleşmelerin tarafları

Sözleşme No.	Satış Noktası	Bayi	Teşebbüs
1	Karakoç Turizm Gıda İnş. ve Oto. Ltd. Şti.	-	CCSD
2	Ankara Lezzet kurukahve Kuruyemiş - Mevlüt Aksoy	Demirkol Meşrubat Gıda San. Paz. Tic. Ltd. A.Ş.	CCSD
3	Bostancı Kordon Turizm Gıda ve İnş. San. Tic. Ltd. Şti.	-	CCSD
4	Majesty Otel İşletmeleri Tur. Ve Tic. A.Ş.	-	CCSD
5	Saray Turizm İnşaat Paz. Tic. ve San. A.Ş.	-	CCSD
6	Amigos Paradise Restaurant	Yıldızlar Meşrubat Gıda ve Tur. Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti.	CCSD
7	Asmaaltı Kebapçısı San ve Tic. Ltd. Şti.	Global İçecek Satış Dağıtım San. ve Tic. Ltd. Şti.	CCSD
8	Abacus Turizm Hediyeelik Eşya İnş. Gıda San. Tic. ve Dış Tic. A.Ş., Eksel Turizm Gayrimenkul Yatırım İnş. San. Tic. A.Ş., Altın Sarısı Otelcilik Turizm İnş. Tic. Ltd. Şti.	Yıldızlar Meşrubat Gıda ve Tur. Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti.	CCSD

120

Kaynak: Bildirim Formu

H.2. İlgili Pazar

H.2.1. İlgili Ürün Pazarı

130 İlgili ürün pazarı *Coca-Cola Muafiyet* kararında yer alan değerlendirmelere paralel olarak gazsız içecekler için “*paketlenmiş su*”, “*meyve suyu, nektarı ve meyveli içecekler pazarı*”, “*buzlu çay pazarı*”, “*enerji içeceği pazarı*” ve “*sporcu içeceği pazarı*” şeklinde tespit edilmiştir.

Gazlı içecekler içinse kendi içinde hem kolalı içecekler, meyveli gazozlar, sade gazozlar gibi ürün bazında; hem de ev kanalı ve yerinde tüketim kanalı gibi kanal bazında ayrıma gidilmesi mümkün olmakla beraber, yapılacak değerlendirmelerin sonucu değiştirmeyecek olması nedeniyle bu ayrımlara gidilmemiş ve inceleme “*gazlı içecek pazarı*” üzerinden gerçekleştirilmiştir.

H.2.2. İlgili Coğrafi Pazar

140 İlgili coğrafi pazar Kurul’un *Coca-Cola Muafiyet* kararındaki değerlendirmelere paralel olarak “Türkiye” olarak tespit edilmiştir.

H.3.Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

H.3.1. İlgili Muafiyet Kararının Sonuç Bölümü

Kurul, CCSD hakkında re’sen başlattığı incelemenin sonucunda 10.9.2007 tarih ve 07-70/864-327 sayılı *Coca-Cola Muafiyet* kararı ile;

150 “1. *Kolalı/gazlı içecek pazarında hem ev kanalında, hem de yerinde tüketim kanalında hâkim durumda olduğu tespit edilen Coca-Cola Satış ve Dağıtım A.Ş.’nin nihai satış noktalarıyla yaptığı münhasır anlaşmaların, teşebbüsün pazar payı itibarıyla, 2002/2 sayılı Tebliğ’in 2007/2 sayılı Tebliğ ile değişik 2. maddesi uyarınca grup muafiyetinden yararlanmadığına,*

160 2. *Coca-Cola Satış ve Dağıtım A.Ş.’nin ve/veya bayilerinin satış noktalarıyla imza ettikleri sözleşmelerin ve sözleşmelerde yer alan münhasırlık şartlarının ve fiilen münhasırlığa yol açan bedelsiz ürün, indirim, kota, dolap münhasırlığı gibi uygulamaların, 4054 sayılı Kanun’un 5. maddesinde sayılan muafiyet koşullarıyla bağdaşmaz etkilere sahip olduğuna, dolayısıyla anılan sözleşmelere ve/veya uygulamalara bireysel muafiyet tanınamayacağına,*

...

170 8. *Tüm teşebbüslerin katılımına açık ve rekabetçi bir yapıda düzenlenen ve şeffaf ve nesnel şartlarla yapılan kamu ve özel sektör ihaleleri sonucu münhasır satış hakları verilen yerinde tüketim noktalarıyla yapılan anlaşmalardaki rekabet etmeme yükümlülüğü şartlarının, iki seneyi geçmemek şartıyla, 4. maddede belirtilen grup muafiyetinin geri alınması işleminden istisna tutulması gerektiğine hükmetmiştir.*

H.3.2. Hukuki Değerlendirme

CCSD ve bayileri ile nihai satış noktaları arasındaki dikey ilişkileri düzenleyen dikey anlaşmalar niteliğinde olan bildirim konu sözleşmelerin, üç ana tipte düzenlendiği görülmektedir:

180 (1) Beş yıldan daha az olmak üzere belirli bir süre için geçerli olan ya sadece gazsız içeceklerin (2 ve 3 numaralı sözleşmeler) ya da hem gazlı hem gazsız içeceklerin birlikte alımı ve yeniden satımını düzenleyen *sürelî* sözleşmeler (1 ve 5 numaralı sözleşmeler);

(2) Hem gazlı hem gazsız içeceklerin birlikte alımı ve yeniden satımını düzenleyen *kota taahhütlü* sözleşmeler, yani belirli bir miktar gazlı ya da gazsız içecek satın alınıncaya kadar geçerli olan sözleşmeler (6 numaralı sözleşme)

190 (3) Hem gazlı hem gazsız içeceklerin birlikte alımı ve yeniden satımını düzenleyen münhasırlık hükmünün iki yılı aşmaması şartına bağlı olan ya *sürelî* ya da *kota taahhütlü ihale usulü* sözleşmeler (4 ve 8 numaralı sözleşmeler).

Tablo 3: CCSD'nin Bildirimine Konu 8 Adet Sözleşmenin Özeti

	GAZSIZ İÇECEK	GAZLI VE GAZSIZ İÇECEKLER	GAZLI VE GAZSIZ İÇECEKLER İHALE USULÜYLE
SÜRELİ	Sözleşme No:2 (Münhasırlık) Sözleşme No:3 (Münhasırlık)	Sözleşme No:1 (Münhasırlık Yok) Sözleşme No:5 (Gazsız içecekler için münhasırlık)	Sözleşme No:4 (Gazlı ve gazsız içecekler için 1 yıllık münhasırlık)
KOTA TAHAHÜTLÜ		Sözleşme No:6 (Münhasırlık Yok) Sözleşme No:7 (Gazsız içecekler için münhasırlık)	Sözleşme No:8 (Gazlılar için 2 yıllık ve gazsız içecekler için de en fazla 5 yıllık münhasırlık)

Kaynak: Bildirim Formu

200 Yukarıda yer verildiği üzere CCSD'nin bildirimine konu üç ana tipte olan sözleşmelerden ilki *sürelî* sözleşmelerdir. 1 numaralı sözleşmede yer alan *sürelî* sözleşme gazlı ve gazsız içecekler bakımından herhangi bir rekabet yasağı içermemesi ve Kanun'un 4. maddesini ihlal eder nitelikte bir madde içermemesi dolayısıyla menfi tespit alabilecek niteliktedir.

2 ve 3 numaralı *sürelî* sözleşmelerde sadece gazsız enerji içeceği, paketlenmiş su, buzlu çay, meyve suyu ve enerji içeceği pazarlarındaki ürünler gibi gazsız içeceklerin alım ve yeniden satımını düzenlenmekte ve bu ürünler için rekabet yasağı öngörülmektedir. Bununla birlikte sözleşme sürelerinin 1 yıl olduğu ayrıca sözleşmelerde düzenlenmiştir. 5 numaralı gazlı içeceklerin alım ve yeniden satımını

210 da düzenleyen süreli sözleşmede ise gazsız içecekler için rekabet yasağı öngörülmekte; gazlı içecek pazarındaki ürünler için ise Kurulun *Coca-Cola Muafiyet* kararına uygun olarak, bir münhasırlık hükmü getirilmediği ayrıca şu şekilde belirtilmektedir:

“...İşbu maddede anılan münhasırlık, yalnızca “Gazsız Ürünler” için geçerlidir, Rekabet Kurulunun 10.9.2007 tarihli kararı uyarınca “Gazlı Ürünler” münhasırlık kapsamında değildir...”

220 Sözleşmelerin özel hükümler bölümünde münhasırlık karşılığı sağlanan avantajlar da sadece rekabet yasağı öngörülen ürünlerle sınırlı olup, gazlı içecek pazarındaki ürünleri kapsamamaktadır. Sözleşmenin rekabet yasağı dışındaki hükümleri ürünlerin sunumu, temini, ödeme şartları gibi bir rekabet kısıtı sonucu doğurmayacak alanları düzenlemektedir.

Tablo 4: CCSD'nin Pazar Payları (%)

	2005	2006	2007
Meyve suyu	(.....)	(.....)	(.....)
Paketlenmiş su	(.....)	(.....)	(.....)
Buzlu çay	(.....)	(.....)	(.....)
Enerji içecekleri	(.....)	(.....)	(.....)
Gazlı içecekler	(.....)	(.....)	(.....)
Sporcu içecekleri	(.....)	(.....)	(.....)

Kaynak: Canadean

230 Konunun 2002/2 sayılı Tebliğ kapsamında da değerlendirilmesi bakımından CCSD'nin 2005-2007 dönemine ait pazar paylarına Tablo 4'de yer verilmiştir. CCSD'nin paketlenmiş su, meyve suyu, buzlu çay ve enerji içeceği pazarlarındaki paylarının istikrarlı olarak %40'ın altında seyrettiği görülmektedir. Bu bakımdan 2, 3 ve 5 numaralı süreli sözleşmelerde gazsız ürünler için getirilen ve süresi 5 yılı aşmayan rekabet yasağı, 2002/2 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi kapsamında grup muafiyetinden faydalanmaktadır.

240 2002/2 sayılı Tebliğ ile öngörülen %40 eşiğinin aşıldığı gazlı içecek ve sporcu içeceği pazarlarındaki ürünlere dair olarak ise, bildirim konu süreli sözleşmelerde, özellikle gazlı ürünlerin alım ve yeniden satımını da düzenleyen 5 numaralı sözleşmede, bir rekabet yasağı getirilmemektedir. Bu ürünlerde fiili münhasırlığa yol açacak bir özel hüküm de bulunmamaktadır. Bu itibarla, süreli sözleşmelerde gazlı içecek ve sporcu içeceklerine yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında bir kısıtlama yer almamaktadır.

CCSD'nin bildirimine konu olan sözleşmelerden ikincisi kota taahhütlü sözleşmelerdir. Kota taahhütlü sözleşme örneği olarak CCSD tarafından Kuruma üç tip sözleşme gönderilmiştir. İlk sözleşme örneği olan 6 numaralı sözleşme ile hem gazlı hem de gazsız içeceklerin alımı ve yeniden satımı düzenlenmekte ve herhangi bir rekabet yasağı öngörülmemektedir. Bununla birlikte sözleşmede taahhüt edilen kota dolana kadar sözleşmenin süreceği belirtilmektedir. Söz konusu sözleşmede hem gazlı hem gazsız içeceklere yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında bir kısıtlama yer almamaktadır. Dolayısıyla bu sözleşmenin menfi tespit alabilir nitelikte olduğu kanaatine varılmıştır. Ancak sözleşmenin kota taahhüdü

250 içeren hükümlerinin *Coca-Cola Muafiyet* kararı çerçevesinde fiili münhasırlığa yol açmayacak şekilde uygulanması gerekmektedir.

Kota taahhütlü sözleşmelerin ikinci örneği ise sözleşmenin özel hükümler bölümünde münhasırlık şartına bağlı sağlanan avantajlar sadece gazsız ürünlerle sınırlı olup, gazlı içecek pazarındaki ürünleri kapsamamaktadır. Söz konusu sözleşmede paketlenmiş su, buzlu çay, meyve suyu ve enerji içeceği pazarlarındaki ürünler gibi gazsız içecekler için rekabet yasağı öngörüldüğü; gazlı içecek pazarındaki ürünler için ise Kurulun *Coca-Cola Muafiyet* kararına uygun olarak, bir münhasırlık hükmü getirilmediği şu şekilde belirtilmektedir (7 numaraları sözleşme):

260 “...İşbu maddede anılan münhasırlık, yalnızca “Gazsız Ürünler” için geçerlidir ve 5 (beş) yıllık süre ile sınırlıdır, Rekabet Kurulunun 10.9.2007 tarihli kararı uyarınca “Gazlı Ürünler” münhasırlık kapsamında değildir...”

Tüm yukarıdaki açıklamalarla birlikte 7 numaraları kota taahhütlü sözleşmenin değerlendirilmesi sonucunda, gazlı içecek ve sporcu içeceklerine yönelik olarak 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesi kapsamında bir kısıtlamanın yer almadığı kanaatine varılmıştır. Gazsız ürünler içinse, daha önce de belirtildiği üzere, süresi 5 yılı aşmayan rekabet yasağı, 2002/2 sayılı Tebliğ’in 2. maddesi kapsamında grup muafiyetinden faydalanmaktadır.

270 Bunun yanı sıra kota taahhütlü sözleşmelerin özel hükümler kısmında yer verilen gazlı içecekler için öngörülen promosyon veya bedelsiz ürün verilmesi, iskonto yapılması ve bir defaya mahsus olarak belirli bir meblağ ödenmesi gibi satış noktasına sağlanan avantajların gazlı içecekler bakımından söz konusu satış noktalarında fiili münhasırlık yaratmayacak şekilde uygulanması gerekmektedir.

Kota taahhütlü sözleşmelerin üçüncü örneğini ihale usulüyle belirlenen kota taahhütlü sözleşmeler oluşturmaktadır. Ancak bu tip sözleşmeler ihale usulü ile belirlenen sözleşmeler değerlendirilirken ele alındığı için ayrıca incelenmemiştir.

280 CCSD’nin bildirim konu üç ana tipte olan sözleşmelerinden sonuncusu ihale usulü sözleşmelerdir. İhale usulü sözleşmelerde getirilen rekabet yasağı ise paketlenmiş su, meyve suyu, buzlu çay ve enerji içeceği gibi gazsız içeceklerin yanı sıra gazlı içecekleri de kapsamaktadır. Bunlardan gazsız içecekler için getirilen münhasırlık, yukarıda ifade edildiği üzere, CCSD’nin bu pazarlardaki payının %40’ın altında olması itibarıyla *beş yılı aşmamak şartıyla* grup muafiyeti kapsamındadır. Gazlı içeceklerde ise oluşturduğu faydalar dolayısıyla, rekabet etmeme yükümlülüğünün “*tüm teşebbüslerin katılımına açık ve rekabetçi bir yapıda düzenlenen ve şeffaf ve nesnel şartlarla yapılan kamu ve özel sektör ihaleleri sonucu münhasır satış hakları verilen yerinde tüketim noktalarıyla yapılan anlaşmalarda (...) iki seneyi geçmemek şartıyla*” uygulanabileceği *Coca-Cola Muafiyet* kararında hükme bağlanmıştır. *Coca-Cola Muafiyet* kararında da ifade edildiği üzere, “*askeriye, hastane gibi kuruluşlarla yapılan bu anlaşmalar pazarın önemli bir bölümünü kapsamamaktadır. Bu noktalarda münhasıran tek bir firma ürünleri satılması genelde nokta tercihinin sonucudur.*” Dolayısıyla, pazar payı eşliğinin geçilmesi nedeniyle grup muafiyeti kapsamı dışında kalmakla beraber, süresi iki yılı geçmemek koşuluyla bu şekilde yapılacak ihalelerin sonucunda düzenlenecek sözleşmelerde gazlı içecekler için getirilecek rekabet yasağının da muafiyet kapsamında değerlendirilmesi mümkündür.

300 CCSD'nin bildirimine konu 8 numaralı gazlı ve gazsız içecekler için rekabet yasağı öngören süreli ve ihale usulü olan sözleşmesinin süresi 1 yıldır. 8 numaralı CCSD'nin gazlı ve gazsız içecekler için rekabet yasağı öngören kota taahhütlü ve ihale usulü olan sözleşmesinin süresi ise "...sözleşme söz konusu miktarın tamamlanmasına kadar sürecek ancak işbu sözleşmenin münhasırlık hükmü hiçbir şartta gazlı içecekler için iki yıl, gazsız içecekler için beş yıldan fazla geçerli olamayacaktır..." şeklinde düzenlenmiştir. Dolayısıyla her iki sözleşmede gazsız içecekler için öngörülen rekabet yasağı 2002/2 sayılı Tebliğ ile sağlanan grup muafiyetinden yararlanmaktadır. Gazlı içecekler içinse her iki sözleşmede getirilen rekabet yasağının, %40 pazar payı eşiğinin geçilmesi nedeniyle grup muafiyeti kapsamı 310 dışında kalmasıyla beraber, *Coca-Cola Muafiyet Kararı* ile rekabet yasağının süresi için getirilen iki yıllık süre kısıtını sağlaması nedeniyle muafiyet kapsamında değerlendirilebileceği kanaatine varılmıştır.

I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre

Coca Cola Satış ve Dağıtım A.Ş.'nin,

- 320 1- Karakoç Turizm Gıda İnş. ve Oto. Ltd. Şti ile ve Amigos Paradise Restaurant ile imzalamış olduğu gazlı ve gazsız içecek alım ve yeniden satımını düzenleyen ve münhasırlık hükmü içermeyen süreli veya kota taahhütlü sözleşmelere menfi tespit belgesi verilmesine,
- 2- Bostancı Kordon Turizm Gıda ve İnş. San. Tic. Ltd. Şti. ile ve Ankara Lezzet Kurukahve Kuruyemiş ile imzalamış olduğu sadece gazsız içecek alım ve yeniden satımını düzenleyen süreli sözleşmelerde, süresi 5 yılı aşmayan rekabet yasağının, 2002/2 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi kapsamında grup muafiyetinden yararlandığına,
- 330 3- Saray Turizm İnşaat Paz. Tic. ve San. A.Ş. ile ve Asmaaltı Kebapçısı San ve Tic. Ltd. Şti ile imzalamış olduğu gazlı ve gazsız içecek alım ve yeniden satımını düzenleyen süreli veya kota taahhütlü sözleşmelerde
- a) Gazlı içecek ve sporcu içeceği pazarlarındaki ürünlere dair olarak 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında bir kısıtlamanın yer almadığına,
- b) Gazsız içecekler bakımından ise, öngörülen süresi 5 yılı aşmayan rekabet yasağının, 2002/2 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi kapsamında grup muafiyetinden yararlandığına,
- 340 4- Majesty Otel İşletmeleri Tur ve Tic AŞ. ile ve Abacus Turizm Hediyelik Eşya İnş. Gıda San. Tic., Dış Tic. A.Ş., Eksel Turizm Gayrimenkul Yatırım İnş. San. Tic. A.Ş., Altın Sarısı Otelcilik Turizm İnş. Tic. Ltd. Şti. ile imzalamış olduğu gazlı ve gazsız içecek alım ve yeniden satımını düzenleyen ihale usulü sözleşmelerde
- a) Gazlı içecekler için öngörülen rekabet yasağının, Coca Cola Satış ve Dağıtım A.Ş.'nin gazlı içeceklere ilişkin pazar payının 2002/2 sayılı

350 Tebliğ'de belirtilen eşiğin üzerinde olması nedeniyle grup muafiyetinden yararlanamayacağına, ancak süresi iki yılı geçmeyen rekabet yasağının 10.9.2007 tarih, 07-70/864-327 sayılı Rekabet Kurulu kararı gereğince bireysel muafiyet tanınmasına,

- b) Gazsız içecekler için öngörülen 5 yılı aşmayan rekabet yasağının, 2002/2 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi kapsamında grup muafiyetinden yararlandığına

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.