

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2022-2-043
Karar Sayısı : 23-56/1122-400
Karar Tarihi : 07.12.2023

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Hasan Hüseyin ÜNLÜ,
Ayşe ERGEZEN, Cengiz ÇOLAK, Berat UZUN

B. RAPORTÖRLER : İmren KOL, Ebrar KOCAMAN, İbrahim ŞAHİN,
Ahmet SAĞDUYU, Nur ÖZKAN, Fatma ABAZ,
Şüheda CENGİZ, Zekiye KARALI, Mücahit CEYLAN

**C. BAŞVURUDA
BULUNAN**

: - Ferrero Fındık İthalat İhracat ve Tic. AŞ
Temsilcileri: Av. Şahin ARDIYOK, Av. Bora İKİLER,
Av. Gediz ÇINAR
Büyükdere Cad. Bahar Sok., No:13 River Plaza Kat:11-12
34394 Levent/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Ferrero Fındık İthalat İhracat ve Tic. AŞ'nin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 6. maddelerini ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik olarak Rekabet Kurulunun 03.11.2022 tarihli ve 22-50/734-M sayılı; 14.09.2023 tarihli ve 23-43/883-M sayılı kararları uyarınca yürütülen soruşturma kapsamında, Ferrero Fındık İthalat İhracat ve Tic. AŞ'nin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 44. maddesi ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ'in ilgili hükümleri uyarınca dosyaya giriş talebinin değerlendirilmesi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulunun 03.11.2022 tarihli toplantısında; 4054 sayılı Kanun'un 4. ve 6. maddelerinin ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla Ferrero Fındık İthalat İhracat ve Tic. AŞ (FERRERO FINDIK) hakkında aynı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına, 4054 sayılı Kanun'un 14. ve 15. maddelerinde düzenlenen yetkilerin FERRERO FINDIK'ın alım yaptığı teşebbüsler bakımından da kullanılmasına 22-50/734-M sayı ile karar verilmiştir.
- (3) 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin ikinci fıkrası gereğinde hazırlanan Soruşturma Bildirimi, FERRERO FINDIK'a 11.11.2022 tarihli ve 53392 sayılı yazıyla, elektronik yolla tebliğ edilmiştir¹. FERRERO FINDIK'ın birinci yazılı savunması 12.12.2022 tarih ve 33707 sayı ile süresi içinde, Kurum kayıtlarına intikal etmiştir.
- (4) Soruşturma süresi, Kurulun 30.03.2023 tarihli ve 23-16/282-M sayılı kararı ile bitiminden itibaren altı ay uzatılmıştır. Soruşturma süresinin uzatıldığına ilişkin karar, 30.03.2020 tarihli ve 61772 sayılı yazı ile FERRERO FINDIK'a bildirilmiştir.

¹ Elektronik Tebligat Yönetmeliği'nin "Elektronik tebligatın hazırlanması ve muhataba ulaştırılması" başlıklı 9. maddesinin altıncı fıkrası uyarınca elektronik yolla tebligatın, muhatabın elektronik tebligat adresine ulaştığı tarihi izleyen beşinci günün sonunda yapıldığı sayılmaktadır.

- (5) Ayrıca, 14.09.2023 tarihli ve 23-43/833-M sayılı Kurul kararıyla, mevcut soruşturmanın konusuna FERRERO FINDIK'ın fason kırım sözleşmeleri yapmak ve kabuklu fındık alım miktarlarını arttırmak yoluyla 4054 sayılı Kanun'un 4. ve 6. maddelerini ihlal ettiği iddiasının da eklenmesine karar verilmiştir. Bu çerçevede, soruşturma sürecinde elde edilen bilgiler ve bulgular neticesinde ulaşılan ve soruşturma konusunun genişletilmesine dayanak teşkil eden hususları içeren bildirim, FERRERO FINDIK'a 15.09.2023 tarihli ve 72665 sayılı yazı ile elektronik yolla tebliğ edilmiştir. FERRERO FINDIK'ın bahse konu hususlara ilişkin savunması 16.10.2023 tarih ve 43604 sayı ile süresi içinde, Kurum kayıtlarına intikal etmiştir.
- (6) Soruşturma süreci sonunda hazırlanan 03.11.2023 tarihli ve 2022-2-043/SR-01 sayılı Soruşturma Raporu, 03.11.2023 tarihli ve 76277 sayılı yazı ekinde FERRERO FINDIK'a gönderilmiş olup 14.11.2023 tarihinde FERRERO FINDIK tarafından tebellüğ edilmiştir. FERRERO FINDIK tarafından gönderilen ve Kurum kayıtlarına 20.11.2023 tarih ve 45023 sayı ile intikal eden yazıda Soruşturma Raporuna yapılacak savunmaların hazırlanabilmesi için ek süre talep edilmiş; 30.11.2023 tarihli ve 23-55/1079-M sayılı Kurul kararıyla, FERRERO FINDIK'ın ikinci yazılı savunma süresinin, bitiminden itibaren 10 gün uzatılmasına karar verilmiştir.
- (7) Kurum kayıtlarına 28.11.2023 tarih ve 45432 sayı ile giren yazıda FERRERO FINDIK tarafından, ikinci yazılı savunmalarının aydınlatıcı bir şekilde sunulabilmesi amacıyla; dosyada yer alan ve teşebbüsün 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ'in (2010/3 sayılı Tebliğ) ekindeki formu doldurmak suretiyle talep ettiği belgelerin, 4054 sayılı Kanun ve 2010/3 sayılı Tebliğ uyarınca CD-ROM veya diğer elektronik veri depolama araçlarına kaydedilerek (uygun olan belgeler için) FERRERO FINDIK'a ulaştırılması veya Kurum bünyesinde belirlenecek bir tarihte söz konusu belgelerin incelenmesine izin verilmesi 4054 sayılı Kanun'un 44. maddesinin ikinci fıkrası ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ (2010/3 sayılı Tebliğ) kapsamında talep edilmiştir.
- (8) Söz konusu başvuruya ilişkin olarak düzenlenen 06.12.2023 tarih ve 2022-2-043/BN-05 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (9) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notunda; Ferrero Fındık İthalat İhracat ve Tic. AŞ tarafından 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 44. maddesi ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ (2010/3 sayılı Tebliğ) kapsamında yapılan dosyaya giriş başvurusuna ilişkin olarak;
- Belge-1, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 175, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 198, 199, 200, 201, 202, 206, 208, 209, 211, 212, 234, 235, 236, 237, 238, 240, 241, 242, 244, 245, 248, 249, 251, 256, 260, 272, 425, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 514, 518, 520, 533, 541, 546, 550, 551, 553, 554, 555, 558, 563, 568, 573, 587, 588'in ve Tablo 31, 32, 34, 35, 36, 37, 40, 41'in 2010/3 sayılı Tebliğ'in yukarıda verilen hükümleri kapsamında ticari sır ve gizli bilgi niteliğindeki bölümleri karartılmak suretiyle, ilgili belgelerin; doğrudan FERRERO FINDIK'ı ilgilendiren kısımlarına ilişkin bir kopyasının aynı Tebliğ'in 10. maddesinin birinci fıkrası uyarınca fiziksel olarak Kurum merkezinde incelenmek üzere FERRERO FINDIK'ın erişimine açılacağı,
 - Belge-203, 207, 221, 243, 246, 247, 250, 269, 291, 292, 295, 305, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 328, 329, 352, 355,

392, 396, 397, 398, 401, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 424, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 448, 449, 450, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 490, 509, 510, 511, 512, 515, 516, 517, 519, 530, 531, 536, 537, 544, 545, 547, 548, 577, 582, 583 ve Tablo 43'ün teşebbüs hakkında aklayıcı ya da suçlayıcı nitelikte taşımaması ve ayrıca söz konusu belgelerin ve tablonun 2010/3 sayılı Tebliğ'in 6. maddesi kapsamında ticari sır içeren Kurum içi yazışma niteliği taşıması gerekçesiyle FERRERO FINDIK'ın ilgili belgelere erişim talebinin kabul edilemeyeceği

sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (10) 4054 sayılı Kanun'un "Delillerin Toplanması ve Tarafların Bilgilendirilmesi" başlıklı 44. maddesinin ikinci fıkrası; *"Haklarında soruşturmaya başlandığı bildirilen taraflar sözlü savunma hakkını kullanma taleplerine kadar kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evrakın ve mümkünse elde edilmiş olan her türlü delilin bir nüshasının kendilerine verilmesini isteyebilir"* hükmünü amirdir. Buna ek olarak aynı maddenin üçüncü fıkrasında yer alan; *"Kurul, tarafları bilgilendirmediği ve savunma hakkı vermediği konuları kararlarına dayanak yapamaz."* hükmü ise, evrak ve bilgi verilmesinin savunma hakkının esasına ilişkin olduğunu göstermektedir.
- (11) 4054 sayılı Kanun'un 44. maddesine ilişkin gerekçede; *"Kurulun soruşturmaları gizli değildir. Savunma hakkının tam olarak kullanılabilmesi için sözlü savunma toplantısına kadar, taraflar Kurulca kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evrakın ve delilin bir nüshasını alabilmektedir. Böylelikle savunma hakkının tam ve eksiksiz biçimde kullanılması mümkün olacaktır. Bir başka deyişle, taraflar herhangi bir ummadıkları sürprizle karşılaşmamaktadırlar."* denilmek suretiyle konunun önemi ortaya konulmaktadır.
- (12) Kurul tarafından yayımlanan 2010/3 sayılı Tebliğ, tarafların kendileri hakkında düzenlenen belgelere erişimini mümkün kılarken bunun istisnalarını da düzenlemiş bulunmaktadır. Teşebbüslerin soruşturma kapsamında kendileri ile ilgili düzenlenmiş bilgileri ve belgeleri isteme hakları bulunmakla birlikte, bu bilgilere ve belgelere erişimin yine mevzuat hükümlerinin izin verdiği ölçüde gerçekleştirilmesi esastır. Buna ek olarak 2010/3 sayılı Tebliğ'in 6. maddesinde yer alan, *"Taraflar dosyaya giriş hakkı kapsamında, Kurum içi yazışmalar ve başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ilişkin ticari sır ve diğer gizli bilgileri içerenler hariç olmak üzere, Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evraka ve elde edilmiş her türlü delile erişebilir."* hükmüyle, tarafların kendileri hakkında düzenlenmiş evraka ve delillere ulaşabileceği, ancak; Kurum içi yazışmaların ve başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ilişkin ticari sır ve sair gizli bilgi içeren evrakın bu kapsamda yer almadığı ifade edilmiştir. Bu çerçevede hangi belgelerin Kurum içi yazışma olduğu veya teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ait ticari sır niteliği taşıdığı hususu önem arz etmektedir.

Ticari Sır İçeren Belgelere Erişim

- (13) 2010/3 sayılı Tebliğ'in 6. maddesi ile, dosyaya giriş hakkının kapsamının dışında tutulan "ticari sır ve diğer gizli bilgiler" in kavram olarak ne ifade ettiği hususunda anılan Tebliğ'in "Ticari Sırların Belirlenmesi ve Gizli Tutulması" başlıklı üçüncü bölümünde yer alan 12. madde yol gösterici olmaktadır. Anılan maddenin ilk fıkrasında ticari sır kavramı, *"teşebbüslerin faaliyet alanları ile ilgili olan ve gizli tutma iradesine sahip"*

oldukları, yalnızca belirli ve kısıtlı bir kesim tarafından bilinen ve elde edilebilen, başta rakipleri olmak üzere üçüncü kişilere ve kamuya açıklanması halinde ilgili teşebbüsün ciddi zarar görme ihtimali bulunan her türlü bilgi ve belge” şeklinde tanımlanmaktadır.

- (14) Aynı maddenin ikinci fıkrasında ise “Olayın ve teşebbüsün özelliklerine göre, teşebbüslerin iç kuruluş yapısı ve organizasyonu, mali, iktisadi, kredi ve nakit durumu, araştırma ve geliştirme çalışmaları, faaliyet stratejisi, hammadde kaynakları, üretim ve imalata ilişkin teknik bilgiler, fiyatlandırma politikaları, pazarlama taktikleri ve masrafları, pazar payları, toptancı ve perakendeci müşteri potansiyeli ve ağları, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantıları gibi bilgi ve belgeler ticari sır olarak kabul edilebilir.” ifadesine yer verilerek hangi bilgilerin ticari sır kategorisinde bulunduğu konusunda örnekler verilmiştir.

Kurum İçi Yazışmalara Erişim

- (15) 2010/3 sayılı Tebliğ’in 6. maddesinde dosyaya erişim hakkı kapsamı dışında bırakılan bir diğer belge türü ise Kurum içi yazışmalardır. Aynı Tebliğ’in “Kurum İçi Yazışmalar” başlıklı 7. maddesinde;

“(1) Kurum içi yazışmalar, Kurulun aldığı nihai kararlar bakımından hazırlayıcı işlem niteliğinde olan birimler arası yazışmalardır.

(2) Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrası ve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde elde edilen bilgi ve belgeler ile Kurumun diğer kamu kurumları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları veya özel sektör gerçek ve tüzel kişileri gibi bilgisine başvuruyla yapıldığı yazışmalar da iç yazışma olarak kabul edilir.”

hükmüne yer verilmiştir. Buna göre Kurulun alacağı nihai karara kadar gerçekleştireceği hazırlayıcı işlem niteliğindeki yazışmalar, Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmelik (Aktif İşbirliği Yönetmeliği)’in 6. maddesinin üçüncü fıkrası² ile 9. maddesinin üçüncü fıkrası³ kapsamında sunulan bilgiler ve belgeler ile Kurumun bilgisine başvurduğu diğer kamu kurumları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, özel hukuk kişileri gibi bilgisine başvuruyla yapıldığı yazışmalar Kurum içi yazışma olarak kabul edilmektedir.

- (16) Öte yandan aynı Tebliğ’in “Dosyaya giriş taleplerinin değerlendirilmesi” başlıklı 9. maddesi;

(1) Dosyaya giriş talepleri soruşturma heyeti tarafından değerlendirilir. Talebin kabul edilmesi halinde, dosyaya giriş yöntemi, zamanı ve dosyaya girişe ilişkin diğer hususlar yazılı olarak talep sahibine bildirilir.

² “Başvuru ve varsa bilgi ve belgelerin hazırlanabilmesi için süre tanınmasına ilişkin talep, teşebbüs temsilcisi tarafından yazılı olarak yapılır. Ancak birinci fıkranın (a) bendindeki bilgiler şifahi olarak da sunulabilir. Bu durumda verilen bilgiler görevli meslek personeli tarafından yazılı hale getirildikten sonra teşebbüs temsilcisine teyit ettirilir ve Kurum içi yazışma olarak saklanır. Delil olarak kullanılacak bu bilgileri, haklarında soruşturma yürütülenler, soruşturma raporunun tebliğinden sonra, Kurum bünyesinde inceleyebilir.”

³ “Başvuru ve varsa bilgi ve belgelerin hazırlanabilmesi için süre tanınmasına ilişkin talep, ilgili veya temsilcisi tarafından yazılı olarak yapılır. Ancak birinci fıkranın (a) bendindeki bilgiler şifahi olarak da sunulabilir. Bu durumda, verilen bilgiler görevli meslek personeli tarafından yazılı hale getirildikten sonra ilgili veya temsilcisine teyit ettirilir ve Kurum içi yazışma olarak saklanır. Delil olarak kullanılacak bu bilgileri, haklarında soruşturma yürütülenler, soruşturma raporunun tebliğinden sonra, Kurum bünyesinde inceleyebilir.”

(2) Soruşturma heyeti talebin uygun olmadığı kanaatine varırsa, talebe ilişkin karar Kurul tarafından verilir. Dosyaya giriş talebinin reddedilmesi halinde gerekçesi talepte bulunana bildirilir.

hükümlerini amirdir.

- (17) Buna ek olarak, 2010/3 sayılı Tebliğ ile tarafların dosyaya erişim haklarının ne şekilde kullanılacağına dair de bir düzenleme getirilmiştir. İlgili Tebliğ'in "Dosyaya giriş hakkının kullanılması" başlıklı 10. maddesi şu şekildedir:

"(1) Dosyaya giriş hakkı, ilgilinin talebi de dikkate alınarak; dosya mevcudunda bulunan ve erişime açılan evrakın fotokopi yolu ile çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi ya da gönderilmesi suretiyle kullanılabilir.

(2) Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrası ve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde elde edilen bilgiler ile aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği bulunan diğer kurum içi yazışmalar, Kurum merkezinde incelenebilir."

- (18) Madde metni değerlendirildiğinde, her ne kadar 2010/3 sayılı Tebliğ'in 6. maddesinde tarafların Kurum içi yazışmalara erişemeyeceği ifade edilmişse de, Tebliğ'in 7. maddesinde tanımlanan Kurum içi yazışmalara erişimin Tebliğ'in 10. maddesi çerçevesinde tamamen engellenmediği, ancak aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği bulunan diğer Kurum içi yazışmaların Aktif İşbirliği Yönetmeliği kapsamında yapılan başvurularda sunulan bilgiler ile benzer şekilde Kurum merkezinde incelenebileceğinin düzenlediği anlaşılmaktadır.

- (19) Öte yandan Danıştay 13. Dairesinin 13.10.2020 tarihli, 2017/1843 E., 2020/2548 K. sayılı kararında: *"Dava konusu Kurul kararının, kurum içi yazışma niteliği taşıyan özel sektör tüzel kişilerinden elde edilen belgeler ve pişmanlık başvurusu ve ekleri ile telefon kayıtlarına yönelik talebe ilişkin kısımları incelendiğinde ise, Tebliğ'in 7. maddesinin ikinci fıkrasında, Pişmanlık Yönetmeliği çerçevesinde elde edilen bilgi ve belgeler ile Kurum'un diğer kamu kurumları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları veya özel sektör gerçek ve tüzel kişileri gibi bilgisine başvuranlarla yaptığı yazışmaların da iç yazışma olarak kabul edileceğinin açıkça kurala bağlandığı, anılan sınırlamaların ticarî sırların ve üçüncü kişilerin menfaatlerinin korunması ile pişmanlık müessesinin etkinliğinin ve işlerliğinin sağlanması için gerekli olduğu, Kurul'ca üst hukuk kurallarına aykırı olmadığı sonucuna varılan anılan düzenlemeler uygulanmak suretiyle karar alındığı, öte yandan, dava konusu işlemde dosyaya giriş hakkı kapsamında anılan bilgi ve belgelere erişimin de mutlak suretle sınırlandırılmadığı, savunma hakkının sağlanmasını teminen anılan belgelerin teşebbüs ile ilgili kısımlarının ticarî sırlardan arındırılarak Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyasının alınmadan incelenmek üzere erişime açıldığı, ticari sır niteliğini haiz bilgi ve belgelerin gizliliğinin korunması ve ifşa edilmelerinin önlenmesi amacıyla söz konusu belgelerin kopyalarının alınmasına izin verilmemesinde ve bu kararın uygulanmasını sağlamak adına teşebbüs yetkililerinin belgelere erişimleri esnasında herhangi bir kayıt tutmamaları, yanlarında telefon, kayıt cihazı, bellek, fotoğraf makinesi ve not defteri benzeri kayıt tutmaya yarayacak cihaz/eşya bulundurmamaya özen göstermelerinin gerektiğinin belirtilmesinde hukuka aykırılık bulunmadığı, başvuru konusu telefon kayıtlarının teşebbüs ile ilgili kısımlarının soruşturma raporunda ticari sırlardan arındırılarak teşebbüse gönderilmesi suretiyle savunma hakkının sağlandığı, teşebbüsle ilgili olmayan kısımlar yönünden telefon görüşmelerine yönelik talebin reddedilmesinde ise savunma hakkına aykırı bir durum olmadığı gibi, bu hususun*

üçüncü kişiler bakımından ticari sırların ve özel iletişimin gizliliğinin korunması için gerekli olduğu anlaşılmaktadır.” şeklinde hüküm kurulmuştur.

- (20) Konuyla ilgili geçmiş Kurul kararlarında; soruşturma konusu teşebbüsün bayileri, bayilerinin müşterileri ve eski bayileri tarafından Kuruma gönderilen belgeler⁴, perakende satış noktaları tarafından Kuruma sunulan veriler⁵ Kurum içi yazışma olarak değerlendirilmiştir⁶. Başka bir kamu kurumu tarafından Kuruma iletilen başvuru da kamu kurumu ile yazışma niteliğinde olduğu için Kurum içi yazışma olarak değerlendirilmiş; ancak tarafı aklayıcı/suçlayıcı içerik barındırdığından söz konusu belgelerin Kurum merkezinde incelenebileceği yönünde karar verilmiştir⁷.
- (21) Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri, Danıştay içtihadı çerçevesinde genel hatlarıyla hukuki çerçevesi çizilen dosyaya giriş hakkı ve ticari sır normları ile Kurulun benzer nitelikli başvurulara ilişkin çok sayıda kararı⁸ ışığında mevcut başvuru bakımından yukarıda detaylarına yer verilen başvuru kapsamında FERRERO FINDIK tarafından erişim talep edilen bilgiler ve belgeler ve bunlara ilişkin değerlendirmeler, aşağıda kabul edilebilecek nitelikteki belge talepleri ile reddedilen belge taleplerine ilişkin olmak üzere iki tablo halinde sunulmuştur:

Tablo 1-Kabul Edilebilir Nitelikteki Belge Talepleri

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgelerin Dosya Belge Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Kabul Sebebi ve Erişim Usulü/abul Sebebi ve Erişim Usulü
Başvuru	1	Soruşturma Raporunda incelenen iddiaların kaynağı olan başvuruların FERRERO FINDIK'ın savunma hakkını etkin bir biçimde kullanabilmesi amacıyla erişime açılması talep edilmiştir.	Talep edilen belge Kurum içi yazışma niteliği taşımakta olup aklayıcı ve suçlayıcı nitelik taşıyabileceği için söz konusu belgenin ticari sır ve gizli bilgi niteliğindeki bölümleri karartılmak suretiyle Kurum merkezinde incelenmek üzere tarafın erişimine açılmasına karar verilmiştir.
Geçici Tedbir Talebi	237	Soruşturma Raporunda incelenen iddiaların kaynağı olan başvuruların FERRERO FINDIK'ın savunma hakkını etkin bir biçimde kullanabilmesi amacıyla erişime açılması talep edilmiştir.	Talep edilen belge Kurum içi yazışma niteliği taşımakta olup aklayıcı ve suçlayıcı nitelik taşıyabileceği için söz konusu belgenin ticari sır ve gizli bilgi niteliğindeki bölümleri karartılmak suretiyle Kurum merkezinde incelenmek üzere tarafın erişimine

⁴ 13.07.2017 tarihli ve 17-22/352-157 sayılı Trakya Cam kararı

⁵ 02.12.2015 tarihli ve 15-42/693-247 sayılı LG kararı

⁶ KORKMAZ, C. (2020) “AB ve Türk Rekabet Hukukunda Dosyaya Giriş Hakkının Kullanılması”, Uzmanlık Tezleri Serisi No: 177, Ankara

⁷ 20.02.2018 tarih ve 18-06/92-47 sayılı Elektrik kararı

⁸ Örnek olarak bkz. 19-43/720-39, 19-41/677-292, 19-38/567-235, 19-21/314-138, 19-13/173-78, 15-39/648-227, 19-13/170-75 sayılı kararlar

			açılmasına karar verilmiştir.
Samsun ve Ordu illerinde fındık üretimi alanında faaliyet gösteren teşebbüsler, FERRERO FINDIK'ın Değerli Tarım Uygulaması kapsamındaki üreticiler, fındık alımı-satımı alanında faaliyet gösteren teşebbüsler ve Çarşamba Ticaret Borsası ile gerçekleştirilen görüşmelere ilişkin tutanaklar	234, 425, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 514, 518, 520, 533, 550, 551, 558, 568, 573, 587, 588	İlgili görüşmelerin FERRERO FINDIK'ı yakından ilgilendirmesi sebebiyle savunma hakkının etkin kullanılması için erişime açılması talep edilmiştir.	Talep edilen belgeler Kurum içi yazışma niteliği taşımakta olup görüşme yapılan taraflara ilişkin ticari sır içermektedir. Ancak aklayıcı ve suçlayıcı nitelik taşıyabileceği için söz konusu belgelerin ticari sır ve gizli bilgi niteliğindeki bölümleri karartılmak suretiyle Kurum merkezinde incelenmek üzere tarafın erişimine açılmasına karar verilmiştir.
ALP FINDIK, BAYRAK TARIM, KARAÇUHA, TRABZON TARIM, ÖZGENÇ, ERÇAL, HASBİL, SARILAR, DURAK, YAMANLAR, SAVAŞLAR, HASBİL, BALSU, BİRLİK TARIM, BAYRAK TARIM, ÖZYILMAZ, SEP GIDA, ÇEBİ, COŞKUNER, DEMİRCAN, ÖZGÜN GIDA, CİRAV, DOST, OFİ, ARSLANTÜRK, BIYO-SAM, SABIRLAR, AHMET AK, YAVUZKAN, YAVUZ GIDA, GÜRSOY, KARIMEX, NOOR, DURAK, ÖZGÜN GIDA, CİRAV-Cevabi Yazılar	166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 175, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 198, 199, 200, 201, 202, 206, 208, 209, 211, 212, 235, 236, 238, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 247, 248, 249, 250, 251, 256, 260, 269, 272, 541, 546, 553, 554, 555, 563	FERRERO FINDIK'ın savunma hakkının etkin kullanılabilmesi açısından FERRERO FINDIK'a ilişkin değerlendirmelere esas alınan cevabi yazılara erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	Talep edilen belgeler Kurum içi yazışma niteliği taşımakta olup görüşme yapılan taraflara ilişkin ticari sır içermektedir. Ancak aklayıcı ve suçlayıcı nitelik taşıyabileceği için söz konusu belgelerin ticari sır ve gizli bilgi niteliğindeki bölümleri karartılmak suretiyle Kurum merkezinde incelenmek üzere tarafın erişimine açılmasına karar verilmiştir.
Kabuklu Fındık Alımı Gerçekleştiren Teşebbüslerin ve TMO'nun Kabuklu Fındık Alımı Pazarına İlişkin Pazar Payları	Tablo 31	FERRERO FINDIK'ın hâkim durumda olabileceğine yönelik iddiaların sağlıklı değerlendirebilmesi amacıyla söz konusu tablodaki teşebbüslerin pazar paylarının; mümkün olmaması halinde pazar paylarına esas teşkil eden alım miktarı verilerinin; bunun da mümkün olmaması halinde pazar payı aralığı bilgisinin erişime açılması talep edilmiştir.	Talep edilen belge Kurum içi yazışma niteliği taşımakta olup ilgili teşebbüslere ilişkin ticari sır içermektedir. Ancak aklayıcı ve suçlayıcı nitelik taşıyabileceği için, tablonun teşebbüslerin isimleri kapatılarak ve pazar payları aralığı verilerek Kurum merkezinde incelenmek üzere tarafın erişimine

			açılmasına karar verilmiştir.
Kabuklu Fındık Alımı Gerçekleştiren Teşebbüslerin ve TMO'nun Kabuklu Fındık Alım Pazarına İlişkin Pazar Payları	Tablo 32	FERRERO FINDIK'ın hâkim durumda olabileceğine yönelik iddiaların sağlıklı değerlendirilmesi amacıyla söz konusu tablodaki teşebbüslerin pazar paylarının; mümkün olmaması halinde pazar paylarına esas teşkil eden alım miktarı verilerinin; bunun da mümkün olmaması halinde pazar payı aralığı bilgisinin erişime açılması talep edilmiştir.	Talep edilen belge Kurum içi yazışma niteliği taşımakta olup ilgili teşebbüslere ilişkin ticari sır içermektedir. Ancak aklayıcı ve suçlayıcı nitelik taşıyabileceği için, tablonun teşebbüslerin isimleri kapatılarak ve pazar payları aralığı verilerek Kurum merkezinde incelenmek üzere tarafın erişimine açılmasına karar verilmiştir.
TMO'nun ve Teşebbüslerin Yüksek Sezondaki Kabuklu Fındık Alımları ve Pazar Payları	Tablo 34	FERRERO FINDIK'ın hâkim durumda olabileceğine yönelik iddiaların sağlıklı değerlendirilmesi amacıyla söz konusu tablodaki teşebbüslerin pazar paylarının; mümkün olmaması halinde pazar paylarına esas teşkil eden alım miktarı verilerinin; bunun da mümkün olmaması halinde pazar payı aralığı bilgisinin erişime açılması talep edilmiştir.	Talep edilen belge Kurum içi yazışma niteliği taşımakta olup ilgili teşebbüslere ilişkin ticari sır içermektedir. Ancak aklayıcı ve suçlayıcı nitelik taşıyabileceği için, tablonun teşebbüslerin isimleri kapatılarak ve pazar payları aralığı verilerek Kurum merkezinde incelenmek üzere tarafın erişimine açılmasına karar verilmiştir.

<p>TMO'nun ve Teşebbüslerin Yüksek Sezonadaki Kabuklu Fındık Alımı Pazarına İlişkin Pazar Payları</p>	<p>Tablo 35</p>	<p>FERRERO FINDIK'ın hâkim durumda olabileceğine yönelik iddiaların sağlıklı değerlendirilmesi amacıyla söz konusu tablodaki teşebbüslerin pazar paylarının; mümkün olmaması halinde pazar paylarına esas teşkil eden alım miktarı verilerinin; bunun da mümkün olmaması halinde pazar payı aralığı bilgisinin erişime açılması talep edilmiştir.</p>	<p>Talep edilen belge Kurum içi yazışma niteliği taşımakta olup ilgili teşebbüslere ilişkin ticari sır içermektedir. Ancak aklayıcı ve suçlayıcı nitelik taşıyabileceği için, tablonun teşebbüslerin isimleri kapatılarak ve pazar payları aralığı verilerek Kurum merkezinde incelenmek üzere tarafın erişimine açılmasına karar verilmiştir.</p>
<p>İhracatçıların TÜİK Rekolte Verilerine Göre Toptan Fındık Alımları ve Pazar Payları</p>	<p>Tablo 36</p>	<p>FERRERO FINDIK'ın hâkim durumda olabileceğine yönelik iddiaları sağlıklı değerlendirilmesi amacıyla söz konusu tablodaki teşebbüslerin pazar paylarının; mümkün olmaması halinde pazar paylarına esas teşkil eden alım miktarı verilerinin; bunun da mümkün olmaması halinde pazar payı aralığı bilgisinin erişime açılması talep edilmiştir.</p>	<p>Talep edilen belge Kurum içi yazışma niteliği taşımakta olup ilgili teşebbüslere ilişkin ticari sır içermektedir. Ancak aklayıcı ve suçlayıcı nitelik taşıyabileceği için, tablonun teşebbüslerin isimleri kapatılarak ve pazar payları aralığı verilerek Kurum merkezinde incelenmek üzere tarafın erişimine açılmasına karar verilmiştir.</p>
<p>İhracatçıların Alternatif Rekolte Verilerine Göre Toptan Fındık Alım Pazarına İlişkin Miktar Bakımından Pazar Payları</p>	<p>Tablo 37</p>	<p>FERRERO FINDIK'ın hâkim durumda olabileceğine yönelik iddiaların sağlıklı değerlendirilmesi amacıyla söz konusu tablodaki teşebbüslerin pazar paylarının; mümkün olmaması halinde pazar paylarına esas teşkil eden alım miktarı verilerinin; bunun da mümkün olmaması halinde pazar payı aralığı bilgisinin erişime açılması talep edilmiştir.</p>	<p>Talep edilen belge Kurum içi yazışma niteliği taşımakta olup ilgili teşebbüslere ilişkin ticari sır içermektedir. Ancak aklayıcı ve suçlayıcı nitelik taşıyabileceği için, tablonun teşebbüslerin isimleri kapatılarak ve pazar payları aralığı verilerek Kurum merkezinde incelenmek üzere tarafın erişimine açılmasına karar verilmiştir.</p>

Toplam Fındık Ürünleri İhracat Miktarı Bakımından İlk 20 İhracatçının Pazar Payları	Tablo 40	FERRERO FINDIK'ın hâkim durumda olabileceğine yönelik iddiaların sağlıklı değerlendirilmesi amacıyla söz konusu tablodaki teşebbüslerin pazar paylarının; mümkün olmaması halinde pazar paylarına esas teşkil eden alım miktarı verilerinin; bunun da mümkün olmaması halinde pazar payı aralığı bilgisinin erişime açılması talep edilmiştir.	Talep edilen belge Kurum içi yazışma niteliği taşımakta olup ilgili teşebbüslere ilişkin ticari sır içermektedir. Ancak aklayıcı ve suçlayıcı nitelik taşıyabileceği için, tablonun teşebbüslerin isimleri kapatılarak ve pazar payları aralığı verilerek Kurum merkezinde incelenmek üzere tarafın erişimine açılmasına karar verilmiştir.
Natürel/ Kabuksuz Fındık İhracatı Bakımından İlk 20 İhracatçının Miktar Bazında Pazar Payları	Tablo 41	FERRERO FINDIK'ın hâkim durumda olabileceğine yönelik iddiaların sağlıklı değerlendirilmesi amacıyla söz konusu tablodaki teşebbüslerin pazar paylarının; mümkün olmaması halinde pazar paylarına esas teşkil eden alım miktarı verilerinin; bunun da mümkün olmaması halinde pazar payı aralığı bilgisinin erişime açılması talep edilmiştir.	Talep edilen belge Kurum içi yazışma niteliği taşımakta olup ilgili teşebbüslere ilişkin ticari sır içermektedir. Ancak aklayıcı ve suçlayıcı nitelik taşıyabileceği için, tablonun teşebbüslerin isimleri kapatılarak ve pazar payları aralığı verilerek Kurum merkezinde incelenmek üzere tarafın erişimine açılmasına karar verilmiştir.

Tablo 2- Kabul Edilebilir Nitelikte Olmayan Belge Talepleri

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgelerin Dosya Belge Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Ret Sebebi
KARAÇUHA, TRABZON TARIM, ÖZGENÇ, HASBİL, SARILAR, DURAK, BALSU, BİRLİK TARIM, ÖZYILMAZ, ÇEBİ, ÖZGÜN GIDA, CİRAV, DOST, OFİ, ARSLANTÜRK, SABIRLAR, AHMET AK, YAVUZKAN, GÜRSOY, KARIMEX, NOOR, AKÇA KARDEŞLER, İslam KILIÇ, Mustafa BİNDAŞ, ŞENOCAK, Hüseyin TAKIR, Hasan GENÇ, ARAS FINDIK, Nurşen BOZKURT, Mukaddes KARSLIOĞLU,	203, 207, 221, 246, 291, 292, 295, 305, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 328, 329, 352, 355, 392, 396, 397, 398, 401, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 424, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 448, 449, 450, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 460, 461, 462, 463, 464,	FERRERO FINDIK'ın savunma hakkının etkin kullanılabilmesi açısından FERRERO FINDIK'a ilişkin değerlendirmelere esas alınan cevabi yazılara erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu belgeler teşebbüs hakkında aklayıcı ya da suçlayıcı nitelikte taşımamaktadır. Ayrıca söz konusu belgeler ticari sır içeren Kurum içi yazışmadır. Bu sebeple, ilgili belgelere erişim talebinin reddine karar verilmiştir.

<p>İÇÖZLER, COŞKAN, AZAPOĞLU, Hasan İNCİ, YÜKSELLER, Erhun KAP, ÖZ TÜTÜNCÜ, BALTAÇI, Erol KARAGÖZ, POYRAZ, KESKİNOĞLU, ACAR, DOĞAN, YARALI TARIM, AFS FINDIK, Onur ALPER, NİMEKS, AYCAN, ARSLANTÜRK, TARIŞ ÜZÜM, ERTÜRK ÜZÜM, 583 KILIÇLAR GIDA, TARIŞ İNCİR, ŞENTAŞ, ÖZGÜR TARIM, Osman AKÇA, Aydın SÜNGER, İhsan MİRAC, Erdal KORKMAZ, TMO, TZOB, Rize Ticaret Borsası, Düzce Ticaret Borsası, Tokat Ticaret Borsası, Samsun Ticaret Borsası, Sakarya İl Tarım Müdürlüğü, Trabzon İl Tarım Müdürlüğü, Trabzon Ticaret Borsası, Tokat İl Tarım Müdürlüğü, Ordu Ticaret Borsası, Kastamonu İl Tarım Müdürlüğü, Samsun İl Tarım Müdürlüğü, Rize İl Tarım Müdürlüğü, Düzce İl Tarım Müdürlüğü, Manisa İl Tarım Müdürlüğü, Aydın İl Tarım Müdürlüğü, Sakarya Ticaret Borsası, Giresun Ticaret Borsası, Ticaret Bakanlığı, Tarım ve Orman Bakanlığı- Cevabi Yazılar</p>	<p>465, 466, 467, 468, 469, 470, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 490, 509, 510, 511, 512, 515, 516, 517, 519, 530, 531, 536, 537, 544, 545, 547, 548, 577, 582, 583</p>		
<p>BALSU ve YAVUZ GIDA'nın Toplam İhracatları İçinde FERRERO Grubu'nun Payı</p>	<p>Tablo 43</p>	<p>FERRERO FINDIK'ın savunma hakkının etkin kullanılabilmesi açısından BALSU'nun FERRERO Grubu'na ekonomik bağımlılığının mevcut olduğuna ilişkin değerlendirmeye esas</p>	<p>Söz konusu belge teşebbüs hakkında aklayıcı ya da suçlayıcı nitelikte taşımamaktadır. Ayrıca söz konusu belge ticari sır içeren Kurum içi yazışmadır. Bu sebeple, ilgili tabloya erişim</p>

		oranlara erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	talebinin reddine karar verilmiştir.
--	--	--	--------------------------------------

(22) Yukarıda detaylarına yer verilen mevzuat hükümleri dikkate alındığında, başvuru kapsamında erişime açılması talep edilen belgelerden;

- Belge-1, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 175, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 198, 199, 200, 201, 202, 206, 208, 209, 211, 212, 234, 235, 236, 237, 238, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 247, 248, 249, 250, 251, 256, 260, 269, 272, 425, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 514, 518, 520, 533, 541, 546, 550, 551, 553, 554, 555, 558, 563, 568, 573, 587, 588'in ve Tablo 31, 32, 34, 35, 36, 37, 40, 41'in 2010/3 sayılı Tebliğ'in yukarıda verilen hükümleri kapsamında ticari sır ve gizli bilgi niteliğindeki bölümleri karartılmak suretiyle, ilgili belgelerin; doğrudan FERRERO FINDIK'ı ilgilendiren kısımlarına ilişkin bir kopyasının aynı Tebliğ'in 10. maddesinin birinci fıkrası uyarınca fiziksel olarak Kurum merkezinde incelenmek üzere FERRERO FINDIK'ın erişimine açılmasına,
- Belge-203, 207, 221, 246, 291, 292, 295, 305, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 328, 329, 352, 355, 392, 396, 397, 398, 401, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 424, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 448, 449, 450, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 490, 509, 510, 511, 512, 515, 516, 517, 519, 530, 531, 536, 537, 544, 545, 547, 548, 577, 582, 583 ve Tablo 43'ün teşebbüs hakkında aklayıcı ya da suçlayıcı nitelikte taşımaması ve ayrıca söz konusu belgelerin ve tablonun 2010/3 sayılı Tebliğ'in 6. maddesi kapsamında ticari sır içeren Kurum içi yazışma niteliği taşıması gerekçesiyle FERRERO FINDIK'ın ilgili belgelere erişim talebinin reddine

karar verilmiştir.

H. SONUÇ

(23) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ kapsamında; Ferrero Fındık İthalat İhracat ve Tic. AŞ (FERRERO FINDIK) tarafından 28.11.2023 tarih ve 45432 sayılı yazı ile yapılan dosyaya giriş başvurusuna ilişkin olarak,

- Belge-1, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 175, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 198, 199, 200, 201, 202, 206, 208, 209, 211, 212, 234, 235, 236, 237, 238, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 247, 248, 249, 250, 251, 256, 260, 269, 272, 425, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 514, 518, 520, 533, 541, 546, 550, 551, 553, 554, 555, 558, 563, 568, 573, 587, 588'in ve Tablo 31, 32, 34, 35, 36, 37, 40, 41'in 2010/3 sayılı Tebliğ kapsamında ticari sır ve gizli bilgi niteliğindeki bölümleri karartılmak suretiyle, ilgili belgelerin; doğrudan FERRERO FINDIK'ı ilgilendiren kısımlarına ilişkin bir kopyasının herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan ancak not alınabilecek şekilde Kurum merkezinde incelenmek üzere erişime açılmasına,
- Belge-203, 207, 221, 246, 291, 292, 295, 305, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 328, 329, 352, 355, 392, 396, 397, 398, 401, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 424, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 448, 449, 450, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 490, 509, 510, 511, 512, 515, 516, 517, 519, 530, 531, 536, 537, 544, 545, 547, 548, 577, 582, 583 ve Tablo 43'ün teşebbüs hakkında aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği bulunmayan Kurum içi yazışma olmaları gerekçesiyle FERRERO FINDIK'ın ilgili belgelere erişim talebinin reddine

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.