

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2009-2-308 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 10-27/383-138
Karar Tarihi : 31.03.2010

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10

Başkan : Prof.Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Mehmet Akif ERSİN, İsmail Hakkı KARAKELLE,
Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA,
Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER : Ayşe Özlem UZUN, Can TANERİ

**C. BAŞVURUDA
BULUNAN**

20

: -Eskişehir Yapay Kanatlı Sineması
Hoşnudiye Mah. İsmet İnönü Cad. Kanatlı AVM No:57/23
Eskişehir

D. HAKKINDA ÖNARAŞTIRMA YAPILAN:

-Fida Film Yapım Dağıtım ve Reklamcılık A.Ş.
Levent Mah. Şakayıklı Sok. No:15 34330 3. Levent/İstanbul

E. DOSYA ÖZETİ: Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. (Turkcell)'nin yapmış olduğu Genç Turkcell İkiz Sinema Bileti Kampanyası'nda, Fida Film Yapım Dağıtım ve Reklamcılık A.Ş. (Fida Film)'nin kampanyaya katılan sinemalara hangi kıstaslara göre fiyat uyguladığını bildiren herhangi bir açıklamada bulunmadığı iddiası.

30

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Şikayet dilekçesinde özetle;

40

- Turkcell'in Fida Film Yapım Dağıtım ve Reklamcılık A.Ş. (Fida Film) aracılığı ile yapmış olduğu Genç Turkcell ikiz Sinema Bileti Kampanyasında Fida Film'in kampanyaya katılan sinemalara fiyat uygulamasını hangi kıstaslara göre olduğunu gösteren herhangi bir açıklama yapmadığı, sinema salonlarının bileti kaçta satarsa satsın sadece (....) Krş kazanabildiği,
- Kendi sinema salonlarına sunulan fiyatın (.....TİCARİ SIR.....) Krş şeklinde olduğu, büyük gruplar ve zincir sinemaların ise ayrı tutulup (....)-(....) TL ödendiği, küçük sinemalara bu kampanyaya "ister katılın, ister katılmayın" denildiği ve zor durumda bırakıldıkları,
- Fida Film'in, Turkcell firmasını sinema salonu işletmecilerini fiyat ayrımıyla "Kartelleşme Düzenleyicisi" konumuna soktuğu, bunun sonucunda ise sinema salonu işletmecilerinin zor durumda kaldığı,
- Sinema salonu işletmecilerinin film şirketine olan ödemelerini bir hafta içinde yaparken, Fida Film'in Turkcell ödemelerini bir ay sonra yaptığı, geçen seneden kalmış ve gerçekleştirilmemiş ödemelerinin bulunduğu,

- 50 - Fiyatlar konusunda, ya kampanya dağıtımçı sayısını iki veya üçe çıkartıp rekabet ortamı yaratılması ya da bu konuyla ilgili sinema salonları ile birebir görüşme yapılması gerektiği

iddia edilmektedir.

G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 28.12.2009 tarih ve 9327 sayı ile intikal eden başvuru üzerine yapılan incelemeler neticesinde hazırlanan 28.01.2010 tarih ve 2009-2-308/İİ-10-AÖU sayılı İlk İnceleme Raporu, 11.02.2010 tarih ve 10-16 sayılı Kurul toplantısında ele alınmış ve önaraştırma açılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 16.03.2010 tarih ve 2009-2-308/ÖA-10-AÖU sayılı Önaraştırma Raporu 19.03.2010 tarih ve REK.0.06.00.00-110/134 sayılı Başkanlık önergesi ile 10-27 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

60

H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda; Fida Film Yapım Dağıtım ve Reklamcılık A.Ş. hakkında 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

Dosya konusu eylem, esas olarak, Turkcell'in Fida Film aracılığı ile çeşitli dönemlerde yaptığı Genç Turkcell Kampanyası'nda Fida Film'in kampanyaya katılan sinema salonlarına hangi kısıtlara göre fiyat uyguladığını açıklamaması, büyük sinemalara küçük sinemalara göre daha avantajlı fiyatlar sunmasına ilişkindir.

70

4054 sayılı Kanun'un kapsamını belirleyen 2. maddesine göre "*Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde mal ve hizmet piyasalarında faaliyet gösteren ya da bu piyasaları etkileyen her türlü teşebbüsün aralarında yaptığı rekabeti engelleyici, bozucu ve kısıtlayıcı anlaşma, uygulama ve kararlar ile piyasaya hâkim olan teşebbüslerin bu hâkimiyetlerini kötüye kullanmaları ve rekabeti önemli ölçüde azaltacak birleşme ve devralma niteliğindeki her türlü hukukî işlem ve davranışlar, rekabetin korunmasına yönelik tedbir, tespit, düzenleme ve denetlemeye ilişkin işlemler*" Kanun kapsamında değerlendirilmektedir. Fida Film'in fiyat uygulama kriterlerini sinema salonları ile paylaşmaması, bu kapsama giren bir eylem niteliği taşımamaktadır.

80

Bununla birlikte önaraştırma esnasında başvuru sahibi ile yapılan görüşmede başvuru sahibi tarafından;

- Söz konusu kampanyanın, Turkcell tarafından doğrudan düzenlenmediği, Fida Film aracılığıyla düzenlendiği,
- Anadolu'daki sinemalara en fazla (....) TL ödeme yapılırken Cinebonus, Finansbank gibi büyük sinemalara (....)-(....) TL ödeme yapıldığı hatta İstanbul'da faaliyet gösteren sinemalara (....)-(....) TL'ye varan ödemeler yapıldığı,
- Bu uygulama ile Anadolu'da faaliyet gösteren sinemaların mağdur olmasına neden olduğu ve koşulları kabul etmeyen sinemaların kampanyaya girmesinin mümkün olmadığı,
- Buna rağmen müşteri kazanabilmek amacıyla tüm sinemaların kampanyaya dahil oldukları

90

ifade edilmiştir.

100 Genç Turkcell Kampanyası'na ilişkin olarak gerek Turkcell'in gerekse Fida Film'in sinema salonu işletmeciliği pazarındaki uygulamaları dosya konusu şikâyet ile benzer iddialar içeren ve Kuruma daha önceki tarihlerde intikal eden başvurulara istinaden Kanun'un 4 ile 6. maddeleri çerçevesinde incelenmiştir. Bu süreçte, Fida Film'in sinema salonlarına hangi kriterlere dayanarak ödeme yaptığı da incelenmiştir. Konuya ilişkin olarak Rekabet Kurulu tarafından, 23.2.2006 tarihli ve 06-14/173-45 sayılı kararda mevcut başvuruya benzer iddialara ilişkin olarak herhangi bir ihlal tespiti yapılamadığından soruşturma açılmasına gerek olmadığına, 22.02.2007 tarih ve 07-16/146-47 sayılı kararda ise iddia konusu hususların ihlal oluşturmasından bahsedilemeyeceği sebebiyle işlem yapılmasına gerek olmadığına karar verilmiştir.

110 Ayrıca, pazarda farklı alım ve satım güçlerine sahip olan sinema salonlarına bir kampanya çerçevesinde olsun ya da olmasın farklı fiyatlar uygulanması 4054 sayılı Kanun kapsamında bir ihlal niteliği taşımamakta, eşit durumdaki alıcılara farklı koşulların uygulanması niteliği göstermemekte, bu tür uygulamalar ticaret hayatının iktisadi bir sonucu olmaktadır.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; dosya konusu iddialara ilişkin olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek bulunmadığına, şikâyetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.