

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2011-1-259 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 12-08/233-64
Karar Tarihi : 23.02.2012

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE,
Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Dr. Murat ÇETİNKAYA,
Reşit GÜRPINAR, Prof. Dr. Metin TOPRAK

B. RAPORTÖRLER : Şamil PİŞMAF, Emine TOKGÖZ, Başak ARSLAN

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : Abdülbaki ÇELİK ve Metin Nak. Pet. Mot. Araçları ve Kömür
Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti.
Temsilcisi: Av. Muzaffer DEMİR
Abide-i Hürriyet Cad. Yonca Apt. No:148 K:4 D:12 Şişli/İstanbul

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : Petline Petrol Ürünleri Tic. A.Ş.
Ünalın Mah. Ünalın Cad. No:9 K:4/5 PK:34700 Üsküdar/İstanbul

E. DOSYA KONUSU: Petline Petrol Ürünleri Tic. A.Ş. tarafından yapılan dikey anlaşma ve çeşitli uygulamalar yoluyla 4054 sayılı Kanun'un ve 2002/2 sayılı Tebliğ'in ihlal edildiği iddiası.

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 09.12.2011 tarihinde 8370 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan, 05.01.2012 tarih ve 2011-1-191/İİ-12-389.ŞP sayılı İlk İnceleme Raporu'nun görüşülmesi sonucunda önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca düzenlenen, 16.02.2012 tarih ve 2011-1-259/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. İDDİALARIN ÖZETİ: Yapılan başvuruda özetle, Petline Petrol Ürünleri Tic. A.Ş. (Petline)'nin şikâyetçi ile yaptığı dikey anlaşmanın ve çeşitli uygulamaların 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ile 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği'ne aykırı olduğu iddia edilmektedir.

H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ: İlgili raporda, dosya konusu başvuru bakımından Petline hakkında 4054 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir işlem yapılmasına ihtiyaç bulunmadığı, bu nedenle şikâyetin reddinin gerektiği ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

Dosyada yer alan ve raportörlerce taraflardan elde edilen tüm bilgi ve belgelerin incelenmesinden; taraflar arasındaki hukuki süreç sonunda ilgili yargı makamlarınca, taraflar arasındaki dikey anlaşmaya esas teşkil eden 25.08.2001 tarihli ve 20 yıl süreli intifa hakkının Petline lehine yeniden tescil edilmesine karşın, söz konusu intifa hakkının akaryakıt sektöründeki dikey anlaşmalara ilişkin olarak Kurulumuz tarafından daha önce alınan kararlar uyarınca, 18.09.2010 tarihi itibarıyla hukuki geçerliliğini yitirmesi sebebiyle ilgili mahkeme kararının infaz edilmediği; taraflar arasındaki en son bayilik sözleşmesinin ise 08.04.2011 tarihinde feshedildiği anlaşıldığından, mevcut durumda Petline hakkında 4054 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir işlem tesis edilmesine gerek bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

12-08/233-64

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, başvuru konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.