

Rekabet Kurumu Başkanlığından;

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2013-4-92 (Devralma)
Karar Sayısı : 13-64/901-381
Karar Tarihi : 21.11.2013

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Kenan TÜRK, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR,
Fevzi ÖZKAN, Dr. Metin ARSLAN, Doç. Dr. Tahir SARAÇ

B. RAPORTÖRLER : Dr. Ali Fuat KOÇ, Kasım ŞENGÜL

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : Metair International Holdings Cooperatief U.A.
Temsilcileri: Av. Ebru DEMİRHAN, Av. Tolga TULGAR,
Av. Galya KOHEN
Levent Cad. No: 9 Levent Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU: Mutlu Holding A.Ş. ve tüm iştiraklerinin sermayesinin tamamının pay devri yöntemi ile Metair International Holdings Cooperatief U.A. tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına en son 01.11.2013 tarih ve 7367 sayı ile giren yazıyla tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 11.11.2013 tarih ve 2013-4-92/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Bildirim konusu işlem; Atilla Türker, Ali Nuri Türker, Aylin Furtun, Aliye Borlu, Ayşe Bilgin, Dilek Türker, Türker İzabe ve Rafine Sanayi A.Ş., Leyla Yasemin Türker, Mahmut Bilgin, Nazlı Feryal Türker, Timur İhsantürker ve Yasemin İhsantürker tarafından %100'üne sahip olunan Mutlu Holding A.Ş. (MUTLU HOLDİNG)'nin ve MUTLU HOLDİNG'e bağlı tüm iştiraklerin sermayesinin tamamının pay devri yöntemi ile Metair International Holdings Cooperatief U.A. (METAİR) tarafından devralınmasına ilişkindir.
- (5) METAİR, Metair Investments Limited (METAİR INVESTMENT)'in bir iştirakidir. Hollanda kanunlarına uygun olarak kurulmuş olan METAİR'in tek yatırımı, Romanya'da kurulu akü pazarında faaliyet gösteren Rombat S.A. (ROMBAT)'dır. ROMBAT otomotiv aküleri de dâhil birçok ülkeye akü ihracatı yapmaktadır.
- (6) METAİR INVESTMENT; Otomobil orijinal ekipman üretimi (OEM), satış ve dağıtımı (yeni taşıtların birleştirilmesi için kullanılan parçalar); satış sonrası (IAM) akü, fren pedalı ve buji gibi otomotiv yedek parça üretimi, satımı ve dağıtımı; otomotiv dışı faaliyet olarak, telekom, madencilik, perakende, plastik ambalajlama, havalandırma sistemleri ve aydınlatma ile ilgili ürünlerin üretimi ve dağıtımı alanlarında faaliyet göstermektedir.
- (7) MUTLU HOLDİNG'in dört iştiraki bulunmaktadır: Mutlu Akü ve Malzemeleri Sanayi A.Ş. (MUTLU AKÜ), Mutlu Plastik ve Ambalaj Sanayi A.Ş. (MUTLU PLASTİK), Türker İzabe ve Rafine Sanayi A.Ş. (TÜRKER) ve Metropol Motorlu Taşıtlar Kiralama A.Ş. (METROPOL).
- (8) MUTLU AKÜ akümülatör üretimi (Starter ve Endüstriyel Akümülatörler) ve geri dönüşüm tesislerinde hurda aküden izabe ve rafine kurşun üretimi alanlarında; MUTLU PLASTİK

akümülatör üretiminde kullanılan plastik kutu ve kapak üretimi alanında; TÜRKER İZABE akümülatörün hammaddesi olan kurşun üretimi alanında ve METROPOL, MUTLU HOLDİNG ve iştirakleri için araç tedariki hizmeti alanında faaliyet göstermektedir.

- (9) Dosya kapsamında devre konu teşebbüs olan MUTLU HOLDİNG ve iştiraklerinin temel olarak akü üretimi ve pazarlanması alanında faaliyet gösterdiği anlaşılmaktadır. Bu çerçevede, ilgili pazarın genel anlamda “akü pazarı” olarak tanımlanması mümkündür. Diğer taraftan akü pazarı, endüstriyel akü pazarı ve otomotiv akü pazarı olarak iki alt pazara da ayrılabilir. MUTLU HOLDİNG her iki alt pazarda da faaliyet göstermektedir. Otomotiv akü pazarı ise;

- Araç üreticilerine üretiminde kullanılmak için yapılan akü satışları (OEM),
- Yenileme pazarına yapılan satışlar;
 - Araç üreticileri, yetkili servisler ve ekipman servislerine yapılan akü satışları (OES),
 - Bağımsız satış sonrası pazarına yapılan satışlar (IAM)

şeklinde alt pazarlara da ayrılabilir. Ayrıca otomotiv akü pazarının akü çeşitleri bazında da alt pazarlara ayrıştırılabilmesi söz konusudur.

- (10) Bu çerçevede çeşitli pazar tanımları yapılması mümkün olmakla birlikte, inceleme konusu işlemin olası alternatif pazar tanımları çerçevesinde rekabet açısından endişeler yaratmadığı anlaşıldığından, dosya konusu işlemde kesin bir ilgili ürün pazarı tanımı yapılmasına gerek duyulmamıştır. Ancak, MUTLU HOLDİNG’in faaliyetleri ülkemizin genelinde gerçekleştiği için ilgili coğrafi pazar “Türkiye” olarak belirlenmiştir.
- (11) İşlem sonrasında MUTLU HOLDİNG’in ve anılan iştiraklerinin kontrolü METAİR’e geçecektir. Dolayısıyla işlem Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ’in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin birinci fıkrasına göre bir devralma işlemidir. Ayrıca, tarafların cirolarının aynı Tebliğ’in 7. maddesinde öngörülen eşikleri aşması sebebiyle, işlem Rekabet Kurulu iznine de tabidir.
- (12) Dosya mevcudu bilgilerden; MUTLU AKÜ’nün endüstriyel akü pazarındaki son üç yıla ilişkin tahmini pazar paylarının 2010 yılında (.....) 2011 yılında (.....) ve 2012 yılında (.....) oranında olduğu; ayrıca MUTLU HOLDİNG ve rakiplerinin otomotiv akü pazarı ile IAM, OEM ve OES şeklinde alt pazarları bakımından pazar paylarının da değerlendirildiği görülmüştür.
- (13) MUTLU HOLDİNG’in akü pazarında ve özellikle otomotiv akü pazarında önemli pazar payı bulunmakla birlikte, devralan tarafın Türkiye’de herhangi bir faaliyetinin olmadığı; akü pazarındaki ihracatın yoğunluğu; OEM segmentinde alıcıların yüksek pazar gücünün bulunduğu; önemli rakiplerin halen ilgili ürün pazarında faaliyetlerine devam ettiği; dünyanın önde gelen akü üreticilerinin pazara yeni girdiği; piyasaya girişi bakımından herhangi bir engelin bulunmadığı; akü pazarının teknolojik yeniliklere açık olması nedeniyle dinamik bir pazar olduğu ve taraflarca devir işleminin gerekçelerinden biri olarak teknolojik gelişime ayak uydurabilmenin gösterildiği; ithal ürünlerin akü pazarında önemli bir yere sahip olduğu ve özellikle, yenileme pazarında (OES ve IAM) kolay yer bulabildiği; OEM tarafında ise alımların genelde ihale yoluyla yapılıyor olması sebebiyle rekabetçi bir yapıdan bahsedilebileceği ve OEM’lerin aynı zamanda birden fazla tedarikçi ile çalışmayı tercih ettiği gibi hususlar dikkate alındığında, işlemin anılan pazarlarda rekabetçi bir endişe doğurmayacağı kanaatine ulaşılmıştır.

H. SONUÇ

- (14) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.