

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,**

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2010-1-3 (İlk İnceleme)  
**Karar Sayısı** : 10-13/134-54  
**Karar Tarihi** : 4.2.2010

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10

**Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
**Üyeler** : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, Mehmet Akif ERSİN,  
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,  
Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

**B. RAPORTÖRLER:** Harun ULU, Harun GÜNDÜZ

**C. ŞİKAYET EDEN** : Egepet Temizlik Hizm. İnş. Akary. San. Tic. Ltd. Şti.  
Temsilcisi: Barış TEKELİ  
Ankara Asfaltı 105 Evler Halk Sk. No:56/5  
Kozyatağı, Kadıköy/İstanbul

20

**D. HAKKINDA İLK İNCELEME**

**YAPILAN** : Altınbaş Petrol ve Ticaret A.Ş.  
Altınbaş Plaza Mahmutbey Dilmenler Cad.  
No:26/1 Bağcılar/İstanbul

**E. DOSYA KONUSU:** Egepet Temizlik Hizm. İnş. Akary. San. Tic. Ltd. Şti. ile Altınbaş Petrol ve Ticaret A.Ş. arasındaki intifa sözleşmesinin 4054 sayılı Kanun ve 2002/2 sayılı Tebliğ'e aykırı olduğu iddiası.

30

**F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 6.1.2010 tarih ve 87 sayı ile intikal eden şikayet başvurusunda öne sürülen iddiaların 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun çerçevesinde incelenmesi sonucu düzenlenen 27.1.2010 tarih ve 2010-1-3/İİ-10-HU sayılı İlk İnceleme Raporu, 28.1.2010 tarih ve REK.0.05.00.00-110/28 sayılı Başkanlık önergesi ile 10-13 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**G. İDDİALARIN ÖZETİ:** Şikayet başvurusunda özetle;

- 40
- Şikayetçi Egepet Temz. Hizm. İnş. Akary. San. Tic. Ltd. Şti. (Egepet) yetkilisi Cander Atık'in maliki bulunduğu Manisa İli Turgutlu İlçesindeki arazi üzerine Altınbaş Petrol ve Ticaret A.Ş. (Altınbaş Petrol) lehine 23.12.2005 tarihinden itibaren 15 yıl süreli intifa hakkı kurulduğu,
  - Daha sonra müvekkil şirket ile Altınbaş Petrol arasında 7.3.2008 tarihinde 5 yıl süreli bir bayilik anlaşması yapıldığı,

ifade edilerek, geçmiş Rekabet Kurulu Kararları doğrultusunda ilgili intifa ve bayilik sözleşmesinin 18.9.2010 tarihine kadar muafiyetten yararlanabileceğine, bu tarihten sonra sözleşmeye zorlanması halinde 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi çerçevesinde işlem yapılabileceğine karar verilmesi talep edilmektedir.

50

**H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda;

- Başvuru konusu akaryakıt istasyonuna ilişkin olarak yapılan ve esasını Egepet yetkilisi Cander Atik ile Altınbaş Petrol arasında yapılan intifa sözleşmesinin oluşturduğu dikey anlaşmanın 23.12.2005 tarihinden itibaren 5 yıl süreyle 2002/2 sayılı Grup Muafiyeti Tebliği'nde tanınan muafiyetten yararlandığı,
- Söz konusu dikey anlaşmanın süresinin her iki tarafın açık iradesi olmaksızın hukuken veya fiilen 5 yılı aşacak şekilde cebren uzatılmaya çalışılması halinde 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi çerçevesinde işlem tesis edilebileceği,

görüşü ifade edilmiştir.

60

**I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

Rekabet Kurulunun konuyla ilgili olarak daha önce almış olduğu kararlar çerçevesinde, bayilik sözleşmeleri ile bu sözleşmelerde yer alan rekabet etmeme yükümlülüğü süresine etki eden intifa sözleşmeleri ve kira sözleşmelerinin tamamı tek bir dikey anlaşma olarak kabul edilmektedir. Bu dikey anlaşmalar ile bayiye 5 yıldan uzun süreli rekabet yasağı getirilmesi söz konusu dikey ilişkiyi grup muafiyeti kapsamı dışına çıkarmaktadır.

- 70 Şikayetçi ile Altınbaş Petrol arasındaki dikey ilişkinin 2002/2 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinde öngörülen beş yıllık süreyi aşar nitelikte rekabet etmeme yükümlülüğü içerdiği görülmektedir. Şöyle ki, şikayetçi ile Altınbaş Petrol arasındaki dikey ilişki 23.12.2005 tarihinde yapılan 15 yıl süreli intifa sözleşmesi ile başlamıştır. Bayi ile dağıtım şirketi arasındaki bayilik sözleşmesinin süresi 5 yıl olmasına rağmen, anılan intifa hakkı nedeniyle dikey ilişkinin süresi 20 yıl olarak belirlenmiştir. Özetle, şikayete konu dikey ilişki, süresi Tebliğ'de belirlenen limiti aşması nedeniyle rekabet kurallarına aykırıdır. Bununla birlikte, Rekabet Kurulunun akaryakıt sektörüne yönelik olarak daha önce almış olduğu kararlar çerçevesinde, 18.9.2005 tarihinden önce yapılmış olan ve bu tarih itibarıyla kalan süreleri beş yılı aşan anlaşmaların, 18.9.2010 tarihine kadar
- 80 2002/2 sayılı Tebliğ ile tanınan grup muafiyetinden yararlanma ve uygulama süresi bulunmaktadır.

Şikayet başvurusuna konu olan dikey ilişki 18.9.2005 tarihinden sonra başlamıştır. Bu nedenle, şirket müvekkilinin talebi doğrultusunda, ilgili dikey ilişki için azami hadde indirme ilkesini uygulamak ve intifa sözleşmesinin süresini 18.9.2010 tarihiyle sınırlamak olanaklı görünmemektedir. Bunun yerine, ilgili dikey anlaşmanın başladığı tarihten itibaren 5 yıl geçerli olduğunu ve bu süreyi aşan kısmın ilgili Tebliğ hükümlerine aykırı olduğunu kabul etmek yerinde olacaktır.

- 90 Bu bağlamda, Egepet ile Altınbaş Petrol arasındaki dikey ilişkiye esas teşkil eden bayilik sözleşmesi ve intifa hakkının, bu dikey ilişkinin başladığı 23.12.2005 tarihinden itibaren 5 yıl süre ile 2002/2 sayılı Tebliğ kapsamında grup muafiyetinden yararlandığı anlaşılmaktadır.

**J. SONUÇ**

Düzenlenen rapora ve dosya kapsamına göre,

- 1- Başvuru konusu akaryakıt istasyonuna ilişkin olarak yapılan ve esasını Egepet Temizlik Hizm. İnş. Akary. San. Tic. Ltd. Şti. yetkilisi Cander ATİK ile Altınbaş Petrol ve Ticaret A.Ş. arasındaki intifa sözleşmesinin oluşturduğu dikey anlaşmanın

**10-13/134-54**

100 23.12.2005 tarihinden itibaren 5 yıl süreyle 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında grup muafiyetinden yararlandığına,,

2- Söz konusu dikey anlaşmanın her iki tarafın açık iradesi olmaksızın hukuken veya fiilen 5 yılı aşacak şekilde cebren uzatılmaya çalışılması halinde 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi çerçevesinde işlem tesis edileceği hususunun taraflara bildirilmesine,

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.