

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2012-2-113
Karar Sayısı : 12-38/1105-361
Karar Tarihi : 18.07.2012

(Devralma)

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖR : Nimet KAVAK

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : Proteger Güvenlik Sistemleri A.Ş.
Temsilcisi: Av. Melis ATASAGUN
Ahular Sok. No:15 34337 Etiler/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Pronet Güvenlik Hizmetleri A.Ş.'nin hisselerinin Proteger Güvenlik Sistemleri A.Ş. ve Big Properties S.a.r.l. tarafından devralınması suretiyle ortak girişim kurulması işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına en son 22.06.2012 tarih ve 5116 sayılı ile giren bildirim üzerine düzenlenen 12.07.2012 tarih ve 2012-2-113/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilebileceği görüşü ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Bahse konu işlem, Pronet Güvenlik Hizmetleri Anonim Şirketi (Pronet)'nin %(.....) oranındaki hisselerinin Proteger Güvenlik Sistemleri Anonim Şirketi (Proteger) tarafından, %(.....) oranındaki hisselerinin ise Big Properties S.a.r.l. (BPS) tarafından devralınması ve böylelikle bir ortak girişim kurulması işlemidir.
- (5) Yapılan inceleme sonucunda, devralan tarafların hedef şirket ile dikey veya yatay anlamda örtüşen pazarlarda faaliyetlerinin bulunmadığı anlaşılmıştır. Bu anlamda işlemten etkilenen pazar bulunmamaktadır. Bununla birlikte dosya mevcudu bilgilerden, Pronet'in, Proteger ve BPS tarafından ortak kontrol edilen tam işlevsel bir ortak girişim haline geleceği ortaya çıkmıştır.
- (6) Yapılan değerlendirmeler çerçevesinde, bildirim konusu işlemin Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan ciro eşliğinin aşılması ve aynı maddenin ikinci fıkrası uyarınca izne tabi olduğu, bununla birlikte 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde bir hâkim durumun yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğurmayacağı kanaatine ulaşılmıştır.

H. SONUÇ

- (7) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tâbi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.