

Rekabet Kurumu Başkanlığından,  
**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2005-4-68 (Devralma)  
Karar Sayısı : 05-30/379-93  
Karar Tarihi : 5.5.2005

**A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10 **Başkan** : Mustafa PARLAK  
**Üyeler** : Tuncay SONGÖR, Murat GENCER, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ,  
Rıfki ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI,  
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN

**B- RAPORTÖRLER** : Hakan SABUNCU, Sezin ELÇİN, Bekir KOCABAŞ

**C- BİLDİRİMDE  
BULUNAN**

20 : BAE Systems plc.  
Temsilcisi: Av. Gülperi YÖRÜKER, Av. Berrak ZORLU  
Ahi Evran Cd. Polaris Plaza Kat:8 D:40 Maslak/İstanbul

**D- TARAFLAR**

: - BAE Systems plc.  
Stirling Square 6 Carlton Gardens London  
SW1Y5AD İngiltere  
  
- United Defense Industries  
1525 Wilson Boulevard Suite 700 Arlington Virginia  
22209-2411 ABD

30 **E- DOSYA KONUSU: BAE Systems plc. (BAE)'nin tamamına sahip olduğu bağlı şirketi BAE Systems North America Inc. (BAENA)'nin United Defense Industries Inc. (UDI) hisselerinin tamamını devralması işlemine izin verilmesi talebi.**

40 **F- DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına en son 26.4.2005 tarih ve 2605 sayılı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ"in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 27.4.2005 tarih, 2005-4-68/BD-05-HS sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 29.4.2005 tarih, REK.0.08.00.00/115 sayılı Başkanlık önergesi ile 05-30 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**G- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da, bildirimi yapılan işlemin, tarafların toplam ciroları yönüyle, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu Kanun'a dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında bulunduğu; bu işlem sonucunda, ilgili ürün pazarında hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun daha da

güçlendirilmesi ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle, talep edilen iznin verilmesi gerektiği görüşü ifade edilmiştir.

## H- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

50

### H.1. Sektör Hakkında Genel Bilgiler

Savunma sanayi sektöründe gerçekleşen birleşme devralmalara ilişkin değerlendirmelerde, sektörün kendine özgü bazı özelliklerinin dikkate alınması gereklidir. Bu özelliklerden en önemlisi, savunma sanayi pazarının tek alıcının bulunduğu bir piyasa özelliğine sahip olmasıdır. Türkiye Cumhuriyeti sınırları dahilinde savunma sanayi ürünlerinin tek alıcısı -dönem dönem İçişleri Bakanlığı'nın da alımları olmakla birlikte- Milli Savunma Bakanlığı'dır.

60

Sektöre ilişkin bir diğer husus da, talep ve tedarik yapısına ilişkindir. Şöyle ki, tek alıcı durumundaki Milli Savunma Bakanlığı'nın ihtiyaçları yıldan yıla değişik ürün veya ürün gruplarına yönelebilmekte; bu ihtiyacın talebe dönüşmesi ise, güncel ekonomik ve siyasi gelişmelere bağlı olarak gerçekleşmektedir. Ayrıca, savunma sanayi ürünlerinin temini, genellikle ihale yoluyla sağlandığından; herhangi bir ürünle ilgili ihaleyi kazanan bir firma anılan ihale ile ilgili tedariğin sürdüğü yıllarda yüksek bir pazar payına sahip olmakta, ancak sonraki yıllarda pazar payı sıfırlanabilmektedir.

70

İhalelerde tercihlerin oluşmasında ise, sadece ürünün fiyatı, kalitesi veya sunulan destek hizmetleri değil, Milli Savunma Bakanlığı'nın güncel siyasi gelişmelere de bağlı olan, çok kaynaktan tedarik gibi değişik stratejik değerlendirmeleri de etkili olabilmektedir.

### H.2. İlgili Pazar

#### H.2.1. İlgili Ürün Pazarı

Dosya mevcudu bilgiler çerçevesinde, ilgili ürün pazarı, "zırhlı muharebe araçları ve alt sistemleri pazarı" olarak belirlenmiştir.

80

#### H.2.2. İlgili Coğrafi Pazar

Bildirime konu işlemler bakımından ilgili coğrafi pazar, "Türkiye Cumhuriyeti Sınırları"dır.

### H.3. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

90

1997/1 sayılı Tebliğ'in "Birleşme ve Devralma Sayılan Haller" başlıklı 2. maddesinin (b) bendine göre, "*herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını ya da ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi*" 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde teşebbüsler arası birleşme ve devralma kabul edilmektedir.

Bildirim konusu işlem, BAE tarafından UDI'nin münhasır kontrolünün devralmasına ilişkindir. 2005 yılı ortasında tamamlanması öngörülen devralma işlemi sonucunda UDI, BAENA'nın tamamına sahip olduğu bir şirket haline gelecektir. Ayrıca, dolaylı olarak, UDI'nin Türkiye'de faaliyet gösteren FNSS'deki %51'lik hissesi ve şirket üzerindeki müşterek kontrolü de, BAE'ye geçecektir. Bu çerçevede, bildirim konusu işlem 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi anlamında bir devralma işlemidir.

100

Öte yandan, anılan Tebliğ'in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde yer alan, "...birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirası'nı aşması halinde Rekabet Kurulundan izin almaları zorunludur." hükmü ile izne tabi birleşme ve devralmalara pazar payı ve ciro eşiği getirilmiştir.

110

Dosya mevcudu bilgilere göre, söz konusu işlem neticesinde hisseleri devredilecek olan UDI'nin Türkiye'de müşterek kontrol sahibi olduğu FNSS'nin 2004 yılı cirosu ise yaklaşık (.....) YTL'dir. Buna göre, taraflar ilgili ürün pazarındaki toplam ciroları yönüyle Tebliğ'de öngörülen ciro eşiğini aştıklarından, işlemin -tarafların toplam pazar payı ve devralanın cirosu dikkate alınmaksızın- Kurulun iznine tabi olduğu anlaşılmıştır.

120

Diğer taraftan, devralan BAE'nin Türkiye'de zırhlı muharebe araçları pazarında faaliyeti bulunmamaktadır. Teşebbüsün Türkiye'deki faaliyetleri yalnızca savunma elektroniği ve güdümlü silahlar ile sınırlıdır. Buna ek olarak, Milli Savunma Bakanlığı'nın ilgili ürünlerin tek alıcısı olması, sektördeki faaliyetlerin büyük oranda anılan Bakanlığın açtığı ihalelere bağlı olması ve buna bağlı olarak tek alıcının sağlayıcılarını kolaylıkla değiştirebilmesi, ilgili ürün pazarında kalıcı pazar gücünün oluşumunu ve kullanılmasını zorlaştırdığından (hatta imkansızlaştırdığından), inceleme konusu devralma işlemi sonucunda söz konusu pazarda bir hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin mümkün olmayacağı kanaatine varılmıştır.

## İ- SONUÇ

130

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; BAE Systems plc.'nin bağlı kuruluşu BAE Systems North America Inc. vasıtasıyla United Defense Industries Inc.'i devralması işleminin 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; ancak işlem sonucunda ilgili pazarda, aynı Kanun maddesinde belirtilen hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun daha da güçlendirilmesi ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına; bu nedenle, bildirim konu hisse devri işlemine izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

**05-30/379-93**