

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2011-4-339 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 12-17/456-132
Karar Tarihi : 06.04.2012

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ,
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,
Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER : İsmail Yücel ARDIÇ

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : Gizlilik talebi bulunmaktadır.

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN

- Aks Teknik Yapı Denetim Ltd. Şti.
Aşağı Kayabaşı Mah. İsmet Sayın Cad. Doğa Sit. A Blok
K:1 No:1 Niğde
- Nahita Yapı Denetim Ltd. Şti.
Selçuk Mah Zümrüt Sok. Görkemli Sit. F Blok No:8 Niğde
- Enerjik Yapı Denetim Ltd. Şti.
Bankalar Cad. Türkiye Ekonomi Bankası Üstü No:15/2 Niğde
- Atakale Yapı Denetim Ltd. Şti.
Elhacı Mahmut Cad. Mustafa Altuncu Apt. No:32 K:1 Niğde
- Ema Yapı Denetim Ltd. Şti.
Esenbey Mah. Şefik Soyer Meydanı Yıldız İş Merkezi
K:6 No:16-17 Niğde

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** Niğde ilinde faaliyet gösteren yapı denetim kuruluşlarının aralarındaki anlaşma ile asgari hizmet bedeli oranının üzerinde ücret oranı uyguladıkları iddiası.
- (2) **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 25.10.2011 tarih ve 7384 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan, 31.10.2011 tarih ve 2011-4-339/İİ-11-257.MH sayılı İlk İnceleme Raporu'nun görüşülmesi sonucunda önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca düzenlenen 27.03.2012 tarih ve 2011-4-339/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **G. İDDİALARIN ÖZETİ:** Yapılan başvurularda özetle, Niğde ilinde faaliyet gösteren yapı denetim kuruluşlarının aralarında yaptıkları anlaşma çerçevesinde asgari hizmet bedeli oranının (%1,5) üzerinde ücret oranı (%3) uyguladıkları iddia edilmektedir.
- (4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı, şikayetin reddedilmesi gerektiği görüşü ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. İlgili Pazar

- (5) Dosya kapsamında ilgili ürün pazarı "yapı denetim hizmetleri"; ilgili coğrafi pazar ise, "Niğde il sınırları" olarak belirlenmiştir.

I.2. Değerlendirme

- (6) Dosya mevcudunda yer alan bilgilere göre; Niğde ilinde faaliyet gösteren yapı denetim kuruluşlarının aralarında anlaşarak yasal asgari hizmet bedeli oranı (%1,5) üzerinde ücret oranı (%3) uyguladıkları iddiasıyla ilgili olarak, gerek teşebbüslerde yapılan yerinde incelemelerde söz konusu iddiayı teyit edecek herhangi bir bulguya rastlanılmamış olması, gerekse teşebbüslerin uyguladıkları hizmet bedeli oranlarının farklı olduğunun tespit edilmiş olması nedenleriyle soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

- (7) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, başvuru konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİğİ ile karar verilmiştir.