

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2010-2-104 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 10-49/897-311
Karar Tarihi : 08.07.2010

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
10 Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER : Hakan Suat ÖLMEZ, Yalçın YALÇIN

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : - Halil İbrahim Kocaerkek Medya Müşavirlik Bilgisayar İnternet Gıda Temizlik Hizm. San. Tic. Ltd. Şti.
Dumlupınar Mah. 2. Cad. Gökhan Alpata İşh. Kat:3 No:43
Afyonkarahisar

20 **D. HAKKINDA İNCELEME YAPILAN:**

- Aknet Bilişim İnternet Kafe
Cumhuriyet Mah. Hüseyin Ögdüm Cad. Afyonkarahisar

E. DOSYA KONUSU: Aknet Bilişim İnternet Kafe (Aknet)'nin Kredi ve Yurtlar Kurumu Afyon Yurt Müdürlüğü'ne bağlı 2. Blok Erkek Öğrenci Yurdu (Yurt) öğrencilerine fiyat indirimi yaparak hakim durumunu kötüye kullandığı iddiası.

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Yapılan başvuruda özetle,

- Kendilerinin Afyonkarahisar'da 2009 yılının ekim ayında faaliyete başlamış yeni bir internet kafe işletmecisi olduğu,
- Aynı cadde üzerinde bulunan Aknet tarafından Kredi ve Yurtlar Kurumu Afyon Yurt Müdürlüğü'ne bağlı Yurt öğrencilerine %20 fiyat indirimi yapıldığı,
- Söz konusu indirim ile piyasaya yeni giriş yapmış bir teşebbüs olarak kendilerinin rekabet edebilme yeteneklerinin kısıtlandığı

ifade edilerek gereğinin yapılması talep edilmektedir.

G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 08.04.2010 tarih, 2948 sayı ile giren başvuru üzerine yürütülen inceleme sonucunda hazırlanan 03.05.2010 tarih ve 2010-2-104/İİ-10-196.HSÖ sayılı İlk İnceleme Raporu, Rekabet Kurulu'nun 06.05.2010 tarih ve 10-34 sayılı toplantısında görüşülmüş ve dosya konusu iddialar hakkında önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca yapılan inceleme

40 sonucunda düzenlenen 25.06.2010 tarih, 2010-2-104/ÖA-10-196.HSÖ sayılı
Önaraştırma Raporu, 28.06.2010 tarih, REK.0.06.00.00-110/314 sayılı Başkanlık
Önergesi ile 10-49 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda, başvuru konusu iddialar ile ilgili olarak Aknet hakkında Kanun'un 41. maddesi gereğince soruşturma açılmasına gerek olmadığı ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

İnternet, dünya genelindeki bilgisayarları, bu bilgisayarların içerisinde buldukları ağları birbirine bağlayan ve elektronik iletişimin ortak bir platform üzerinden gerçekleştirilmesine imkan veren bir iletişim ağıdır. Türkiye'ye 1994 yılında gelen internetin kullanımı kısa sürede yaygınlaşmıştır. İnternetin ülkemize geldiği bu ilk
50 yıllarda, günümüzde olduğunun aksine, bireysel bilgisayarların kullanımı kısıtlı düzeyde gerçekleşmiştir. Bu bağlamda yeni bir pazar ihtiyacı ortaya çıkmış ve interneti toplu kullanıma sunan işletmelerin sayısı kısa sürede çoğalmıştır. Dolayısıyla internetin ülkemizde hızlı bir şekilde gelişmesine etki eden en önemli unsur internet toplu kullanım sağlayıcılarının oluşturduğunu söylemek mümkündür. Bununla birlikte söz konusu teşebbüslerin sadece internete erişim hizmeti sunmadıkları, bilgisayar ve konsol oyunlarının da ürün portföyleri arasında bulunduğu bilinmektedir. Bu kapsamda internet toplu kullanım sağlayıcılarının hemen hemen aynı kalite düzeylerinde ve benzer standartlarda hizmet verdikleri göz önünde
60 bulundurulduğunda, söz konusu hizmete olan talebin birincil tercihini yakınlık unsurunun oluşturduğu kanaatine ulaşılmıştır. Bu bakımdan internete toplu kullanım sağlayıcıları aracılığı ile erişmek isteyen bir kişinin, en geniş anlamda o ilin sınırları içerisinde bulunan bir teşebbüsten hizmet alabileceği sonucuna varılmıştır.

Başvuru sahibi, Afyonkarahisar ilinde faaliyet göstermekte olan ve bu faaliyetlerine 2009 yılının ekim ayında başlayan bir internet toplu kullanım sağlayıcısıdır. İddia konusu eylemlerin temelini ise Aknet'in %20 oranında indirim yapması ve pazara yeni giren başka bir teşebbüsü söz konusu pazarın dışına itmek istemesi olarak özetlemek mümkündür. 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesinde "*Bir veya birden fazla teşebbüsün ülkenin bütününde ya da bir bölümünde bir mal veya hizmet piyasasındaki hakim durumunu tek başına yahut başkaları ile yapacağı anlaşmalar ya da birlikte davranışlar ile kötüye kullanması hukuka aykırı ve yasaktır.*" hükmüne yer verilmektedir. Bu kapsamda iddia konusu eylemlerin Kanun'un 6. maddesi bakımından ihlal oluşturması, hakkında inceleme yürütülen teşebbüsün/teşebbüslerin öncelikle ilgili pazarda hakim durumda bulunması ön koşuluna bağlanmıştır. Hakim durum kavramı anılan Kanun'un Tanımlar başlıklı 3. maddesinde "*Belirli bir piyasadaki bir veya birden fazla teşebbüsün, rakipleri ve müşterilerinden bağımsız hareket ederek fiyat, arz, üretim ve dağıtım miktarı gibi ekonomik parametreleri belirleyebilme gücü*" ifadesi ile açıklanmıştır. Hakkında inceleme yürütülen Aknet, Afyonkarahisar merkezde faaliyet gösteren ve sayıları yaklaşık olarak doksanı bulan internet toplu kullanım sağlayıcılarından sadece birisidir. Dolayısıyla Aknet'in,
80 özellikle hizmet kalitesinin ve standartlarının çok büyük farklar göstermediği, yüksek yatırım gereksinimlerinin bulunmadığı ve faaliyet gösteren işletmelerin genellikle aynı büyüklükte olduğu internet toplu kullanım sağlayıcıları pazarında hakim durumda bulunmasının söz konusu olmadığı kanaatine varılmıştır. Hakim durumda

10-49/897-311

bulunmayan bir teşebbüsün 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal etmesinin mümkün olmaması nedeniyle, başvuru konusu iddialara ilişkin olarak soruşturma açılmasına gerek olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

90