

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2012-1-58 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 12-42/1249-403
Karar Tarihi : 28.08.2012

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,
Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER: Şamil PİŞMAF, Başak ARSLAN

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : Ali GÜNDOĞAR
İstiklal Mah. Kirişhane Cad. İrem Sok. No:1 Serdivan/Sakarya

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : BP Petrolleri A.Ş.
Temsilcisi: Av. İlmutluhan SELÇUK
Ebulula Mardin Cad. No:57 Akatlar, Beşiktaş/İstanbul

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** BP Petrolleri A.Ş. tarafından yapılan dikey anlaşmalar ve çeşitli uygulamalar yoluyla 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği (2002/2 sayılı Tebliğ)'nin ihlal edildiği iddiası.
- (2) **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 18.05.2012 tarih ve 4285 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan, 31.05.2012 tarih ve 2012-1-58/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu'nun görüşülmesi sonucunda önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca düzenlenen 15.08.2012 tarih ve 2012-1-58/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **G. İDDİALARIN ÖZETİ:** Yapılan başvuruda özetle;
- Şikâyete konu taşınmazın Ali GÜNDOĞAR tarafından 2006 yılında satın alınarak 26.03.2007 tarihinde Ozanlar Petrol Ltd. Şti. (Ozanlar) ile kira kontratı yapıldığı ve BP Petrolleri A.Ş. (BP) ile Ozanlar arasında da bayilik anlaşması akdedildiği,
 - Bu anlaşmalar neticesinde 25.04.2007 tarihinde söz konusu taşınmaz üzerinde BP lehine 15 yıl 3 ay süreli intifa hakkı tesis edildiği,
 - Daha sonra ise Ozanlar'ın kirayı ödememeye başlaması ve mali sıkıntılar yaşaması nedeniyle bu kez Bilgehan Pet. Ltd. Şti. (Bilgehan) ile 12.04.2010 tarihinde kira kontratı imzalandığı ve bu şirketin BP bayisi olarak çalışmaya devam ettiği; ancak Bilgehan'ın da kirasını ödemediği ve istasyonun kapandığı,
 - BP'nin ise 25.04.2012 tarihine kadar 2002/2 sayılı Tebliğ ile tanınan grup muafiyetinden yararlanan intifa hakkını kaldırmadığı,
- iddia edilerek gereğinin yapılması talep edilmiştir.
- (4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, mevcut durumda başvuruya konu istasyon üzerinde BP lehine tesis edilen intifa hakkının terkin edilerek, taraflar arasındaki hukuki ilişkinin sonlandırılmış olması nedeniyle, başvuru konusu iddialar ile ilgili olarak 4054 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir işlem tesisine gerek bulunmadığı, şikâyetin reddinin gerektiği, görüşü ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (5) Dosyada yer alan bilgi ve belgelerin incelenmesinden; BP vekili tarafından gönderilen ve Kurum kayıtlarına 02.08.2012 tarihinde intikal eden yazı ile ekli "tescil istem belgesi" suretinden, 31.07.2012 tarihi itibarıyla başvuruya konu istasyon üzerinde BP lehine tanınan intifa hakkının terkin edilerek, taraflar arasındaki hukuki ilişkinin sonlandırıldığı görülmektedir. Bu durumda başvuru dilekçesinde yer verilen hususlar ile ilgili olarak 4054 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

- (6) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, başvuruya konu istasyon üzerinde BP Petrolleri A.Ş. lehine tesis edilen intifa hakkının terkin edilerek, taraflar arasındaki hukuki ilişkinin sonlandırılması nedeniyle, başvuru konusu iddialar ile ilgili olarak 4054 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir işlem tesisine yer olmadığına, şikâyetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.