

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2010-2-232 (Devralma)
Karar Sayısı : 10-67/1420-537
Karar Tarihi : 27.10.2010

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, Mehmet Akif ERSİN, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER : Barış EKDİ, Nimet KAVAK

C. BİLDİRİMDE BULUNAN :- Redington International Holdings Limited
Temsilcisi: Av. Baran GEN ve Av. Ahu YALGIN
Maya Akar Center
Büyükdere Caddesi 100/29
34394 Esentepe/İstanbul

D. TARAFLAR :- Redington International Holdings Limited
Cricket Square, Hutchins Drive, PO Box 2681,
Grand Cayman, KY1-1111, Cayman Adaları

- İzi KOHEN
Göktürk Beldesi Göktürk Caddesi No:4
34077 Eyüp/İstanbul
- Mehmet BETİL
Meşrutiyet Caddesi No: 4/1 Kuleli Üsküdar/İstanbul
- Alvi MAZON
Ormanyolu Kütükevler No:6 Kemerburgaz Eyüp/İstanbul
- Ahmet Umur SERTER
Kemer Country Lale Bayırı Sokak No:10
Kemerburgaz Eyüp/İstanbul
- Fatma Ece SERTER
Kemer Country Lale Bayırı Sokak No:10
Kemerburgaz Eyüp/İstanbul
- İsmail Namık TÜLÜMEN
Turuplu Caddesi No. 30 Öğümce Köyü No:30 İstanbul

E. DOSYA KONUSU: İzi Kohen, Mehmet Betil, Alvi Mazon, Ahmet Umur Serter, Fatma Ece Serter ve İsmail Namık Tülümen'den, Arena Bilgisayar Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi hisselerinin %49,40'ının Redington International Holdings Limited (RIHL) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 01.10.2010 tarih ve 7603 sayı ile intikal eden ve eksiklikleri en son 07.10.2010 tarih ve 7709 sayı ile tamamlanan bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri çerçevesinde yapılan değerlendirme sonucunda düzenlenen 20.10.2010 tarih ve 2010-2-232/Öİ-10-131.BE sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu, 21.10.2010 tarih ve REK.0.06.00.00-120/510 sayılı Başkanlık Önergesi ile 10-67 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da; bildirim konusu devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında olduğu, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi anlamında, bir hâkim durum yaratmaya veya mevcut bir hâkim durumu güçlendirmeye yönelik olarak rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğurmayacağı, işleme izin verilmesinde bir sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İşleme İlişkin Bilgiler

RIHL ile satıcılar arasında imzalanan 21 Eylül 2010 tarihli Hisse Alım Sözleşmesi uyarınca, RIHL İzi Kohen'den %18,88, Alvi Mazon'dan %12,76, Mehmet Betil'den %7,13, Ahmet Umur Serter ve Fatma Ece Serter'den müşterek mülkiyete tabi %7,62 ve İsmail Namık Tülümen'den %3,01 oranında hisse alarak Arena hisselerinin %49,40'ına sahip olacaktır. Arena'nın hisselerinin %48,37'si İstanbul Menkul Kıymetler Borsası'nda işlem görmektedir. İşlem sonrasında İzi Kohen'in ve eski yönetimin Arena'daki görevlerine devam edeceği bildirilmiştir. Kapanışa ilişkin ön şartlar arasında Rekabet Kurulu'ndan izin alınması gerekliliği de sayılmıştır.

Dosya mevcudu belgelerde, işlemin gerçekleşmesi halinde RIHL'in, Ortadoğu ve Afrika bölgelerinde faaliyet göstermekte olduğu bilgi işlem ve telekomünikasyon sektörlerindeki tedarik zincirini Türkiye'de de kurmayı amaçladığı belirtilmiştir.

H.2. Taraflar

H.2.1. Devralan Taraf: RIHL

Sermayesinin %73'üne, bilgi işlem, telekomünikasyon, tüketici elektroniği, ev eşyaları endüstrisinde tedarik zinciri haline gelen Redington Limited India tarafından sahip olunan RIHL dünyanın çeşitli yerlerinde distribütör şirketlere yatırım yapmak amacıyla kurulmuştur. Dosya mevcudu bilgilere göre, Redington Limited India ve iştiraklerinin Türkiye'de elde ettikleri ciro bulunmamaktadır.

H.2.2. Devreden Taraflar: İzi KOHEN, Mehmet BETİL, Alvi MAZON, Ahmet Umur SERTER, Fatma Ece SERTER ve İsmail Namık TÜLÜMEN

Devredenler; İzi KOHEN, Mehmet BETİL, Alvi MAZON, Ahmet Umur SERTER, Fatma Ece SERTER ve İsmail Namık TÜLÜMEN'den oluşan gerçek kişilerdir. Mehmet BETİL, Alvi MAZON ve Ahmet Umur SERTER'in Arena ile aynı sektörde faaliyet gösteren Armada Bilgisayar Sistemleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nde toplamda %23,60 oranında hissesi ve yönetim kurulu üyelikleri bulunmaktadır.

H.2.3. Devredilen Taraf: Arena

Arena 1991 yılında gerçek kişi ortaklar tarafından kurulmuş olup, esas faaliyet konusunu bilgisayar ve yan ürünleri ile tüketici elektroniği ve telekomünikasyon ürünlerinin toptan satışı oluşturmaktadır. Şirketin Ankara, İzmir ve İstanbul Atatürk Hava Limanı Serbest Bölgesi'nde şubeleri bulunmaktadır. Arena'nın 2009 yılı Türkiye cirosu (.....) TL'dir.

H.3. İlgili Pazar

H.3.1. İlgili Ürün Pazarı

Arena'nın da içinde olduğu, bilişim ürünlerinin toptan satış ve dağıtımını yapan teşebbüslerin bütün ürünleri dağıtabilmeleri, değişik ürün gruplarının dağıtımının ayrı bir uzmanlık gerektirmemesi, aksine ürün yelpazesinin geniş olmasının dağıtıcı firmalara bazı avantajlar sağlaması dikkate alınarak ve Rekabet Kurulunun 20.5.2004 tarihli ve 04-36/414-105 sayılı kararı ile paralel olarak ilgili ürün pazarının "*bilişim teknolojileri ürünleri toptan satış pazarı*" olduğu varsayılmış ve değerlendirmeler bu tanım üzerinden yapılmıştır.

H.3.2. İlgili Coğrafi Pazar

Bilişim teknolojileri ürünleri toptan satış firmalarının Türkiye çapında faaliyet göstermeleri ve ilgili ürün pazarında rekabet koşullarının ülke çapında veya bölgelere göre farklılaşmasına neden olacak etkenler bulunmaması nedeniyle ilgili coğrafi pazarın, "*Türkiye* " olarak tespit edilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

H.4. Değerlendirme

H.4.1. İşlemin Niteliği Açısından Yapılan Değerlendirme

Bildirim konusu işlem ile RIHL Arena hisselerinin %49,40'ına sahip olacaktır. Bu hisselerden %1,64'ü borsada işlem gören hisseler, %47,76'sı ise borsada işlem görmeyen hisselerdir. Arena hisselerinin %48,37'si İMKB'de işlem görmektedir. Sermaye Piyasası Kanunu'nun 11. maddesinde halka açık anonim ortaklıkların, Türk Ticaret Kanununun 388'inci maddesinin ikinci ve üçüncü fıkralarında yazılı hususlar için yapılacak genel kurul toplantılarında, ana sözleşmelerinde aksine bir hüküm yoksa, Türk Ticaret Kanununun 372'nci maddesindeki ¼'lük toplantı nisabının uygulanacağı belirtilmiştir. Bu bağlamda 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in 2(b) maddesi'nde yer alan "*Herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi*" ifadesi, RIHL'in %49,40'luk bir paya sahip olacak olması, Arena'nın hisselerinin %48,37'sinin borsada işlem görmesi ve Hisse Alım Sözleşmesi'nin 10.1.2 maddesi uyarınca satıcıların Arena'daki paylarını artırmama taahhüdünde buldukları bilgisi ile birlikte değerlendirildiğinde, kapanış sonrasında toplanacak genel kurullarda fiili olarak yeterli oy çoğunluğunu muhafaza etmesi makul görülmekte, kontrolü elde edebileceğine dair ihtimalin var olduğuna işaret etmektedir. Bu bağlamda söz konusu işlemin bir devralma olduğu sonucuna varılmıştır.

H.4.2. Bildirim Yükümlülüğü Açısından Yapılan Değerlendirme

Tebliğ'in 4. maddesi "*Bu Tebliğ'in 2. maddesinde belirtilen bir birleşme veya devralma sonucunda birleşmeyi veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin, ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının,*

piyasanın % 25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının 25 milyon TL'yi aşması halinde Rekabet Kurulu'ndan izin almaları zorunludur" demek suretiyle hangi tür birleşme ya da devralma işlemlerinin Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğunu belirlemektedir.

Tablo: Arena 2009 Yılı Türkiye Pazarı Ciroları

Ürün Grubu	Türkiye Pazarı Toplam Satış Hacmi ¹	Arena Ürün Net Satış Hacmi ²	Arena Pazar Payı (%)
Kişisel Bilgisayar Ürünleri	(.....)	(.....)	(.....)
Diğer Donanım Ürünleri (Bilgisayar Bileşenleri, Çevre Birimleri, Network Ürünleri)	(.....)	(.....)	(.....)
Yazılım Ürünleri	(.....)	(.....)	(.....)
Tüketim / Sarf Ürünleri	(.....)	(.....)	(.....)
Diğer İlişkili Elektronik Ürünleri	(.....)	(.....)	(.....)
Toplam	(.....)	(.....)	(.....)

Yukarıdaki Tablo'dan Arena'nın Tebliğ'de belirlenen ciro eşiğini ürün grupları detayında da aştığı, pazar paylarının ise Tebliğ'de belirlenen %25'lik eşik altında kaldığı görülmektedir. Bu nedenle devralma işleminin izne tabi bir işlem olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

H.4.3. 4054 Sayılı Kanun'un 7. Maddesi Açısından Değerlendirme

Devralan tarafın Türkiye pazarında herhangi bir faaliyeti bulunmuyor olması nedeniyle 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi uyarınca bir pazarda hâkim durum doğuran ya da mevcut bir hâkim durumu güçlendiren ve bunun sonucunda rekabetin önemli ölçüde azalmasına yol açan bir yoğunlaşma işlemi ortaya çıkmamaktadır.

H.4.4. İşlemin Yan Sınırlamalar Açısından Değerlendirilmesi- Rekabet Etmeme Yükümlülüğü

Hisse Alım Sözleşmesi'nin 10. maddesinde düzenlenen satıcıların alıcıya yönelik rekabet etmeme ve talep etmeme yükümlülüklerinin konu olarak Türkiye'de bilgisayar, elektronik veya ilgili bilgi teknolojisi ürünlerinin dağıtım faaliyetlerine ilişkin olması, süre olarak 2 yıllık bir rekabet etmeme yükümlülüğünü öngörmesi, Türkiye ile sınırlı olması ve 3. kişileri ilgilendirmemesi nedeniyle makul sayılabileceği ve bu haliyle yan sınırlama olarak kabul edilebileceği sonucuna varılmıştır.

I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna, işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun

¹ Türkiye Pazarı Toplam Satış Hacmi bilgileri Arena'nın piyasa tahminleri doğrultusunda belirlenmiş tutarlar olduğu, tarafların bu bilgilerin doğruluğu hakkında kesin bir bilgilerinin mevcut olmadığı belirtilmiştir.

² Arena'nın 2009 yılı Bağımsız Denetim raporunda 2009 yılı net satışlarının (.....) TL olduğu bilgisine ulaşılmıştır. Söz konusu ürün gruplarındaki tutarların yaklaşık olduğu anlaşılmaktadır.

10-67/1420-537

güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.