

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2017-1-68
Karar Sayısı : 18-03/22-11
Karar Tarihi : 18.01.2018

(Ortak Girişim)

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN, Adem BİRCAN, Şükran KODALAK, Mehmet AYAN

B. RAPORTÖRLER: Zeynep ŞENGÖREN ÖZCAN, Hakan EREK, Musa ÇOKUR,
Ahmet YALÇIN

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

: Kalyon Enerji Yatırımları A.Ş.
Temsilcisi: Av. Erman ERALP
iTower Bomonti, Merkez Mah. Akar Cad. No:3 Kat:27
Şişli/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU: YEKA Şartnamesi ve Sözleşmesi gereğince rüzgar enerjisine dayalı olarak kurulacak olan elektrik enerjisi üretimi santralini kurmak, işletmek ve elektrik üretimi ile toptan satışı faaliyetinde bulunmak üzere Kalyon Enerji Yatırımları A.Ş. ile Türkerler İnşaat Turizm Madencilik Enerji Üretim Ticaret ve Sanayi A.Ş. arasında ortak girişim kurulması işlemine izin verilmesi ve bu kapsamda Siemens Wind Power Rüzgar Enerjisi A.Ş.'nin fabrika tesisini kurmasına ve işletmesine menfi tespit verilmesi talebi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına en son 12.01.2018 tarihinde giren bildirim üzerine düzenlenen 15.01.2018 tarih ve 2017-1-68/Öİ sayılı Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda,
- Bildirime konu ortak girişim işlemine izin verilmesinde sakınca bulunmadığı,
- Siemens Wind Power Rüzgar Enerjisi A.Ş. (SIEMENS) tarafından Rüzgâr Enerjisi - Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanları ve Bağlantı Kapasitelerinin Tahsisine İlişkin Şartname (YEKA Şartnamesi) kapsamında fabrika ve AR-GE merkezinin kurulmasına, işletilmesine ve söz konusu tesislerde üretilecek ürünlerin işlem kapsamında kurulacak olan rüzgar santrallerinde kullanılmasına menfi tespit belgesi verilebileceği ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Başvuruda özetle; Rüzgâr Enerjisi - Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanları ve Bağlantı Kapasitelerinin Tahsisine İlişkin Şartname (YEKA Şartnamesi) çerçevesinde rüzgâra dayalı yenilenebilir enerji alanında Türkiye'deki en büyük proje olan ve belirlenen bölgelerde Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanları'nın (YEKA) tahsisine ilişkin ihaleyi (İHALE) Kalyon Enerji Yatırımları A.Ş. (KALYON), Türkerler İnşaat Turzım Madencilik Enerji Üretim Ticaret ve Sanayi A.Ş. (TÜRKERLER) ve Siemens Wind Power Rüzgar Enerjisi A.Ş. (SIEMENS) taraflarınca oluşturulan Konsorsiyum'un kazandığı belirtilmiştir. Taraflar ile akdedilecek YEKA Sözleşmesi ve YEKA Şartnamesi kapsamında rüzgar enerjisine dayalı santralleri kurmak, işletmek ve elektrik üretimi faaliyetlerini yerine getirmek amacıyla KALYON ve TÜRKERLER tarafından bir ortak girişim şirketi kurulacağı ve YEKA Şartnamesinde hüküm ve koşulları belirtilen fabrika ile AR-GE merkezinin ise SIEMENS tarafından kurulup işletileceği ifade edilmiştir. Bu kapsamda, konsorsiyum üyelerinin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Yenilenebilir Enerji Müdürlüğüne YEKA Sözleşmesini imzalamak üzere davet edilebilmesi için YEKA Şartnamesi'nin 3.4.1. maddesi uyarınca Rekabet Kurumundan menfi tespit belgesi alınmasının gerekli olduğu belirtilerek KALYON ve TÜRKERLER'in kuracağı ortak girişim şirketine (OG Şirketi) izin verilmesi, YEKA Şartnamesi kapsamında da SIEMENS tarafından fabrika ve AR-GE merkezi kurulması ve işletilmesi işlemine menfi tespit belgesi verilmesi talep edilmektedir.
- (5) Kurulacak OG Şirketi'nin 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemi olarak kabul edilebilmesi için bu şirketin ana şirketlerin ortak kontrolünde bulunması ve tam işlevsel olması gerekir¹. Söz konusu ortak girişim unsurları bildirim konusu işlem bakımından aşağıda ele alınmıştır.
- (6) Ortak kontrolün varlığından söz edilebilmesi için ortak girişimin karar alma mekanizmalarının ortak girişimin kurucu unsurlarınca birlikte kontrol edilmesi veya önemli kararlara ilişkin olarak kurucu unsurlara fiili veya sözleşmeye dayalı veto haklarının tanınmış olması gerekmektedir. Dosya içeriğinde, işlem sonucunda kurulacak olan OG Şirketi'nin hisselerinin %50-%50 oranında taraflar arasında paylaşılacağı, şirketin yönetim kurulunun KALYON tarafından atanan iki üye ve TÜRKERLER tarafından atanan iki üye olmak üzere toplam dört üyeden oluşacağı; herhangi bir konuya ilişkin tüm yönetim kurulu kararları için toplantı ve karar nisabının 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu (TTK) hükümlerine tabi olduğu hususları yer almaktadır. Bu kapsamda TTK'nın ilgili hükmüne yer vermek faydalı olacaktır. TTK'nın anonim şirketlerin yönetim kurulu toplantılarına ilişkin olan "Kararlar" başlıklı 390. maddesinde;
- "(1) Esas sözleşmede aksine ağırlaştırıcı bir hüküm bulunmadığı takdirde, yönetim kurulu üye tam sayısının çoğunluğu ile toplanır ve kararlarını toplantıda hazır bulunan üyelerin çoğunluğu ile alır. Bu kural yönetim kurulunun elektronik ortamda yapılması hâlinde de uygulanır.*
- ...
- (3) Oylar eşit olduğu takdirde o konu gelecek toplantıya bırakılır. İkinci toplantıda da eşitlik olursa söz konusu öneri reddedilmiş sayılır..."*
- hükmü yer almaktadır. OG Şirketi'nin hissedarlık yapısına, yönetim kuruluna, yönetim kurulu toplantı ve karar nisaplarına ilişkin yönetim kurulunun dört kişiden oluştuğu ve ana şirketlerin iştirak yönetim kurulu üyesi belirleme hakları olduğu dikkate alındığında, OG Şirketi'nin TTK'nın yukarıda verilen hükmü çerçevesinde ortak kontrol altında

¹ 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin üçüncü fıkrası ile Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz'un (Kılavuz) 79. paragrafı.

bulunacağı anlaşılmaktadır. Aşağıdaki tablolarda işlem sonucunda oluşacak hissedarlık yapısına yer verilmektedir.

- (7) Taraflarca kurulmuş olan OG Şirketi'nin tam işlevsel olarak kabul edilebilmesi için ilgili ortak girişimin (i) *bağımsız olarak faaliyet gösterebilecek kaynaklara sahip olması*, (ii) *ana şirketlerinin ötesinde bir işleve sahip olması*, (iii) *satış ve satın alma ilişkilerinde ana şirketlere bağımlı olmaması* ve (iv) *kalıcı olarak faaliyet göstermesi* gerekmektedir². Aşağıda dosya konusu kapsamında kurulacak olan ortak girişimin belirtilen özellikleri taşıyıp taşımadığı incelenerek, tam işlevsellik değerlendirmesi yapılmıştır.

- **OG'nin Bağımsız Faaliyet için Gereken Kaynaklara Sahip Olması:** Taraflarca gönderilen konuya ilişkin yazıda, OG Şirketi'nin; proje kapsamındaki yatırım faaliyetleri için gerekli finansal kaynakları, uluslararası veya yerel kredi ve finans kuruluşlarından ve öz sermaye yatırımdan elde etmeyi hedeflediği; proje kapsamında yer alan faaliyetleri yerine getirecek nitelikte ve sayıda teknik personel istihdam edeceği ve söz konusu personelin giderlerinin anılan şirket tarafından karşılanacağı, ana şirketler olan KALYON ve TÜRKERLER'in sahip oldukları teknik tecrübeyi sadece proje kapsamında kurulacak ve işletilecek olan santrallerin inşa ve işletmesinde kullanacağı, bunun dışında OG Şirketi'nin operasyonel bağımsızlığa sahip olacağı belirtilmektedir.
- **OG'nin Ana Şirketlerin Ötesinde Bir İşleve Sahip Olması:** Bildirim Formundaki bilgiler çerçevesinde OG Şirketi'nin, 1.000 MWe kurulu güce sahip rüzgar enerjisi santrallerini (RES) kurması, söz konusu santralleri işletmesi ve elektrik üretmesi beklenmektedir. Şartname kapsamında santrallerinin lisans sürelerinin 49 yıl olarak belirlendiği ve santrallerin üretime geçmesini takiben, santraller tarafından üretilen her kWh'lik üretim için Yenilenebilir Enerji Kaynakları Destekleme Mekanizması (YEKDEM) kapsamında 15 yıl süreyle 3,48 ABD Cent'lik alım garantisi uygulanmasının öngörüldüğü belirtilmiştir. Alım garantisinin sona ermesinin ardından OG Şirketi tarafından gerçekleştirilecek olan üretim, Gün Öncesi Piyasasına (GÖP), ikili anlaşmalarla başka piyasa oyuncularına veya TÜRKERLER ya da KALYON'un kendi ihtiyaçlarını karşılamak için ana şirketlere satılabileceğinden, OG Şirketi'nin ana şirketlerin ötesinde bir işleve sahip olacağı değerlendirilmektedir.
- **Satış ve Satın Alma İlişkilerinde Ana Şirketlere Bağlı Olmama:** OG Şirketi tarafından kurulacak olan RES'te gerçekleşecek olan elektrik üretimi, YEKA Şartnamesi kapsamında 15 yıl süreyle alım garantisi altında bulunacaktır. OG Şirketi'nin bu mekanizmadan yararlanabilmesi için RES'te aylık olarak, Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Belgelendirilmesi ve Desteklenmesine İlişkin Yönetmelik'te öngörülen asgari miktarlarda elektrik üretimi yapılması ve bu elektriğin şebekeye verilmesi gerekmektedir. Bununla birlikte, OG Şirketi ürettiği elektriği ana teşebbüslerine karşılıklı anlaşmalarla da satabilecektir. Fakat bu şekilde OG Şirketi'nin yalnızca kurucu teşebbüslerine hizmet vermesi yönünde alınacak bir karar; RES'in 1000 MWe büyüklüğündeki elektrik üretim kapasitesine sahip olduğu göz önüne alındığında, ticari hayatın sürdürülebilirliği açısından mümkün ve makul bir ticari karar olmayacaktır. Dolayısıyla OG Şirketi'nin münhasıran ana teşebbüslerine hizmet sağlaması; satış ve satın almalarda bunlara bağımlı olması gibi bir durum söz konusu olamayacaktır.

² Kılavuz Bölüm-5.

- **OG'nin Kalıcı Olarak Faaliyet Göstermesi:** OG Şirketi'nin Ana Sözleşmesi'nin 5. maddesi uyarınca sınırsız süre ile kurulmuş olması, YEKA Şartnamesi kapsamında kuracağı RES'te gerçekleştirilecek üretimin 15 yıl boyunca YEKDEM kapsamında alım garantisi altında olması, proje kapsamındaki yatırım faaliyetleri için gerekli finansal kaynakların, asıl olarak kredi kuruluşlarından elde edilecek uzun vadeli kredilerle sağlanacak olması ve şartname kapsamında RES'lerin lisans sürelerinin 49 yıl olarak belirlenmesi ile şirketin kalıcı olarak faaliyet göstermesinin amaçlandığı değerlendirilmektedir.
- (8) Sonuç olarak, Kılavuz'da yer verilen özellikler ve yukarıdaki bilgiler dikkate alındığında, dosya konusu işleme kurulacak olan OG Şirketi'nin tam işlevsel/bağımsız bir iktisadi varlık olarak ortaya çıkacağı, dolayısıyla bildirim konu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde devralma niteliğinde olduğu belirlenmiştir. Öte yandan, tarafların cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde öngörülen eşikleri aşması nedeniyle işlemin Kurulumuzun iznine tabi olduğu anlaşılmıştır.
- (9) Dosya konusu işlemi gerçekleştiren KALYON elektrik üretimi alanında, TÜRKERLER ise elektriğin üretimi, dağıtımı ve perakende satışı alanlarında faaliyette bulunmaktadır. İşlem sonucunda kurulacak olan OG Şirketi'nin elektrik üretimi alanında faaliyet gösterecek olması nedeniyle elektrik üretimi piyasası yatay anlamda etkilenen pazarı teşkil etmektedir. Ayrıca TÜRKERLER elektriğin dağıtımı ve perakende satışı alanında faaliyette bulunduğundan, elektriğin dağıtımı ve perakende satışı da dikey anlamda etkilenen pazarları oluşturmaktadır. Aşağıda etkilenen pazarlar ve işlem taraflarının etkilenen pazarlardaki konumları hakkında ayrıntılı bilgiye yer verilmiştir.
- (10) Günümüzde elektrik kömür, doğalgaz, su, güneş, rüzgar vb. kaynaklardan elde edilebilmektedir. Adı geçen her bir kaynak çerçevesinde elektrik üretimi gerçekleştirmek için maliyeti, kurulum zamanı, çalışma prensibi ve teknolojisi farklılaşan santral tipleri bulunmaktadır. Santral tipleri arasında anılan farklılıklar bulunmakla birlikte, gerçekleşen üretim sonucunda ortaya çıkan ürün olan "elektrik" homojen olmaktadır. Bu nedenle işlem kapsamında etkilenen ürün pazarı bakımından kullanılan kaynak özelinde daha dar bir pazar tanımı yapılmamıştır.
- (11) İşlem taraflarından KALYON ve TÜRKERLER, doğrudan veya dolaylı olarak kontrolüne sahip oldukları şirketler ve ortak kontrol ile yönettikleri çeşitli şirketler ile elektrik üretimi piyasasında faaliyette bulunmaktadır. KALYON ve TÜRKERLER'in bu alanda sahip oldukları konuma aşağıdaki tabloda yer verilmektedir.

Tablo-1: KALYON ve TÜRKERLER'in Türkiye Elektrik Üretimi ve Türkiye Kurulu Gücü İçindeki Payları³

	Kurulu Güç (MW) (2016)	Pay (%)	Üretim (MWh) (2016)	Pay (%)
KALYON	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
TÜRKERLER ⁴	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
Toplam	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
Türkiye	80.343,300		278.400.400,00	

³ KALYON'un üretim portföyünde beş adet santral bulunmakta olup söz konusu santrallerin tamamı hidroelektrik santralidir. Söz konusu santrallere ek olarak, KALYON'un portföyünde, ihalesi tamamlanan ve yapımı devam eden Çayırhan termik santrali, Van Elektrik Üretim A.Ş. ve bir önceki YEKA ihalesi kapsamında kurma ve işletme hakkı elde edilen Karapınar güneş enerjisi santrali bulunmaktadır. Çayırhan termik santralinin kurulu gücünün (.....) MW, Karapınar güneş enerjisi santralinin kurulu gücünün 1.000 MW ve Van Elektrik Üretim A.Ş.'nin kurulu gücünün ise (.....) MW olması planlanmaktadır.

⁴ TÜRKERLER'in sahip olduğu santrallerin üçü hidroelektrik santral ((.....) MW), biri jeotermal santral ((.....) MW) ve üçü de rüzgar santralidir ((.....) MW). Ayrıca toplam (.....) MW'lik kurulu güce sahip olacak proje aşamasında santraller bulunmaktadır.

- (12) Yukarıdaki tablodan da görüleceği üzere YEKA Şartnamesi kapsamında yapılacak olan 1.000 MW'lık Kurulu güce sahip olacak RES, inşaatı devam eden (.....) MW'lık ÇAYIRHAN termik santrali, henüz üretim faaliyeti bulunmayan ve (.....) MW'lık kurulu güce sahip olan Van Elektrik Üretim A.Ş. ve bir önceki YEKA ihalesi kapsamında kurma ve işletme hakkı elde edilen 1000 MW'lık Karapınar güneş santrali dahil edildiğinde bile tarafların sahip olacağı kurulu güç ve potansiyel elektrik üretimi Türkiye toplamı ile kıyaslandığında, elektrik üretim piyasasındaki rekabet için endişe yaratabilecek seviyede olmayacaktır. Bu nedenle dosya konusu işlem çerçevesinde elektrik üretimi piyasasında herhangi bir rekabetçi sorun oluşmayacağı değerlendirilmektedir.
- (13) Dosya kapsamındaki ana teşebbüslerden TÜRKERLER'in elektrik sektörünün dağıtım ve perakende satış piyasalarında faaliyette bulunuyor olması sebebiyle, işlem sonucu oluşacak dikey etkilerin de incelenmesi gerekmektedir. 2013 yılında gerçekleştirilen özelleştirme ihalesi sonucunda, TÜRKERLER'in kontrolünde bulunan Vangölü Elektrik Dağıtım A.Ş. (VEDAŞ) Van, Bitlis, Hakkâri ve Muş illerini kapsayan dağıtım bölgesinde, elektrik dağıtım faaliyeti ile münhasıran yetkili kılınmıştır. Ayrıca TÜRKERLER'in kontrolünde bulunan Vangölü Elektrik Perakende Satış A.Ş. (VEPSAŞ) yine anılan bölgede görevli tedarik şirketi olarak serbest tüketici olmayan müşterilere ve serbest tüketici olup da herhangi bir tedarik şirketi ile ikili anlaşması bulunmayan müşterilere münhasıran elektriğin perakende satışı alanında faaliyette bulunmaktadır. Bunun yanı sıra hem kendi bölgesinde hem de Türkiye'nin diğer bölgelerindeki serbest tüketicilere yapılan ikili anlaşmalar çerçevesinde elektriğin perakende satışını gerçekleştirmektedir.
- (14) Elektrik dağıtım faaliyeti bakımından değerlendirmeye geçmeden evvel belirtmek gerekir ki, elektrik dağıtım faaliyeti ilgili bölgedeki elektrik dağıtım şirketi tarafından münhasıran yürütülmekte, diğer bir ifadeyle dağıtım şirketlerine yasal bir tekel tanınmış durumdadır. Dağıtılan elektrik bazında VEDAŞ'ın konumuna bakıldığında VEDAŞ'ın 2016 yılında 1.681.264,81 MWh elektrik dağıtımını gerçekleştirdiği, aynı yıl Türkiye'de 162.547.609,98 MWh elektriğin dağıtıldığı görülmekte, bu bağlamda VEDAŞ'ın Türkiye açısından %1'lik bir paya sahip olduğu anlaşılmaktadır^{5,6}.
- (15) İşlemin perakende satış faaliyeti üzerindeki etkilerinin değerlendirilmesi noktasında etkilenen pazarın ölçeğinin dağıtım bölgesi özelinde belirlenmesi yerine Türkiye olarak belirlenmesinin daha uygun olacağı değerlendirilmektedir. Zira işlemlerin dikey etkilerinin incelenmesi noktasındaki temel endişeler olan müşteri veya girdi kapama etkilerinin değerlendirilmesinde üretilen elektrik enerjisinin tedarik şirketlerine ulaştırılması hususu önem kazanmakta⁷ ve üretim tesisinin kurulu olduğu bölgeden bağımsız olarak elektrik enerjisi Türkiye'deki tüm tedarik şirketlerine ikili anlaşmalar ve gün öncesi ve gün içi piyasalar aracılığıyla temin edilmektedir.
- (16) İşlem neticesinde oluşabilecek dikey etkiyi değerlendirmek için işlem taraflarının elektrik üretimi ve elektrik perakende satışı alanında sahip oldukları konuma bakmak gerekmektedir. Tablo-1'den de görüleceği üzere, elektrik üretimi faaliyet bakımından işbu işlem ve devam eden diğer projeler de dahil edildiğinde bile işlem taraflarının kurulu güç bazında sahip olacağı pay yaklaşık olarak %(.....) oranında gerçekleşmektedir. Söz konusu veri dikkate alındığında işlem neticesinde piyasada faaliyet gösteren diğer tedarikçiler açısından bir girdi kapama riski oluşmadığı anlaşılmaktadır.

⁵ Yapılan analizde sadece dağıtım sistemi üzerinden verilen ve faturalanan elektrik miktarı dikkate alınmış, iletim üzerinden verilen ve faturalanmamış olan tüketimler dikkate alınmamıştır.

⁶ EPDK Elektrik Piyasası 2016 Yılı Piyasa Gelişim Raporu.

⁷ Diğer bir ifadeyle nihai kullanıcılara yapılan satış değil, nihai kullanıcılara yapılmak için tedarik edilen elektrik öne çıkmaktadır.

- (17) Öte yandan işlem taraflarının sahip olduğu tüketim portföyü ve bu portföyde yer alan sayaç sayısına ve bu verilerin Türkiye toplamı içinde temsil ettiği büyüklüğe aşağıdaki tabloda yer verilmektedir.

Tablo-2: KALYON ve TÜRKERLER'in Portföyünde Bulunan Sayaç Sayısı, Tüketim Miktarı ve Türkiye Toplamı İçinde Sahip Olunan Pay (2016)⁸

	Sayaç Sayısı	Tüketim Miktarı (MWH)	Sayaç Oranı (%)	Tüketim Oranı (%)
KALYON	-	-	0,00	0,00
TÜRKERLER	(.....) ⁹	(.....)	(.....)	(.....)
Türkiye	2.635.000	131.230.000		

- (18) İşlem taraflarının portföyünde bulunan tüketim miktarı ve sayaç sayısı ile bu verilerin Türkiye toplamı içinde temsil ettiği büyüklük dikkate alındığında, başvuru konusu işlem kapsamında müşteri kapama riskinin de çok düşük olduğu görülmektedir.
- (19) Dikey etki bakımından incelenen diğer bir husus da işlem taraflarının üretim ve tedarik faaliyetleri arasındaki dikey bütünleşme oranıdır. Dikey bütünleşmenin gerçekleşmesiyle perakende ve üretim şirketlerinin, portföylerinin tüketim ihtiyacını kendi aralarında yapacakları ticaretle karşılamak yerine, sahip oldukları üretim kapasitesi ile karşılamaları söz konusu olacaktır. Böyle bir durumda toptan piyasa hacminin daralması ve dolayısıyla likiditenin azalması riski ortaya çıkmaktadır. Azalan likiditeye bağlı olarak spot fiyatlardaki değişkenliğin artması, fiyat sinyallerine olan güvenin azalması ve piyasaya yeni girişlerin caydırılması söz konusu olabilecektir¹⁰. Bu bağlamda işlem taraflarının mevcut durumdaki üretim miktarının, tüketim portföyünün yaklaşık üç katı olduğu görülmektedir. Bu sebeple işlem taraflarının ürettikleri elektriği başka tedarikçilere satma eğiliminin güçlü olduğu ve oluşan dikey bütünleşme oranının rekabeti tehdit edecek seviyede olmadığı değerlendirilmektedir.
- (20) İşlemin koordinasyon riski bakımından değerlendirilmesi noktasında; gerek işlem taraflarının gerekse OG Şirketi'nin yeni yapılacak projeler de dahil edildiğinde kurulu güç bazında %(.....)'lük düşük bir pazar payına sahip olacak olması ve işlem taraflarının halihazırda üretim seviyesinde toplam %(.....) ile sınırlı kalan pazar payları dikkate alındığında, Kurulun geçmiş kararlarındaki yaklaşım ile de uyumlu olarak dosya konusu işlemin koordinasyon riskini kayda değer biçimde artıracak boyutta bir işlem olmadığı değerlendirilmektedir.
- (21) Yukarıda yer verilen bilgi ve değerlendirmeler çerçevesinde, dosya konusu ortak girişim şirketi kurulması işlemi sonucunda -tarafların etkilenen pazarlar olan elektriğin üretimi, dağıtımı ve perakende satışı piyasalarındaki pazar paylarının düşük olması nedeniyle- bir hâkim durumun yaratılmasının veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı sonucuna ulaşılmıştır.

⁸ Yapılan çalışmada TÜRKERLER ve KALYON'un serbest tüketici hakkını kullanan müşterilere yaptıkları satışlar dikkate alınmış ve yine aynı durumda bulunan müşterilerle kıyaslama yapılmıştır. Bu durumun sebebi ise düzenlemeye tabi tarifeler üzerinden elektrik temin eden müşterilere verilecek elektriğin arkasındaki tedarikin kamu müdahalesi altında ve piyasa dışında yapıyor olmasıdır.

⁹ TÜRKERLER'in düzenlenen tarifeler üzerinden elektrik tedarik ettiği müşteri sayısı (.....), düzenlenen tarifeler üzerinden gerçekleşen tüketim ise (.....) MWh'tir.

¹⁰ 11.01.2017 tarih ve 17-02/15-6 sayılı Kurul kararı.

- (22) Öte yandan, YEKA Şartnamesi kapsamında İHALE'yi kazanan konsorsiyumda yer alan SIEMENS'in fabrika ve AR-GE merkezi kurmasının, bu tesisleri işletmesinin ve fabrikada üretilecek olan ürünlerin yine İHALE kapsamında kurulacak olan rüzgar santrallerinde kullanılmasının 4054 sayılı Kanun kapsamında rekabetçi riske yol açacak bir boyutu bulunmamaktadır. Bu çerçevede Kanun'un 4, 6 ve 7. maddelerine aykırı olmaması nedeniyle bu işleme Kanun'un 8. maddesi uyarınca menfi tespit belgesi verilmesinin uygun olacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (23) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre,
- a) Bildirim konusu ortak girişim işleminin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine,
 - b) Siemens Wind Power Rüzgar Enerjisi A.Ş tarafından YEKA Şartnamesi kapsamında fabrika ve AR-GE merkezinin kurulmasına, işletilmesine ve söz konusu tesislerde üretilecek ürünlerin işlem kapsamında kurulacak olan rüzgar santrallerinde kullanılmasına, 4054 sayılı Kanun'un 8. maddesi çerçevesinde menfi tespit belgesi verilmesine

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.