

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2004-4-24  
Karar Sayısı : 05-28/324-83  
Karar Tarihi : 25.4.2005

**A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10

**Başkan** : Mustafa PARLAK  
**Üyeler** : Tuncay SONGÖR, A. Ersan GÖKMEN,  
Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rıfki ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin  
KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN

**B. RAPORTÖR** : M. Okan ALPAY

**C. ŞİKAYET EDEN** : Fikret OĞUZBALLI  
Fatih Mh. 85. Sk. Fatih Siteleri C Blok D:16 58040 Sivas

20

**D. ŞİKAYET EDİLEN:** - Sivaslılar Yıldız Turizm Ticaret Sanayi Ltd. Şti.  
Yeni Otogar No:4 Sivas  
- Öz Sivas Huzur Turizm Ticaret Sanayi Ltd. Şti.  
Yeni Otogar No:14-15 Sivas  
- Yağmur Turizm Karayolu Hizmetleri Taşıma Nakliyat  
Sanayi Ltd. Şti  
Yeni Otogar No:1 Sivas

30

**E. DOSYA KONUSU:** Sivaslılar Yıldız Turizm Ticaret Sanayi Ltd. Şti. (Sivas Tur),  
Öz Sivas Huzur Turizm Ticaret Sanayi Ltd. Şti. (Öz Huzur Tur) ve Yağmur  
Turizm Karayolu Hizmetleri Taşıma Nakliyat Sanayi Ltd. Şti. (Metro Turizm)  
unvanlı şirketlerin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u ihlal  
ettikleri iddiası.

**F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 16.2.2005 tarih, 1001 sayı ile giren  
başvuru üzerine düzenlenen 16.3.2005 tarih, 2005-4-24/İİ-05-M.O.A. sayılı İlk  
İnceleme Raporu 22.4.2005 tarih, REK.0.08.00.00/105 sayılı Başkanlık Önergesi ile  
05-28 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40

**G. RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ:** İlgili Raporda, Sivas İli otobüs ile şehirlerarası yolcu  
taşımacılığı pazarında rekabetin kısıtlanmadığı kanaatine varıldığı, görüşüne yer  
verilmiştir.

**H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

**H.1. İlgili Pazar**

Ŗikayetin konusu ve Ŗikayet edilenlerin faaliyet alanları dikkate alınarak, ilgili ürün pazarı, "otobüs ile Ŗehirlerarası yolcu taşımacılığı pazarı"; ilgili coğrafi pazar ise, "Sivas İli" olarak belirlenmiştir.

## H.2. Hukuki Değerlendirme

- 50 Dosya konusuna ilişkin olarak görevli Raportör yetkililerle görüşmüş olup, yapılan inceleme sonucunda ilgili pazarda rekabetin ihlal edildiğine ilişkin herhangi bir bulguya ulaşılmadığından, Ŗikayet hakkında işlem yapılmasına gerek olmadığı anlaşılmıştır.

## I. SONUÇ

- 60 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, Sivas İli otobüs ile Ŗehirlerarası yolcu taşımacılığı pazarında rekabeti kısıtlayıcı bir eylemin söz konusu olmadığına, dolayısıyla başvuru konusu iddialara ilişkin olarak önaraştırma yapılmasına veya soruşturma açılmasına gerek bulunmadığına, Ŗikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.