

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2007-4-155 (Özelleştirme Nihai Bildirim)
Karar Sayısı : 07-83/1004-389
Karar Tarihi : 1.11.2007

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Tuncay SONGÖR (İkinci Başkan)
Üyeler : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN,
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN, Dr. Mustafa ATEŞ

B.RAPORTÖRLER : Mehmet YANIK, Bekir KOCABAŞ

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

: Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü

D. TARAFLAR

20 : - Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü
Konya Yolu Üzeri 06330 Etiler/Ankara
- Gazipaşa Havacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Evren Mh. Koçman Cd. No:32/1 Bağcılar/İstanbul
- Aydoğan Turizm Taahhüt Ticaret ve Sanayi A.Ş.
Kargıcak Kasabası Goldcity Turizm Kompleksi Alanya/Antalya
- TAV Havalimanları Holding A.Ş.
Atatürk Hava Limanı Dış Hatlar Terminali 34149
Yeşilköy/İstanbul

30 **E. DOSYA KONUSU:** Antalya Gazipaşa Havaalanının mevcut sınırları dahilinde tüm tesis, cihaz ve sistemlerinin kiralanmak suretiyle işletilmesi hakkının 25 yıl süre ile devri işlemine izin verilmesi talebi.

40 **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 13.2.2006 tarih, 854 sayı ile giren Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü (DHMİ)'nin ön bildiriminde, Mülkiyeti DHMİ'ye ait olan Antalya Gazipaşa Havaalanı'nın sınırları dahilinde yer alan mevcut hava tarafı ve kara tarafı tesisleri ile PAT sahalarının tamamının 5335 sayılı Kanun'un 33. maddesi kapsamında 15 yıllık bir süre için kiralanmasına ilişkin olarak, 1998/4 sayılı "Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumu'na yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ" in 4. maddesi uyarınca Rekabet Kurulu'nun görüşü talep edilmiştir.

8.3.2006 tarihli mesleki daire görüşü ile 13.3.2006 tarih, 1589 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal eden DHMİ'nin görüşü, 23.3.2006 tarih, 06-20 sayılı Kurul

toplantısında görüşülerek, 06-20/265-M sayılı karar ile konuya ilişkin Rekabet Kurulu Görüşü oluşturulmuş ve anılan İdare'ye bildirilmiştir.

50 Takiben, DHMİ tarafından yapılan ve Kurumumuz kayıtlarına 14.9.2007 tarih, 6123 sayı ve 4.10.2007 tarih, 6568 sayı ile intikal eden başvurularda, kiralamaya ilişkin ihalenin 31.8.2007 tarihinde yapıldığı, söz konusu ihaleye Gazipaşa Havacılık San. ve Tic. A.Ş. (Gazipaşa A.Ş.), Aydoğan Turizm Taahhüt Ticaret ve Sanayi A.Ş. (Aydoğan A.Ş.) ve TAV Havalimanları Holding A.Ş. (TAV)'nin katıldığı belirtilerek; iç zarfların açılmasını müteakip yapılan pazarlık sonucunda en yüksek teklifi TAV'ın verdiği ifade edilmekte ve 1998/4 sayılı Tebliğ hükümleri uyarınca izin talep edilmektedir.

4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" ve 1998/4 sayılı Tebliğ'in ilgili hükümleri uyarınca yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 19.10.2007 tarih, 2007-4-155/ÖN-07-MY sayılı Özelleştirme Nihai Bildirim Raporu, 22.10.2007 tarih, REK.0.08.00.001-120/312 sayılı Başkanlık önergesi ile 07-83 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

60 **G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda;

- Bildirime konu işlemin 4054 sayılı Kanun ile 1998/4 ve 1997/1 sayılı Tebliğler uyarınca izne tabi bir devralma olduğu,

- Devre konu unsurların TAV, Aydoğan A.Ş., veya Gazipaşa A.Ş.'den herhangi birisi tarafından devralınması 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi açısından bir sakınca yaratmayacağından işleme izin verilmesinin yerinde olacağı

görüşlerine yer verilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İlgili Pazar

70 **H.1.1. İlgili Ürün Pazarı**

80 Havaalanı işletmeciliğine ilişkin olarak ilgili ürün pazarı belirlenirken, birkaç hususun göz önünde bulundurulması gerekmektedir. Öncelikle, havaalanı işletmeciliği sektöründe tüketiciler; havayolu şirketleri, terminal bünyesinde bulunan mağaza işletmecileri ve yolculardan oluşmaktadır. Dolayısıyla, havaalanı işletmeciliği pazarında sunulan hizmetlerin bir kısmı yolcuların, bir kısmı havayolu şirketlerinin ve mağaza işletmecilerinin, bir kısmı ise her üç tüketici grubunun taleplerine hitap edecektir. Öte yandan, havaalanı işletmeciliği hizmetlerinin tamamı bir bütün olarak tek bir teşebbüs tarafından verilebileceği gibi, hizmetin parçalara ayrılarak farklı teşebbüsler tarafından verilmesi de mümkündür. Bu noktada, hizmetin ne kadarının kim tarafından verdirileceğinin takdir yetkisi, havaalanının mülkiyet ve işletme haklarına sahip olan DHMİ'ye ait bulunmaktadır. Havaalanı işletmeciliği pazarı bu yönüyle değerlendirildiğinde söz konusu pazar, her biri birer ilgili ürün pazarı olarak kabul edilebilecek şu alt pazarlardan oluşmaktadır:

a) Havaalanı altyapı hizmetleri pazarı (pistlerin yapımı ve bakımı, terminallerin ısıtılması, havalandırma v.s.),

90 b) Havaalanı yer hizmetleri pazarı (bagajların taşınması, yakıt ikmali, uçakların bakımı v.s) ve

c) Havaalanına ilişkin diğer ticari hizmetler pazarı (terminal bünyesindeki mağazalar, oteller, kafeteryalar, otoparklar, v.s).

Bildirim formunda, havaalanı terminalinde faaliyet gösteren tüm kamu ve özel kurum-kuruluşlarının, kişilerin, yolcu karşılayan ve uğurlayanların çalışmalarını kolaylaştırmak ve terminalden yararlanmaları sırasında konforun sağlanması (temizlik, hijyen, ısıtma, havalandırma, iklimlendirme, bina bakım ve onarımı, her tür mekanik, elektrik, elektromekanik ve elektronik sistem ve cihazların işletimi ve hizmette bulundurulması) ile yolcu ve tesis güvenliklerinin özel güvenlik teşkilatı kurarak sağlanması "terminal hizmetleri"nin bir parçası olarak kabul edilmiştir.

100 Ayrıca, bildirim konu devralmada terminal hizmetleri dışında devre konu bir diğer unsur, Gazipaşa Havaalanında verilecek olan yer hizmetlerine ilişkin işletme haklarıdır. SHY-22 sayılı Havaalanları Yer Hizmetleri Yönetmeliği hükümleri uyarınca yer hizmetleri temsil, yolcu trafik, yük kontrolü ve haberleşme, ramp (ramp, kargo ve posta, uçak temizlik, birim yükleme gereçlerinin kontrolü), uçak hat bakım (uçak hat bakım, yakıt ve yağ), uçuş operasyon, ulaşım, ikram servisi, gözetim ve yönetim, uçak özel güvenlik hizmet ve denetimi hizmetlerinden oluşmaktadır.

H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

110 Havaalanı işletmeciliği pazarına ilişkin ilgili coğrafi pazar belirlenirken tüketicilerin tercihleri önem arz etmektedir. Havaalanlarının öncelikli müşterileri olan havayolu şirketleri açısından bakıldığında, havaalanı tarafından sunulan altyapı ve yer hizmetlerinin kalitesi şüphesiz bir tercih sebebidir. Ancak ülkemizde, havaalanı işletmecilerinin uygulayacağı tarifelerin DHMİ tarafından onaylanması gerektiği dikkate alındığında, herhangi bir havaalanının tercih edilmesinin havayolu şirketinin maliyetlerinde ciddi bir değişiklik meydana getirmeyeceği anlaşılmaktadır. Dolayısıyla, havayolu şirketlerinin tercihlerinde esas belirleyici unsur, ilgili havaalanının potansiyeli ve yolcuların tercihidir.

120 Havaalanlarının coğrafi pazarı belirlenirken önem arz eden bir diğer husus havaalanın bölgesel bir havaalanı mı, yoksa uluslararası bir havaalanı mı olduğudur. Çünkü gerek havayolu şirketleri açısından, gerekse yolcular açısından havayolunun bölgesel veya uluslararası olması önemli bir tercih unsuru olarak ortaya çıkmaktadır. Çoğunlukla iç hat uçuşların yapıldığı bölgesel havaalanlarının hinterlandı daha dar bir alanı kapsamaktayken, daha az sayıda olan uluslararası havaalanlarının hinterlandı daha geniş bir alanı kapsamaktadır.

Uzun süreliğine devredilecek birim, coğrafi olarak Antalya'ya 187 km, Alanya'ya 45 km ve Gazipaşa'ya da 5 km. uzaklıkta bulunmaktadır. Antalya ili çevresinde havaalanına

130 sahip diğer iller ise Isparta ve Muğla'dır. Antalya Hava Limanı'nın ağırlıklı olarak, tarihi ve doğal güzellikleri nedeniyle Antalya ili ve çevresinde konaklayan dış hat yolcularına hizmet verdiği görülmektedir. Diğer taraftan, Isparta'da bulunan 600.000 yolcu kapasiteli Süleyman Demirel Hava Limanı, iç ve dış hat uçuşlarına açık olmakla birlikte genel olarak iç hat yolcularına hizmet vermektedir. Muğla'da ise 8.000.000 yolcu kapasiteli Dalaman Hava Limanı ve 2.600.000 yolcu kapasiteli Milas-Bodrum Hava Limanı olmak üzere uluslararası uçuşlarda kullanılabilen iki hava limanı bulunmaktadır. Ancak söz konusu hava limanları ile Antalya ili ve çevresindeki turistik bölgeler arasındaki kara ulaşımının havayolu kullanmanın avantajlarını (süre, konfor, vb.) ortadan kaldıracak uzunlukta olması sebebiyle Dalaman Hava Limanı ve Milas-Bodrum Hava Limanı, Muğla ve çevresinde konaklayan dış hat yolcuları tarafından tercih edilmektedir. Isparta Süleyman Demirel Havaalanı ise, iç hat uçuşlarda Isparta, Burdur ve yakın çevresinde konaklayan yolcular için tercih edilirken sınırlı sayıda gerçekleşen dış hat uçuşlarda Isparta ve Burdur'la birlikte Antalya ve yakın çevresinde konaklayan turistler tarafından da tercih edilebilmektedir.

140 Gazipaşa Havalimanı'nın mevcut potansiyeli, en fazla 10-15 kişilik küçük uçaklara hizmet verebilme kapasitesine sahiptir. Ancak önümüzdeki dönemde havaalanının iyileştirilmesi yönünde yatırımların yapılması halinde, iç hat ve dış hat uçuşlarda Antalya ili ve yakın çevresinde ikamet eden yolcular tarafından tercih edilmesi mümkündür. Bu yönüyle Gazipaşa Havaalanı'nın Antalya Havaalanı ile aynı pazarda kabul edilmesi mümkündür. Isparta Havaalanı her ne kadar dış hat uçuşlar için Antalya Havaalanı ile aynı pazarda kabul edilse bile, Isparta Havaalanı ile Gazipaşa Havaalanı arasında yaklaşık 310 km mesafe bulunması nedeniyle bu iki havaalanının birbirlerine ikame olamayacağı anlaşılmaktadır.

150 Bu bilgiler doğrultusunda, inceleme konusu dosya bakımından ilgili coğrafi pazar "Antalya ili" olarak tespit edilmiştir.

H.2. Devralmanın Muhtemel Tarafları

H.2.1. Aydoğan Turizm Taahhüt Ticaret ve Sanayi A.Ş.

Alanya Ticaret Sicilinde 25.000.000 YTL sermaye ile kayıtlı bulunan Aydoğan A.Ş., Antalya ve Mersin illerinde turizm, ulaşım ve tarım sektörlerinde faaliyet göstermektedir. Şirketin ortaklık yapısı şu şekildedir:

Hissedarlar	Hisse Adedi	Hisse Oranı
Güzin GÖKÇEOĞLU	1	%0.025
Nevin AYDOĞAN	497	%12,245
Fahrettin Kerim AYDOĞAN	3500	%87,50
Birlik Tur. A.Ş.	1	%0.025
Ali BÜYÜKDEMİREL	1	%0.025
<i>Toplam</i>	<i>4000</i>	<i>%100</i>

Aydoğan A.Ş.'nin yönetim kurulun faaliyet gösteren kişilerden aynı zamanda etkilenen pazarlarda faaliyet gösteren başka teşebbüslerin denetim ve yönetim kurullarında da görev alan herhangi bir şahıs bulunmamaktadır. Aydoğan A.Ş.'nin ilgili pazarda faaliyeti bulunmamakla birlikte teşebbüsün faaliyet gösterdiği sektörlerdeki 2006 yılı toplam cirosu, 21.469.562,98 YTL olarak bildirilmiştir.

H.2.2. Gazipaşa Havacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Gazipaşa A.Ş., Gazipaşa Havalimanının işletilmesi amacıyla kurulmuş bir anonim şirket olup, şirketin ortaklık yapısı şu şekildedir:

Hissedarlar	Hisse Adedi	Hisse Oranı
Mahmut SAKIZ	400	%4
LATİF SAKIZ	4490	%44
Hasan AYDEMİR	4900	%49
Selçuk KİLEÇİ	200	%2
Ömer KARAMEHMET	10	%1
<i>Toplam</i>	<i>10.000</i>	<i>%100</i>

- 170 Gazipaşa A.Ş.'nin yönetim kurulun faaliyet gösteren kişilerden aynı zamanda etkilenen pazarlarda faaliyet gösteren başka teşebbüslerin denetim ve yönetim kurullarında da görev alan herhangi bir şahıs bulunmamaktadır. Ayrıca, şirketin halihazırda herhangi bir faaliyeti bulunmadığı için gerçekleşmiş bir cirosu da bulunmamaktadır.

H.2.3. TAV Havalimanları Holding A.Ş.

- 180 TAV, diğer TAV Grubu şirketleriyle birlikte, gerek yurtiçinde ve gerekse yurtdışında havalimanı yapım, işletim ve iyileştirme faaliyetleri ile iştigal etmektedir. TAV Havalimanları Holding A.Ş.; Afken Holding A.Ş., Afken İnşaat ve Ticaret A.Ş., Tepe İnşaat Sanayi A.Ş., idb Infrastructure Fund L.P., Sera Yapı Endüstrisi ve Ticaret Ltd. Şti., Mehmet Cem KOZLU, Global Investment House KSCC, Global Opportunistic Fund II Company BSCC, Goldman & Sachs International, Babrock & Brown, Kuwait Investment Authority ortaklığından oluşmakta ve şirketin hisselerinin %18,40'lık bölümü halka arz edilmiş bulunmaktadır. Şirketin ortaklık yapısı şu şekildedir:

Hissedarlar	Hisse Adedi	Hisse Oranı
Tepe İnşaat Sanayi A.Ş.	45.672.151	%18,86
Akfen Holding A.Ş.	38.022.747	%15,70
Akfen İnşaat Tur. ve Tic. A.Ş.	27.529	%0,01
Sera Yapı End. ve Tic. Ltd. Şti.	7.621.875	%3,15
Mehmet Cem KOZLU	2	%0,000001
Goldman & Sachs International	62.000.000	%25,60
Kuwait Investment Authority	7.750.000	%3,20

07-83/1004-389

IDB Infrastructure Fund L.P.	11.924.792	%4,92
Global Investment House KSCC	7.265.625	%3
Global Opportunistic Fund II Company BSCC	4.843.750	%2
Babrock & Brown	12.496.529	%5,16
Halka Arz	44.562.500	%18,40
<i>Toplam</i>	<i>242.187.500</i>	<i>%100</i>

TAV'ın yönetim kurulunda yer alan kişiler ve görevleri aşağıdaki gibidir:

<i>Adı-Soyadı</i>	<i>Görevi</i>
Hamdi AKIN	Yönetim Kurulu Başkanı
Ali Haydar KURTDARCAN	Yönetim Kurulu Başkan Vekili
Mustafa Sani ŞENER	Yönetim Kurulu Üyesi Murahhas Üye
İlhan İL	Yönetim Kurulu Üyesi
İbrahim Süha GÜÇSAV	Yönetim Kurulu Üyesi
Mustafa KALENDER	Yönetim Kurulu Üyesi
Mumtaz KHAN	Yönetim Kurulu Üyesi
Mehmet Cem KOZLU	Yönetim Kurulu Üyesi
Şeref EREN	Yönetim Kurulu Üyesi
Shailesh Kumar DASH	Yönetim Kurulu Üyesi
Mehmet ERDOĞAN	Yönetim Kurulu Üyesi
James Bernard FARLEY	Yönetim Kurulu Üyesi
İrfan ERCİYES	Yönetim Kurulu Üyesi
Süleyman SON	Yönetim Kurulu Üyesi
Pierre de CHAMPLEY	Yönetim Kurulu Üyesi

TAV'ın yönetim kurulu üyelerinden hiçbiri bildirim konusu işlemdeki etkilenen pazarlarda diğer bir teşebbüsün yönetim ve denetim kurullarında görev yapmamaktadır.

190

TAV grubu, 31.5.2005 tarihinde Türkiye'de havalimanı yer hizmetleri pazarlarında faaliyet gösteren Havaş Havaalanları Yer Hizmetleri A.Ş. (Havaş) hisselerinin %60'ını devralarak bu şirketin hakim ortağı konumuna gelmiştir. Havaş'ın aralarında Antalya Havalimanı'nın da bulunduğu Türkiye'deki on uluslar arası havalimanında sunduğu başlıca hizmetlerin arasında, IATA Yer Hizmetleri Anlaşması kapsamında tanımlandığı şekliyle, yolcu ve bagaj, birim yükleme araçları kontrolü, ramp, uçak temizlik, yük kontrolü ve haberleşme, kargo, uçuş operasyon, ulaşım, temsil ve gözetim hizmetleri bulunmaktadır. Havaş ayrıca, İstanbul, İzmir, Ankara, Antalya, Bodrum ve Dalaman havalimanlarında şehir merkezi ile havalimanı arasında yolcu taşımacılığı hizmeti de vermektedir.

200 TAV grubu şirketleri, halen İstanbul Atatürk Havalimanı, İzmir Adnan Menderes Havalimanı ve Ankara Esenboğa Havalimanı terminallerini işletmekte olup teşebbüsün “Antalya ili havaalanı terminal hizmetleri pazarında” faaliyeti bulunmamaktadır. Ancak TAV grubu şirketlerinden olan Havaş, “Antalya ili havaalanı yer hizmetleri pazarında” faaliyet göstermektedir.

TAV Havalimanları Holding A.Ş.’nin 2006 yılı cirosu 4.666.731,33 YTL. olarak bildirilmiştir.

H.3. Devre Konu Birim: Antalya Gazipaşa Havaalanı

210 Antalya ili Gazipaşa ilçesi sınırları içerisinde yer alan Gazipaşa Hava Alanı, toplam uzunluğu 1.244 metre, eni 24 (1122m) ve 30 metre (122m) olan uçak iniş kalkış pistine, 500.000 yolcu kapasiteli 2.144 m² toplam alanlı terminal binasına ve 105 araç kapasiteli otoparka sahiptir.

Antalya Gazipaşa Havaalanı pistinin kuzey tarafına 2 km uzaklıkta bulunan 380 m yüksekliğindeki doğal engeller nedeniyle pistin mevcut halde iki taraflı kullanılmasında bir kısım zorluklar mevcuttur. Bu nedenle alan, orta ve büyük gövdeli uçakların iniş kalkışlarına elverişsiz niteliktedir.

H.4. Değerlendirme

H.4.1. İşlemin Niteliği ve Kapsamı

220 Bildirim konusu işlem, Antalya Gazipaşa Havaalanı’nın mevcut sınırları dahilindeki tüm tesis, sistem ve cihazların kiralanmak suretiyle işletme hakkının 25 yıl süre ile devralınmasına ilişkindir.

Anılan işlemin gerçekleşmesi neticesinde devralan teşebbüs, “Antalya-Gazipaşa Havaalanının İşletme Haklarının Kiralanmak Suretiyle Verilmesine İlişkin Kira Sözleşmesi” uyarınca sözleşme tarihi itibarıyla 25 yıl boyunca Antalya Gazipaşa Havaalanı’nın terminal ve yer hizmetlerinin işletme hakkına sahip olacaktır.

230 DHMİ tarafından yapılan ön bildirimde işlem, Antalya Gazipaşa Havaalanı’nın sınırları dahilinde yer alan mevcut hava tarafı ve kara tarafı tesisleri ile PAT sahalarının tamamının işletim haklarının 5335 sayılı Kanun’un 33. maddesi kapsamında 15 yıllık bir süre için kiralanmasına ilişkin olduğu belirtilmiştir. 31.8.2007 tarihinde çıkılan ihalede ise, aynı unsurların 25 yıllık bir süre için kiralanmasına yönelik ihale açıldığı anlaşılmıştır. Ön bildirim sürecinde Kurumumuza sunulan şartname ve kira sözleşmesi taslağının ihalede sunulan ihale şartnamesi ve kira sözleşmesi ile karşılaştırılması sonucunda, kira bedeli ve kira süresinin hesaplanma yöntemi dışında işlemin esasına ilişkin herhangi bir değişikliğin bulunmadığı anlaşılmıştır.

H.4.2. İşlemin 1997/1 sayılı Tebliğ Açısından Değerlendirilmesi

Rekabet Kurulu; 23.3.2006 tarih, 06-20 sayılı toplantısında Antalya Gazipaşa Havaalanı’nın işletme haklarının kiralanmak suretiyle devrine ilişkin olarak; devre konu havaalanının birtakım hukuki ve fiili imtiyazlara sahip olması sebebiyle, sözkonusu

240 işlemin 1998/5 sayılı Tebliğ ile değişik 1998/4 sayılı Tebliğ kapsamında ön bildirimde tabi bir işlem olduğuna karar vermiştir.

Bu çerçevede, 1998/4 sayılı Tebliğ'in "İzin Başvurusuna Tabi Özelleştirme Yolu ile Devralmalar" başlıklı 5. maddesi uyarınca, Rekabet Kurumu'na ön bildirimde bulunulması zorunlu olan özelleştirme yolu ile devralma işlemleri için izin alınması da zorunlu olduğundan, dosya konusu işlemin izne tabi bir özelleştirme işlemi olduğu anlaşılmıştır.

1998/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesi'nde, "4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesine dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı Rekabet Kurumundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğin bu Tebliğe aykırı olmayan hükümlerinin özelleştirme yolu ile devralma işlemlerine uygulanmasına devam edileceği" düzenlenmiştir.

250 Anılan madde hükmünün ışığında, işlem 1998/2, 1998/6 ve 2000/2 sayılı Rekabet Kurulu Tebliği ile değişik 1997/1 sayılı Tebliğ hükümleri çerçevesinde değerlendirilmiştir.

Antalya Gazipaşa Havaalanı'nın halihazırda mülkiyeti ve işletme hakları DHMİ'de bulunmaktadır. Bildirim konusu işlem kapsamında, mülkiyet yine DHMİ'de kalmak üzere havaalanının işletme hakları 25 yıllık bir süre için devralan tarafa geçecektir. Esasen, devralan tarafın kendisine verilecek imtiyaz hakları vasıtasıyla havaalanı üzerinde belirleyici etki uygulama imkanına sahip olması için 25 yıllık kira dönemi yeterince uzun bir dönem olduğundan, işlem 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi kapsamında bir devralmadır.

260 Antalya Havalimanı iç ve dış hat terminalleri, halihazırda IC-Fraport ortak girişimi tarafından işletilmektedir. Bildirim konu işlem kapsamında muhtemel devralanlar olan Aydoğan A.Ş., Gazipaşa A.Ş. ve TAV'ın ise, "Antalya ili havaalanı terminal işletmeciliği pazarı"nda herhangi bir faaliyeti bulunmamaktadır. Bu nedenle, gerçekleştirilen işlem sonucunda Gazipaşa Havaalanı'nın terminal işletme hakları mevcut taraflardan hangisi tarafından devralınırsa devralınsın "Antalya ili havaalanı terminal işletmeciliği pazarı"nda hakim durum yaratılması veya hakim durumun güçlendirilmesi suretiyle ilgili pazardaki rekabetin önemli ölçüde kısıtlanması söz konusu olmayacaktır.

270 Bildirim konusu işlem kapsamında devre konu unsurlardan biri de, Gazipaşa Havaalanı'nda sunulacak yer hizmetlerinin işletim hakkıdır. Devralmanın muhtemel taraflarından olan Aydoğan A.Ş. ve Gazipaşa A.Ş.'nin "Antalya ili havaalanı yer hizmetleri pazarı"nda faaliyeti bulunmamaktadır. Bununla birlikte, TAV Grubu'nun ortak girişim şirketi Havaş, Antalya ili havaalanı yer hizmetleri pazarında faaliyet göstermektedir.

280 Bildirim konusu işlem, terminal ve havaalanı yer hizmetlerinin işletilmesinin birlikte devrini öngördüğü için işlem sonucunda devralan taraf hangi teşebbüs olursa olsun; Gazipaşa Havaalanı'nda havaalanı terminal işletmeciliği hizmetinin ve havaalanı yer hizmetlerinin aynı teşebbüs tarafından verilmesi yoluyla bir dikey bütünleşme söz konusu olacaktır. Ayrıca bildirim konusu işlem sonucunda devralan tarafın TAV olması halinde Havaş, Antalya Havalimanı'nda yer hizmetlerinin sunumunu yaptığı için ana

şirket olan TAV ile ortak girişim şirketi olan Havaş'ın aynı pazarda faaliyet göstermesi gibi durum ortaya çıkacaktır.

Esasen, terminal ve yer hizmetlerinin Devlet Hava Meydanları ve Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü tarafından regüle edilen bir pazar olması ve yer hizmetlerinin havayolu şirketlerinin tercihlerine bağlı olarak alanda mevcut teşebbüs/teşebbüsler veya kendi teşkilatları aracılığıyla sunabilmeleri nedeniyle, havaalanlarındaki dikey yoğunlaşma piyasaya yeni girecek teşebbüslere giriş engeli yaratmamakta, dolayısıyla ilgili pazarlardaki rekabetin önemli ölçüde kısıtlanması söz konusu olmamaktadır.

290 Bildirim konusu işlem dikkate alındığında, devralan taraf dışındaki bir yer hizmeti sağlayıcısının Gazipaşa Havaalanı'nda bu hizmeti sunma imkanı bulunmamakla birlikte, pazarın önemli bir kısmını teşkil eden Antalya Havalimanı özelinde potansiyel rekabet imkanının bulunduğu anlaşılmaktadır.

Gazipaşa Havaalanı'nın mevcut kapasitesi Antalya Havalimanı'yla karşılaştırıldığında, Gazipaşa Havaalanı'nın pist uzunluğunun ve coğrafi konumunun büyük uçakların iniş kalkışına elverişli olmadığı, ayrıca yolcu kapasitesi açısından aralarında yaklaşık 1/20, park kapasitesi açısından ise 1/90 gibi Antalya Havalimanı lehine bir farkın bulunduğu görülmektedir. Gazipaşa Havaalanı ile Antalya Havalimanı arasındaki bu ölçek farklılığı, Gazipaşa Havaalanı özelinde gerçekleşecek bir dikey bütünleşmenin ve giriş engelinin pazarın bütününe etkisinin çok kısıtlı kalacağını göstermektedir. Dolayısıyla, bildirim konusu işlem sonrasında Gazipaşa Havaalanı'nda terminal işletmecisi ile yer hizmetleri sunucusunun aynı teşebbüste birleşmesinin pazardaki rekabeti önemli ölçüde kısıtlamayacağı kanaatine varılmıştır.

Diğer taraftan, bir ortak girişim şirketinin ana şirketlerle aynı pazarda faaliyet göstermesi, ana şirketler ile ortak girişim şirketleri arasında rekabet koordinasyonuna yol açabilecek bir durum olmakla birlikte, ana teşebbüslerden sadece birinin ortak girişimin faaliyet gösterdiği pazarda faaliyetlerine devam etmesi halinde bağımsız teşebbüsler arasında rekabetçi davranışların koordinasyonu riski bulunmamaktadır. Dolayısıyla, Antalya Gazipaşa Havalimanı'nın işletme haklarının TAV tarafından devralınması halinde, TAV ile Havaş aynı pazarda faaliyet gösterir duruma gelseler bile, Havaş'ın ortak kontrolüne sahip diğer ana teşebbüs olan Park Grubu'nun ilgili pazarda faaliyeti bulunmaması nedeniyle, işlem sonucunda 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında bağımsız teşebbüsler arasında bir rekabet koordinasyonu oluşmayacaktır.

I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

1. İlgili işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ile 1998/4 sayılı ve 1997/1 sayılı Tebliğler uyarınca izne tabi olduğuna,
2. Yapılan ihale sonucunda devre konu unsurların Aydoğan Turizm Taahhüt Ticaret ve Sanayi A.Ş., Gazipaşa Havacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş. ve TAV Havalimanları Holding A.Ş.'den herhangi birisi tarafından devralınması sonucunda, aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun

07-83/1004-389

güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağına; bu nedenle bildirim konusu işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.