

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2018-2-35
Karar Sayısı : **18-28/471-229**
Karar Tarihi : 14.08.2018

(Devralma)

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN, Mehmet AYAN, Ahmet ALGAN, Şükran KODALAK

B. RAPORTÖRLER: İsmail Atalay YOLCU, Selçuk YILMAZ

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : Sabaf S.p.A
Temsilcileri: Av. Onur KÜÇÜK, Av. Özge TUNCEL
İş Kuleleri Kule 3 Kat:2-9 Levent/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Okida Elektronik San. ve Tic. A.Ş.'nin hisselerinin, Sabaf Beyaz Eşya Parçaları San. ve Tic. Ltd. Şti. ve Sabaf S.p.A tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 24.07.2018 tarih, 5329 sayı ile giren ve en son 06.08.2018 tarih, 5560 sayılı yazı ile tamamlanan başvuru üzerine düzenlenen 13.08.2018 tarih ve 2018-2-35/Öİ sayılı Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Başvuruda; Okida Elektronik Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin (Okida) toplam (.....) TL nominal değerde, her biri (.....) TL olmak üzere (.....) adet hisselerinin tamamının Sabaf S.p.A (Sabaf) ve toplam (.....) TL nominal değerde, her biri (.....) TL olan (.....) adet hisselerinin tamamının Sabaf tarafından kontrol edilen Sabaf Beyaz Eşya Parçaları Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. (Sabaf Türkiye) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talep edilmiştir.
- (5) Taraflar arasında 16.07.2018 tarihinde imzalanan Hisse Alım ve Satış Sözleşmesi uyarınca, Sabaf gerek doğrudan gerekse dolaylı olarak (Sabaf Türkiye vasıtasıyla), Okida'nın tüm hisselerine ve tek kontrolüne sahip olacaktır. Dolayısıyla devre konu şirketin kontrol yapısında kalıcı bir değişiklik meydana geleceğinden, bildirim konu işlem 2010/4 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesi çerçevesinde bir devralmadır. Ayrıca, tarafların cirolarının anılan Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde öngörülen eşikleri aşması nedeniyle işlemin izne tabi olduğu anlaşılmıştır.
- (6) Dosyada yer alan bilgilere göre devre konu Okida; aspiratör ve davlumbaz kontrol sistemi, fırın saatleri, fırın ve ocak kontrol sistemi, uzaktan kumandalı oto alarmı, ev ve işyeri alarmı, elektrikli ev aletleri kontrol sistemleri, buzdolabı ve derin dondurucu kontrol sistemlerinin üretimi ve satışı alanında faaliyet göstermektedir. Devralan Sabaf'ın faaliyet alanı ise ev tipi yanma gruplarının, ateşleyicilerin ve muslukların üretilmesidir. Benzer şekilde, Sabaf Türkiye ev tipi gazlı pişirici cihaz üreten firmalara yönelik olarak alevin çıktığı yanma gruplarını üretmektedir.
- (7) Devralan ve devre konu teşebbüslerin faaliyet alanları incelendiğinde, elektronik ya da yarı elektronik ev aletlerinin spesifik parçalarının üretimine yönelik oldukları

18-28/471-229

görülmektedir. Bununla birlikte söz konusu ürünlerin özellikleri dikkate alındığında; devralan tarafça üretilen musluk ve bekler grubu ürünlerin elektronik ev aletlerine yönelik mekanik parçalar; devralınan tarafça üretilen kontrol ünitelerinin ise elektronik ev aletlerine yönelik elektronik parçalardan ibaret oldukları anlaşılmaktadır.

- (8) Dosya kapsamında kesin bir pazar tanımı yapılmasına gerek görülmemekle birlikte, beyaz eşya üretimine yönelik söz konusu "mekanik" ve "elektronik" parçaların aynı pazarda değerlendirilmelerinin mümkün olmadığı; bu yaklaşım çerçevesinde dosya konusu işlem bakımından tarafların faaliyetleri arasında, Türkiye'de yoğunlaşma sonucunu doğuran bir örtüşmeden söz edilemeyeceği sonucuna ulaşılmıştır.
- (9) Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde; bildirim konusu devralma işlemi sonucunda, herhangi bir pazarda hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi sonucunun ortaya çıkmayacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (10) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.