

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,**

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2014-4-25  
**Karar Sayısı** : **14-24/489-219**  
**Karar Tarihi** : 16.07.2014

**(Muafiyet)**

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
**Üyeler** : Kenan TÜRK, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR,  
Fevzi ÖZKAN, Doç. Dr. Tahir SARAÇ

**B. RAPORTÖRLER:** Canan İÇEL, Bahar ERSOY, Kasım ŞENGÜL, Abdurrahman TEPELİ

**C. BİLDİRİMDE**

**BULUNAN** : Bantaş Nakit ve Kıymetli Mal Taşıma ve Güvenlik Hizmetleri A.Ş.  
Temsilcisi: Av. Efser Zeynep ERGÜN  
Büyükdere Cad. No:127 Astoria A Kule K:6-24-26-27 34394  
Esentepe/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Denizbank A.Ş., Finansbank A.Ş., Türk Ekonomi Bankası A.Ş., Finans Yatırım Menkul Değerler A.Ş. ve TEB Holding A.Ş. ortaklığında kurulan Bantaş Nakit ve Kıymetli Mal Taşıma ve Güvenlik Hizmetleri A.Ş. ana sözleşmesine ve temel faaliyetlerine menfi tespit belgesi verilmesi veya bireysel muafiyet tanınması talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 22.04.2014 tarihinde giren başvuru üzerine düzenlenen 01.07.2014 tarih ve 2014-4-25/MM sayılı Muafiyet/Menfi Tespit Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; bildirim konu şirket ana sözleşmesine menfi tespit belgesi verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

**G.1. İlgili Pazar**

- (4) Dosya mevcudu bilgiler çerçevesinde, ilgili ürün/hizmet pazarı "ATM bakım-onarım hizmetleri pazarı ile nakit ve kıymetli mal taşıma, işleme, saklama pazarı", ilgili coğrafi pazar ise "Türkiye" olarak belirlenmiştir.

**G.2. Bildirime Konu Sözleşme**

- (5) Şirket ana sözleşmesinde, Bantaş Nakit ve Kıymetli Mal Taşıma ve Güvenlik Hizmetleri A.Ş. (BANTAŞ)'nin kuruluş amacının; her türlü nakit, kıymetli evrak, kıymetli maden ve benzeri kıymetli malların toplanması, sayılması, dağıtılması, ilgili kişilere tesliminin sağlanması, saklanması ve ATM yüklemelerinin yapılmasına ilişkin hizmetler ile 5188 sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanun çerçevesindeki hizmetlerin sağlanması olduğu belirtilmektedir.
- (6) Yapılan bildirimde ise BANTAŞ'ın kuruluş amacının, sözleşmede geçtiği şekilde, ilgili sektörde ortaklarından bağımsız bir şekilde faaliyette bulunmak olduğu belirtilmişse de temel amacın kurucu bankaların ortak hizmet alımı gerçekleştirmek için bir ortak girişim kurmak olduğu ifade edilmiştir. Bu sayede daha önce iç kaynak yöntemiyle bu hizmetleri sağlayan kurucu bankaların artık dış kaynak yoluyla bu hizmetleri aldıkları belirtilmiştir. Diğer taraftan, BANTAŞ'ın sadece kurucu ortaklara değil, bankacılık sektöründe veya diğer sektörlerde bu hizmetleri almak isteyen diğer teşebbüslere de hizmet verdiği belirtilmiştir.
- (7) Bildirim formunda BANTAŞ'ın bir ortak girişim olduğu ve özellikle BANTAŞ ana sözleşmesinin yönetim kurulu toplantı ve karar nisaplarını düzenleyen 12. maddesinde belirtilenler olmak üzere stratejik kararların kurucu üç bankanın olumlu oyu ile alındığı, dolayısıyla BANTAŞ'ın Denizbank A.Ş., Finansbank A.Ş., Türk Ekonomi Bankası A.Ş.'nin ortak kontrolünde olduğu belirtilmiştir. Ayrıca BANTAŞ'ın pazarda sürekli olarak faaliyette bulunmak üzere kurulduğu, kurucu teşebbüslerle arasında herhangi bir münhasırlık

## 14-24/489-219

bulunmadığı ve farklı sektörlerde birçok teşebbüse hizmet verdiği belirtilmekte, bundan dolayı da bağımsız bir iktisadi varlığa sahip olduğu ifade edilmektedir. Diğer taraftan formda, kurucu bankalardan hiçbirisinin BANTAŞ ile aynı sektörde faaliyet göstermediği, sunulan hizmetlerin bankaların maliyetleri içerisinde küçük bir payının olması sebebiyle BANTAŞ tarafından sağlanan hizmet fiyatlarının kurucu bankalarca bilinmesinin, bankacılık sektörünün esaslı kalemlerinden olan faiz, komisyon v.b. parametrelerin belirlenmesi bakımından herhangi bir koordinasyon etkisi yaratmayacağı dile getirilmektedir.

- (8) Dolayısıyla, bildirimde BANTAŞ'ın tam işlevsel bir ortak girişim vasfını taşıdığı, bununla birlikte kurulduğu dönemde yürürlükte olan 1997/1 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ uyarınca ciro ve pazar payı eşikleri aşılmadığı için 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi kapsamında bildirim tabi olmaması nedeniyle ortak girişim hakkında Rekabet Kurulundan izin talebinde bulunulmadığı dile getirilmektedir.

### G.3. Değerlendirme

- (9) Dosya mevcudu bilgi ve belgeler çerçevesinde yapılan değerlendirme neticesinde, BANTAŞ'ın gerek 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ gerekse kurulduğu dönemde yürürlükte olan 1997/1 sayılı Tebliğ'de yer alan hükümler çerçevesinde ortak girişimin tüm şartlarını taşıdığı anlaşılmıştır.
- (10) Öte yandan işlemin, BANTAŞ'ın kurucu ortaklarının bankacılık faaliyetleri üzerinde koordinasyon riski doğurmayacağı ve başvuru konusu BANTAŞ Ana Sözleşmesi'nin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine aykırılık taşımadığı sonucuna ulaşılmıştır.
- (11) Bu çerçevede, 4054 sayılı Kanun'un 8. maddesi kapsamında ilgili sözleşmeye menfi tespit belgesi verilmesinde herhangi bir sakınca bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

### H. SONUÇ

- (12) Düzenlenen Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, Denizbank A.Ş., Finansbank A.Ş., Türk Ekonomi Bankası A.Ş., Finans Yatırım Menkul Değerler A.Ş. ve TEB Holding A.Ş. ortaklığında kurulan Bantaş Nakit ve Kıymetli Mal Taşıma ve Güvenlik Hizmetleri A.Ş. ana sözleşmesine 4054 sayılı Kanun'un 8. maddesi uyarınca menfi tespit belgesi verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.