

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,**

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2007-4-260 (Devralma)  
Karar Sayısı : **07-69/840-316**  
Karar Tarihi : 6.9.2007

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Tuncay SONGÖR (İkinci Başkan)  
**Üyeler** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN,  
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

**B. RAPORTÖRLER** : Serpil YANIK, Hale SAĞLAM

**C. BİLDİRİMDE  
BULUNAN**

: Apollo Group  
Temsilcisi: Av. İzzet M. SİNAN  
Morgan Lewis & Bockius LLP Rue Guimard 7 1040  
Brüksel BELÇİKA

**D. TARAFLAR**

: - Apollo Group  
Apollo Management L.P. 9 West 57<sup>th</sup> Street, 43<sup>rd</sup> Floor  
New York, NY, 10019 ABD

- EGL, Inc.

15350 Vickery Drive Houston, Texas 77032 ABD

**E. DOSYA KONUSU:** EGL, Inc. (EGL)'in Apollo Group tarafından CEVA Group Plc. (CEVA) aracılığıyla devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

**F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 8.8.2007 tarih, 5342 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ"in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 22.08.2007 tarih, 2007-4-260/Öİ-07-SY sayılı Birleşme Devralma Ön İnceleme Raporu 27.8.2007 tarih, REK.0.08.00.00-120/262 sayılı Başkanlık önergesi ile 07-69 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da, bildirimi yapılan devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğu, ancak devir sonucunda ilgili pazarda hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı; bu çerçevede işleme izin verilmesi gerektiği görüşü ifade edilmiştir.

**H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

**H.1. İlgili Pazar**

**H.1.1. İlgili Ürün Pazarı**

40 Devralan CEVA'nın esas faaliyet alanı sözleşmeli lojistik hizmetleridir. Sözleşmeli lojistik hizmetleri hammadde, ara madde gibi bir ürünün son kullanıcıya ulaşana kadar üretiminin her aşamasında gerekli mallarının tedarikinden, üretim bandında çıkabilecek sorunları en aza indirerek malın en optimum maliyetle üretilmesi olarak tanımlanmaktadır. Bildirim Formu'nda CEVA'nın Türkiye'de esas olarak lojistik hizmetleri vermekte olduğu bildirilmiştir. Devralınan EGL ise Türkiye'de temel faaliyeti olan uluslar arası hava ve deniz taşımacılığı ile yurt içi kara taşımacılığının yanında küçük çapta sözleşmeli lojistik hizmeti de sunmaktadır. Sözleşmeli lojistik ve taşımacılık hizmetleri birbirini tamamlayıcı hizmetlerdir. Bu çerçevede, izne konu devralma işlemi için ilgili ürün pazarları "sözleşmeli lojistik hizmetleri pazarı" ve "taşımacılık hizmetleri pazarı" olarak belirlenmiştir.

### H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

Tarafların Türkiye enelinde taşımacılık ve sözleşmeli lojistik hizmetlerini vermesi ve bu hizmetler açısından rekabetin ülke çapında homojen dağıldığının aksine göstergeler bulunmaması dikkate alınarak, ilgili coğrafi pazar "Türkiye Cumhuriyeti Sınırları" olarak tespit edilmiştir.

### H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

İzne konu devralma işlemi Apollo Group'un bir portföy şirketi olan CEVA aracılığıyla EGL'nin tüm kontrolünü elde etmesi işlemidir. İşlem, halka açık bir şirket olan EGL'nin tüm hisselerinin mevcut hissedarlarından satın alınması suretiyle gerçekleşecektir.

CEVA, işlemin sorunsuz bir şekilde gerçekleşmesi amacıyla bu işleme özel olarak CEVA Teksas Holdco Inc. unvanlı bir şirket kurmuştur. EGL ile birleşecek olan özel amaçlı bu şirket, birleşmenin gerçekleşmesinin ardından tasfiye edilecek ve işlem sonunda varlığını sürdüren şirket EGL olacaktır.

1997/1 sayılı Tebliğ'in "Birleşme ve Devralma Sayılan Haller" başlıklı 2. maddesinin (b) bendine göre, "*herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını ya da ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi*" 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde teşebbüsler arası birleşme ve devralma olarak kabul edilmektedir.

Bildirim konusu işlem sonucunda, EGL'nin kontrolü devralan tarafa geçecektir. Buna göre, bildirim konusu işlem 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi anlamında bir devralma işlemidir.

Öte yandan, anılan Tebliğ'in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde yer alan, "*...birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirası'nı aşması halinde Rekabet Kurulundan izin almaları zorunludur.*" hükmü ile izne tabi birleşme ve devralmalara pazar payı ve ciro eşliği getirilmiştir.

CEVA'nın 2006 yılı cirosu yaklaşık (.....) YTL. olarak gerçekleşmiş olduğundan, -diğer verilere bakılmaksızın- anılan işlemin Kurul'un iznine tabi olduğu anlaşılmıştır.

Öte yandan, CEVA'nın Türkiye'de 2006 yılında sözleşmeli lojistik hizmetleri pazarındaki payının yaklaşık % (...), EGL'nin ise % (...) olduğu bildirilmiştir. Türkiye taşımacılık hizmetleri pazarında ise, CEVA faaliyet göstermemekte, sözleşmeli lojistik faaliyetleri çerçevesinde bazı taşımacılık hizmetlerini kara taşımacılık işleri komisyoncularından satın almaktadır (CEVA'nın toplam taşımacılık hizmetleri talebi içindeki payının % (...) olduğu tahmin edilmektedir).  
90 Bunun yanısıra, EGL'nin Türkiye'de hava, deniz, kara taşımacılık segmentlerinin her birindeki pazar payı % (...)’ün altındadır.

Bu çerçevede, tarafların her ikisinin de pazar paylarının düşük olması dikkate alınarak, 4054 Sayılı Kanun'un 7. maddesi anlamında bir hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

### **I. SONUÇ**

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı “Rekabetin Korunması Hakkında Kanun”un 7. maddesi ve bu Kanun’a dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı “Rekabet Kurulu’ndan İzin Alınması Gereken  
100 Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ” kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına, bu nedenle bildirim konu işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.