

Rekabet Kurumu Başkanlığından,  
**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2011-4-86 (Önaraştırma)  
Karar Sayısı : 11-32/667-210  
Karar Tarihi : 26.05.2011

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE,  
Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA,  
Reşit GÜRPINAR

**B. RAPORTÖRLER** : Metin HASSU

**C. BAŞVURUDA**

**BULUNAN** : - Yaşar SEVER,  
Kdz. Ereğli- Ormanlı Belediye Başkanlığı  
Ormanlı/Zonguldak

**D. HAKKINDA İNCELEME**

**YAPILAN** : - S.S. 907 sayılı Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi  
Ormanlı Belediyesi-Belediye Hizmet Binası  
Ormanlı/Zonguldak

**E. DOSYA KONUSU:** S.S. 907 sayılı Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi'nin KDZ. Ereğli-Ormanlı Belediyesi Güzergahında 4 TL olarak belirlenen Oda fiyat tarifesinin altında yolcu taşıyarak haksız rekabete yol açtığı iddiası.

**F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle; S.S.907 sayılı Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi'nin KDZ.Ereğli-Ormanlı Belediyesi Güzergahında 4 TL olarak belirlenen fiyat tarifesinin altında (2TL ve 1 TL) yolcu taşıyarak haksız rekabete yol açtığı iddia edilmiştir.

**G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 22.03.2011 tarih ve 2171 sayı ile intikal eden başvuru üzerine yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 24.03.2011 tarih ve 2011-4-86/İİ-11-257.M.H. sayılı İlk İnceleme raporu, Rekabet Kurulu'nun 07.04.2011 tarih ve 11-22 sayılı toplantısında görüşülmüş, dosya konusu iddialara ilişkin olarak önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca yapılan inceleme sonucunda hazırlanan 16.05.2011 tarih ve 2011-4-86/ÖA-11-257.M.H. sayılı Önaraştırma Raporu, 18.05.2011 tarih ve REK.0.08.00.00-110.02.02/214 sayılı Başkanlık Önergisi ile 11-32 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da; S.S.907 sayılı Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi hakkında soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı ifade edilmiştir.

**I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

**I.1.İlgili Pazar**

Söz konusu uygulama, hakkında inceleme yürütülen S.S.907 sayılı Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi'nin müşterilerine sunduğu taşımacılık hizmetlerinin sağlanmasına ilişkindir. Bu çerçevede ilgili ürün pazarı "Karayolu ile Yolcu Taşımacılığı Hizmeti" olarak belirlenmiştir. Değinenilen hizmetin KDZ.Ereğli-Ormanlı

## 11-32/667-210

Belediyesi Güzergahında sunulması sebebiyle coğrafi pazar “KDZ.Ereğli-Ormanlı Belediye Güzergahı” olarak tespit edilmiştir.

### I.2. Değerlendirme

50 S.S.907 sayılı Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi'nin KDZ.Ereğli-Ormanlı Belediye Güzergahında 4 TL olarak belirlenen fiyat tarifesinin<sup>1</sup> altında (2TL ve 1 TL) yolcu taşıyarak rekabeti bozduğu iddiası, hakim durumun kötüye kullanılması örneklerinden yıkıcı fiyat uygulamasını akla getirmiştir. Ancak yıkıcı fiyat yoluyla kötüye kullanmadan bahsedebilmek için öncelikle S.S.907 sayılı Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi'nin ilgili pazarda hakim durumda olup olmadığının tespit edilmesi gerekmektedir.

60 Hakim durum, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 3 üncü maddesinde “Belirli bir piyasadaki bir veya birden fazla teşebbüsün, rakipleri ve müşterilerinden bağımsız hareket ederek fiyat, arz, üretim ve dağıtım miktarı gibi ekonomik parametreleri belirleyebilme gücü” olarak tanımlanmaktadır. Kanun'un 6. maddesinde ise bir veya birden fazla teşebbüsün ülkenin bütününde ya da bir bölümünde bir mal veya hizmet piyasasındaki hakim durumunu tek başına yahut başkaları ile yapacağı anlaşmalar ya da birlikte davranışlar ile kötüye kullanması yasaklanmakta olup, yıkıcı fiyat uygulaması bir hakim durumun kötüye kullanılması hali olarak ortaya çıkmaktadır. Bir teşebbüsün ilgili ürün pazarında hakim durumda olup olmadığının tespitinde öncelikle dikkate alınan ölçüt teşebbüsün ilgili ürün pazarındaki payı olmakla birlikte; pazar payının hangi seviyede bulunması gerektiğine ilişkin kesin bir yargı bulunmamaktadır. Ayrıca pazara giriş engellerinin olup olmaması da önemli bir faktördür.

70 Dosya mevcudu bilgi ve belgelerden, S.S.907 sayılı Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi'nin 46 üyeden oluştuğu ve 15 araç kapasitesi bulundurduğu, 1998 yılından beri taşımacılık faaliyetinde bulunduğu ancak 2011 yılı Mart ayından itibaren Belediye'nin de kendi otobüsleri ile faaliyette bulunmaya başladığı ve bu dönemde S.S.907 sayılı Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi'nin son üç yıldır 4 TL olarak uyguladığı fiyatlarında indirim yaptığı (2 TL'ye) anlaşılmıştır. – *ticari sır olması nedeniyle bu kısım çıkarılmıştır-*

80 Söz konusu bilgilerden Belediyenin ilgili güzergahta kendi otobüsleriyle faaliyete geçmesi ile ve daha sonra yapılan ..... S.S.907 sayılı Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi'nin fiyat indiriminde bulunduğu 1-2 aylık süreçte ve sonrasında, giriş engeli olmadığı anlaşılan ilgili pazarda, hakim durumda bulunmadığı kanaatine ulaşılmıştır. Ayrıca Belediye'nin ilgili Kanun kapsamında – *ticari sır olması nedeniyle bu kısım çıkarılmıştır-* anlaşılmıştır.

Bilindiği üzere, aşağıda yer verilen 5393 sayılı Belediyeler Kanunu'nun 15. maddesinin “p” fıkrası Belediyelere ilgili sektörde geniş bir düzenleme yetkisi vermektedir:

*“Kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile taksit sayılarını, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; durak yerleri ile karayolu, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerlerini tespit etmek ve işletmek, işlettirmek veya kiraya vermek; kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.”*

---

<sup>1</sup> Zonguldak Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği'nin 13.12.2007 tarih ve 67 sayılı kararı ile 5362 sayılı Kanun'un 62. maddesi uyarınca belirlenen azami fiyat tarifesi başvuruya ilişkin belgeler arasına eklenmiştir.

**J. SONUÇ**

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.