

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,
REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2006-4-37 (Devralma)
Karar Sayısı : 06-20/262-65
Karar Tarihi : 23.3.2006

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan Üyeler** : Tuncay SONGÖR (İkinci Başkan)
: Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rifki ÜNAL,
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN,
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

B. RAPORTÖRLER : Süleyman CENGİZ, Cihan AKTAŞ

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

20 : Swiss Reinsurance Company
Temsilcisi: Av. Gönenç GÜRKAYNAK
Çitlenbik Sk. No:12 Yıldız Mh. Bektıştaş/İstanbul

D. TARAFLAR : - Swiss Reinsurance Company
Mythenquai 50/60 CH-8022 Zürich İSVİÇRE
- General Electric Company
1 River Road Schenectady NY 12345 ABD

E. DOSYA KONUSU: General Electric Company (GE)'nin doğrudan sigorta ve reasürans işinin önemli bir kısmının Swiss Reinsurance Company (Swiss Re) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

30 **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 6.3.2006 tarih ve 1313 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 16.3.2006 tarih, 2006-4-37/Öİ-06-SC sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 20.3.2006 tarih, REK.0.08.00.00-120/62 sayılı Başkanlık önergesi ile 06-20 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40 **G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da, bildirimi yapılan devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğu, ancak devir sonucunda ilgili pazarda hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı; bu çerçevede işleme izin verilmesi gerektiği görüşü ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

50 H.1. İlgili Pazar

H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Tarafların faaliyet alanları dikkate alınarak, ilgili ürün pazarı “reasürans hizmetleri pazarı” olarak belirlenmiştir.

H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

60 Reasürans pazarı küresel ve uluslararası bir karakter taşımakla birlikte, 4054 sayılı Kanun’un kapsamı ulusal sınırlar olduğundan, bildirim konusu devralma işleminde ilgili coğrafi pazar “Türkiye Cumhuriyeti Sınırları” olarak tespit edilmiştir.

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

H.2.1. 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi ve 1997/1 Sayılı Tebliğ Çerçevesinde Değerlendirme

Bildirim konusu, GE’nin doğrudan sigorta ve reasürans işinin önemli bir kısmının kontrolünün, 18.11.2005 tarihinde Swiss Re ile GE arasında akdedilen Alım Satım Sözleşmesi çerçevesinde, Swiss Re tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebinden ibarettir.

70 1997/1 sayılı Tebliğ’in “Birleşme ve Devralma Sayılan Haller” başlıklı 2. maddesinin (b) bendine göre, *"herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını ya da ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi"* 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde teşebbüsler arası devralma olarak kabul edilmektedir.

Bildirim konusu işlem sonucunda, kontrolü halen GE’nin elinde bulunan, General Electrics Insurance Solutions Corporation, Swiss Re’nin kontrolüne geçecektir. Buna göre, bildirim konusu işlem 1997/1 sayılı Tebliğ’in 2. maddesi anlamında bir devralma işlemidir.

80 Öte yandan, anılan Tebliğ’in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde yer alan, *"...birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25’ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirası’nı aşması halinde Rekabet Kurulundan izin almaları zorunludur."* hükmü ile izne tabi birleşme ve devralmalara pazar payı ve ciro eşiği getirilmiştir.

90

Tarafların ilgili ürün pazarındaki 2004 yılı cirosu yaklaşık (.....) YTL. olarak gerçekleşmiş olduğundan, -diğer verilere bakılmaksızın- anılan işlemin Kurul'un iznine tabi olduğu anlaşılmıştır.

100 Bununla birlikte, dosya mevcudu bilgilere göre, tarafların ilgili pazardaki toplam paylarının %16'yı aşmasının muhtemel olmaması ve küresel anlamda yoğun rekabetle karşı karşıya olunması dikkate alınarak, inceleme konusu işlem sonucunda Kanun'un 7. maddesi anlamında bir hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

H.2.2. Bildirime Konu Anlaşmada Yer Alan Rekabet Yasakları Açısından Değerlendirme

Swiss Re ile GE arasında akdedilen Alım Satım Sözleşmesi'nin 7.9. maddesine taraflara "rekabet etmeme" yükümlülükleri getirilmiştir. Buna göre:

" Rekabet Etmeme (a) İlk Kapanış Tarihinden itibaren üç (3) yıllık bir süre için, İşbu 7.9. nolu madde ile öngörülen durumlar dışında ve yürürlükte bulunan Kanunlara tabi olmak kaydıyla,

110

rekabet edecek bir biçimde İş Faaliyetlerinde bulunmayacaktır.

." (TİCARİ SIR)

Rekabet yasağının yan sınırlama olarak kabul edilmesi ve bu çerçevede işlemler birlikte değerlendirilmesi için söz konusu yasağın "yoğunlaşma ile doğrudan ilgili ve gerekli olma", "sadece taraflar açısından kısıtlayıcı olma" ve "orantılılık" kriterlerini sağlaması gerekir.

120 Bu çerçevede yapılan değerlendirme sonucunda, söz konusu Sözleşme'nin ilgili maddesi uyarınca getirilen rekabet yasaklarının, Sözleşme'nin tarafları açısından kısıtlayıcı olduğu ve ortak girişim işlemi ile doğrudan ilgili ve gerekli olduğu anlaşılmıştır.

Bunların yanısıra, orantılılık kriteri açısından bakıldığında, taraflara getirilen rekabet yasaklarının devre konu hizmetlerle sınırlı olduğu ve makul bir süre için geçerli olacağı bu çerçevede orantılılık kriterinin de sağlandığı belirlenmiştir.

I. SONUÇ

130 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ve bu Kanun'a dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesinde belirtilen

06-20/262-65

nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına, bu nedenle bildirim konu işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.