

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2007-2-130 (İlk İnceleme)
Karar Sayısı : 07-62/756-271
Karar Tarihi : 26.7.2007

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Tuncay SONGÖR (İkinci Başkan)
Üyeler : Prof.Dr. Nurettin KALDIRIMCI, M.Sıraç ASLAN,
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

B. RAPORTÖRLER : H.Suat ÖLMEZ, Ekrem SOLMAZ,

C. BAŞVURUDA BULUNANLAR : -Mustafa Küçük
Eminalp Kaya Cad. No:2 Niğde

-Sadık Yılmaz
Şahinali Mah. Zekai Çamur Sok. No:20 Niğde

20

D. HAKKINDA İLK İNCELEME

YAPILAN : - OYSA Niğde Çimento Sanayii ve Tic. A.Ş.
Hacı Sabancı Bulvarı Niğde

E. DOSYA KONUSU: OYSA Niğde Çimento Sanayii ve Tic. A.Ş. tarafından Niğde İl Merkezindeki çimento bayilerine Niğde'ye komşu illerdeki çimento bayilerinden daha yüksek fiyattan çimento verilerek haksız rekabete sebep olduğu iddiası.

30 **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Şikayet dilekçesinde özetle, OYSA Niğde Çimento Sanayii ve Tic. A.Ş. (OYSA Niğde) tarafından Aksaray, Ereğli, Karaman ve Yahyalı bayilerine Niğde il merkezindeki bayilerden daha düşük fiyatla çimento verildiği, bu bayilerin OYSA Niğde'den aldıkları çimentoyu Niğde il merkezindeki bazı kişilere düşük fiyatla sattıkları ve bu şekilde Niğde il merkezindeki bayilerden yüksek fiyatla çimento alan kişiler aleyhine haksız rekabete sebep olduğu iddia edilmektedir.

G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 15.6.2007 tarih ve 4151 sayı ile 15.6.2007 tarih ve 4155 sayı ile giren başvurular üzerine hazırlanan 17.7.2007 tarih ve 2007-2-130/İİ-07-HSÖ sayılı İlk İnceleme Raporu, 17.7.2007 tarih ve REK. 0.06.00.00-110/229 sayılı Başkanlık önergesi ile Kurul'un 07-62 sayılı toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40 **H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; şikayet konusu ile ilgili olarak, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında bir önaraştırma yapılmasına veya soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı ifade edilmektedir.

I. YAPILAN İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

Konuyu inceleyen raportörlerce, başvuru sahipleri ile yapılan telefon görüşmelerinde, Aksaray, Ereğli, Karaman ve Yahyalı bayilerinin OYSA Niğde'den çimentoyu Niğde il merkezindeki bayilerden yaklaşık %10 daha ucuza temin ettikleri; bu bayilerin aldıkları çimentonun bir kısmını Niğde il merkezindeki son kullanıcılara doğrudan pazarladıkları; başvuru sahiplerinin Aksaray, Ereğli, Karaman ve Yahyalı bayilerine

50 düşük fiyattan çimento verilmesi ile ilgili herhangi bir belgeye sahip olmadıkları bilgilerine ulaşılmıştır.

Yukarıda yer verilen bilgilerden de görüldüğü üzere şikayet edilen konu genel olarak, OYSA Çimento'nun Niğde ili dışındaki alıcılara daha düşük fiyattan çimento vermesi ve ucuza çimento alan bayilerin de Niğde il merkezine, bu bölgedeki bayilerden daha ucuza ürün satabilmesidir.

60 İl merkezi ve il dışındaki bayilere farklı fiyatlardan ürün verilmesi çeşitli gerekçelerle açıklanabilmektedir. Daha uzaktaki bayilerin ulaşım masrafları gibi farklı özelliklerini düşünerek farklı fiyatlandırma yapılabilmektedir. Bu tür uygulamalar daha önceki çimento soruşturmalarında da gündeme gelmiş olup, bizatihi bu farklı fiyat uygulamaları ihlal unsuru olarak kabul edilmemiş, fiyatı düşük olan bölgelerden yüksek olan bölgelere yapılan pasif satışların engellendiği durumlarda bir ihlal varlığından bahsedilmiştir.

Yukarıda yer verilen bilgilerden de görüldüğü üzere, fiyatı düşük olan bölgelerden, fiyatı yüksek olan şehir içine satışlar (pasif satışlar) engellendiği durumda ihlal oluşma ihtimali daha yüksek olacaktır. Bununla birlikte farklı bölgelerdeki bayilerin diğer bölgelere yönelik aktif satışlarının engellenmesi üretici firma tarafından gerçekleştirilebileceği gibi, üretici firmanın aktif satışları engellememesi de rekabet hukuku açısından bir ihlal oluşturmayacaktır.

70 Yukarıda belirtilen sebeplerle, OYSA Niğde'den daha ucuza çimento temin eden Aksaray, Ereğli, Karaman ve Yahyalı bayilerinin Niğde il merkezinde satış yapmalarının 4054 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilmesine gerek görülmemiştir.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; başvuru konusuna yönelik olarak 4054 sayılı Kanun çerçevesinde önaraştırma yapılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.