

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,**

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2018-2-13  
**Karar Sayısı** : 18-27/439-209  
**Karar Tarihi** : 08.08.2018

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. Ömer TORLAK  
**Üyeler** : Arslan NARİN, Adem BİRCAN, Mehmet AYAN,  
Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Şükran KODALAK

**B. RAPORTÖRLER** : Neyzar ÜNÜBOL, Gözde MAVİ, Burcu ÇALIŞKAN,  
Selçuk YILMAZ

**C. BAŞVURUDA BULUNAN** : - Mosaş Akıllı Ulaşım Sistemleri A.Ş.  
Büyük Kayalık Mah., OSB. 422. Sok., No:13, Selçuklu/KONYA

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Mosaş Akıllı Ulaşım Sistemleri A.Ş.'nin yerinde incelemeyi engellediğine ve bu nedenle idari para cezası verilmesine ilişkin 21.06.2018 tarihli 18-20/356-176 sayılı Kurul kararının yeniden değerlendirilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulunun (Kurul) 08.03.2018 tarih ve 18-07/124-M sayılı kararıyla trafik sinyalizasyon sektöründe faaliyet gösteren teşebbüs ve teşebbüs birlikleri hakkında yürütülen önaraştırma kapsamında, Mosaş Akıllı Ulaşım Sistemleri A.Ş.'ye (MOSAŞ) yerinde incelemeyi engellemesi sebebiyle;
- a) 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi uyarınca, 2017 mali yılı sonunda oluşan gayri safi gelirinin binde beşi oranında olmak üzere 81.500,87 TL;
- b) Yerinde incelemenin engellendiği 05.06.2018 gününü takip eden günden başlamak ve MOSAŞ'ın söz konusu engellemeyi sona erdirecek yazılı davetinin Rekabet Kurumu kayıtlarına girmesine kadar yürütülmek üzere her gün için, 4054 sayılı Kanun'un 17. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca, 2017 mali yılı sonunda oluşan gayri safi gelirinin on binde beşi oranında olmak üzere 8.150,09 TL

idari para cezası verilmesine 21.06.2018 tarih ve 18-20/356-176 sayılı Kurul kararı ile hükmedilmiştir.

- (3) Kurum kayıtlarına 26.06.2018 tarih ve 4813 sayı ile intikal eden başvuru ile 21.06.2018 tarih ve 18-20/356-176 sayılı Kurul kararının yeniden değerlendirilmesi talep edilmiştir. Adı geçen başvuru üzerine hazırlanan 01.08.2018 tarih ve 2018-2-13/BN-4 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (4) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notu'nda, Kurul'un 21.06.2018 tarih ve 18-20/356-176 sayılı kararının yeniden değerlendirilmesini gerekli kılacak herhangi somut bir değişikliğin meydana gelmediği, bu nedenle başvuru konusu talebin reddedilmesi gerektiği belirtilmektedir.

## G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (5) Dosyaya konu başvuruda özetle;
- 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 15. maddesi uyarınca yerinde incelemenin engellenmesi durumunda sulh ceza hakimi kararı ile yerinde inceleme yapılacağına düzenlendiği,
  - Ancak, 05.06.2018 tarihli inceleme sonrasında herhangi bir sulh ceza hakimi kararı ile inceleme yapılmadığı için MOSAŞ tarafından incelemenin tamamlandığının anlaşıldığı,
  - İnceleme sonucunda oluşturulan tutanaklarda, şirket yetkililerinin imzalarının bulunmadığı ve aynı Kanun'un 14, 15, 16 ve 17. maddeleri hakkında şirket yetkililerinin bilgilendirilmediği,
  - Anılan Kanun'un 17. maddesinde, yerinde incelemeyi engelleyen teşebbüsün yazılı davet göndermesi gerektiğine yönelik herhangi bir düzenlemenin bulunmadığı ve yazılı davet iletme gerekliliğine dair hususun 05.06.2018 tarihinde tanzim edilen Yerinde İncelemenin Engellenmesi/Zorlaştırılmasına İlişkin Tutanak'ta yer almadığı

ifade edilmekte; belirtilen gerekçelerle, 21.06.2018 tarih ve 18-20/356-176 sayılı Kurul kararı uyarınca MOSAŞ hakkında hükmolunan idari para cezasının hukuka aykırılık taşıdığından bahisle mezkûr kararın yeniden değerlendirilmesi talep edilmektedir.

- (6) İdari Yargılama Usûl Kanunu'nun (İYUK) "Üst makamlara başvurma" başlıklı 11. maddesinin birinci fıkrası, "*İlgililer tarafından idari dava açılmadan önce, idari işlemin kaldırılması, geri alınması, değiştirilmesi veya yeni bir işlem yapılması üst makamdan, üst makam yoksa işlemi yapmış olan makamdan, idari dava açma süresi içinde istenebilir.*" hükmünü amirdir. Mevcut başvuruda bahsi geçen madde hükmüne atıf bulunmamasıyla birlikte, başvuruya konu yeniden değerlendirme talebinin İYUK'un 11. maddesi kapsamında ele alınması gerekmektedir.
- (7) 05.06.2018 tarihinde MOSAŞ'ta yapılması amaçlanan, ancak engelleme neticesinde tamamlanamayan yerinde inceleme esnasında raportörler tarafından hazırlanan Yerinde İncelemenin Engellenmesi/Zorlaştırılmasına İlişkin Tutanak'ta imzadan imtina edilmesi nedeniyle teşebbüs temsilcisinin imzası bulunmamasıyla birlikte; Yerinde inceleme Tutanağı'nda MOSAŞ yetkililerinin imzası yer almakta ve imzalanan Tutanak kapsamında ayrıca; 4054 sayılı Kanun'un 14, 15, 16 ve 17. maddeleri hakkında yetkililerin bilgilendirildiği ifadesine açıkça yer verilmektedir. Bu bağlamda teşebbüsün, anılan Kanun'un ilgili maddeleri bakımından bilgilendirilmemesi söz konusu değildir. Kaldı ki, 4054 sayılı Kanun'un idari yaptırım niteliğini haiz 16. ve 17. madde hükümlerini bilmemek, temel bir hukuk prensibi olan kanunu bilmemenin mazeret sayılmayacağı kaidesi ışığında, yeniden değerlendirme talebine dayanak oluşturamayacaktır.
- (8) Dosya konusu Tutanak'ta incelemenin tamamlanamadığı hususu da açıkça kayıt altına alındığından, MOSAŞ'ın hakim kararı ile inceleme yapılmamasına istinaden incelemenin tamamlandığının anlaşıldığı şeklindeki çıkarımı da mesnetten yoksundur.

## 18-27/439-209

- (9) İlgili başvuru kapsamında MOSAŞ tarafından ileri sürülen bir diğer argüman, 4054 sayılı Kanun'un 17. maddesinde yerinde incelemeyi engelleyen teşebbüsün yazılı davet göndermesi gerektiğine ilişkin bir hüküm bulunmadığı ve yazılı davet gönderme hususuna yönelik herhangi ifadeye Tutanak'ta da yer verilmediğidir. Anılan Kanun'un 17. maddesinde davet yazısı gönderilmesine ilişkin bir düzenleme bulunmamakla birlikte; uygulamada, yerinde incelemeyi engelleyen teşebbüsün, incelemenin gerçekleştirilmesini temin eden yazılı irade beyanının beklenmesi zarureti ortaya çıkmaktadır. Nitekim MOSAŞ, 21.06.2018 tarih ve 18-20/356-176 sayılı Kurul kararının, tesis edildiği tarihte kendisine faks aracılığıyla bildirilmesinin akabinde, incelemeye ilişkin yazılı davetini 22.06.2018 günü yine faks aracılığıyla Kurum'a iletmıştır.
- (10) Açıklamalar çerçevesinde, 21.06.2018 tarihli ve 18-20/356-176 sayılı Kurul kararının yeniden değerlendirilmesi sonucunda, bahse konu kararın kaldırılmasına, geri alınmasına, değiştirilmesine veya yeni bir işlem tesisine yer olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

### H. SONUÇ

- (11) Mosaş Akıllı Ulaşım Sistemleri A.Ş.'nin başvurusuna ilişkin olarak;
- Yapılan yeniden değerlendirme sonucunda; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11. maddesi uyarınca Rekabet Kurulunun 21.06.2018 tarihli ve 18-20/356-176 sayılı kararının kaldırılmasına, geri alınmasına, değiştirilmesine veya yeni bir işlem yapılmasına yer olmadığına,
- gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.