

## **REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı : D4/1/M.Y.-00/4 (İlk İnceleme)**

**Karar Sayısı : 00-36/400-226**

**Karar Tarihi : 26.9.2000**

### **A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. M.Tamer MÜFTÜOĞLU

**Üyeler** : Mehmet Zeki UZUN, Sadık KUTLU, Nejdet KARACEHENNEM, Mustafa PARLAK, A. Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY, Kubilay ATASAYAR, Murat GENCER

**B- RAPORTÖR:** Mehmet YANIK

**C- ŞİKAYET EDEN:** Özdantel Giyim Sanayi Ticaret ve Limited Şirketi  
Sümer Sk. No:16/F Kızılay/Ankara

**D- HAKKINDA İLK İNCELEME YAPILAN:** Vakıf Finansal Kiralama Anonim Şirketi  
İnönü Cd. Vakıf İşhanı No:2  
Gümüşsuyu, Taksim/İstanbul

**E- DOSYA KONUSU:** Vakıf Finansal Kiralama Anonim Şirketi (Vakıf Finansal Kiralama) ile Özdantel Giyim Sanayi Ticaret ve Limited Şirketi (Özdantel Giyim) arasında yapılan finansal kiralama sözleşmesi çerçevesinde, kira konusu kıymetlerin kiracının tercihi göz önüne alınmaksızın ve yüksek prim ödeme koşulu ile Güneş Sigorta Anonim Şirketi'ne sigortalatma zorunluluğunun getirilmesi suretiyle 4054 sayılı Kanun'un ihlal edildiği iddiası.

**F- DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 27.6.2000 tarih, 2820 sayı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 1.9.2000 tarih, D4/1/M.Y.-00/4 sayılı İlk İnceleme Raporu 22.9.2000 tarih, REK.0.08.00.00/50 sayılı Başkanlık önergesi ile 00-36 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**G- RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ:** Vakıf Finansal Kiralama ile Özdantel Giyim arasında yapılan finansal kiralama anlaşmasının rekabeti ne ölçüde kısıtladığının, sözleşme maddelerinden yola çıkılarak tam olarak tespit edilmesinin mümkün olmadığı, bu hususların açıklığa kavuşturulması ve Kanun'un ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla, konu hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u 40/1. maddesi uyarınca önaraştırma yapılması gerektiği düşünülmektedir.

### **H- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

#### **1. İlgili Pazar**

**Ürün Pazarı:** Şikayet konusu çerçevesinde ilgili ürün pazarı, "eşyaya bağlı sigorta hizmetleri pazarı" olarak tespit edilmiştir

**Coğrafi Pazar:** Söz konusu ürün pazarına ilişkin ilgili coğrafi pazar Türkiye Cumhuriyeti sınırları olarak belirlenmiştir.

## 2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Finansal kiralama, özellikle yatırım malları ile teknolojisi hızla değişen mallarda satınalma yerine kiralamayı bir alternatif olarak özendiren, yatırımların finansmanı ve üretim araçlarının karşılanmasıyla yararlanan bir yöntem olup, finansal kiralama şirketlerinin, yatırım malzemesini kendi hesaplarına satın alarak, bunları ihtiyacı olan kurumlara kiralamaları esasına dayalı bir sistemdir.

3226 sayılı Finansal Kiralama Kanunu, finansman sağlamaya yönelik finansal kiralamaya ilişkin olup, sözleşmenin hukuki yapısını, tarafların karşılıklı hak ve yükümlülüklerini düzenleyen hükümleri kapsamaktadır.

Anılan Kanun'un "Sözleşme" başlıklı 4. maddesinde, "*Sözleşme, kiralayanın, kiracının talebi ve seçimi üzerine üçüncü kişiden satın aldığı veya başka suretle temin ettiği bir malın zilyetliğini, her türlü faydayı sağlamak üzere ve belli bir süre feshedilmemek şartı ile kira bedeli karşılığında, kiracıya bırakılmasını öngören bir sözleşmedir.*" şeklinde finansal kiralama sözleşmesinin niteliği açıkça belirtilmiştir.

Aynı Kanun'un, taşınır ve taşınmaz malların konu olabileceği finansal kiralama sözleşmesinde "Kiralayan şirketin hak ve borçları"nın düzenleyen 17. maddesi, "*Finansal kiralama konusu mal kiralayan şirketin mülkiyetindedir.*"

*Kiralayan şirket, mülkiyeti kendisine ait olan finansal kiralama konusu malı sözleşme süresince sigorta ettirmek zorundadır. Sigorta primlerinin ödenmesi kiracıya aittir.*" hükmünü amirdir.

Bu madde hükmü ile, kiralayan şirketin maliki bulunduğu kiralamaya konu malı dilediği sigorta şirketine sigorta ettirebileceği, sigorta primlerini ödeme yükümlülüğünün de kiracıya ait olduğu hususları açıkça düzenlenmiştir.

Söz konusu nedenlerle, genel olarak finansal kiralama sözleşmelerini, özel olarak da şikayet konusu sözleşmeyi 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi çerçevesinde, belirli bir mal veya hizmet piyasasında doğrudan veya dolaylı olarak rekabeti engelleme, bozma ya da kısıtlama amacını taşıyan veya bu etkiyi doğuran yahut doğurabilecek nitelikte olan teşebbüsler arası anlaşmalar kapsamında değerlendirmenin mümkün olmadığı, ayrıca bu tür sözleşmelerde kiralayanın sigortalama işlemini aynı ekonomik birlik içinde olduğu veya uygun gördüğü sigorta şirketine yaptırmasının gerek 4054 sayılı Kanun'a gerekse anlaşmanın niteliği ve ticari teamüllere aykırı bir yanının bulunmadığı ve bu sözleşmelerin eşyaya bağlı sigorta hizmetleri pazarında rekabeti kısıtlamadığı kanaatine varılmıştır.

### İ- SONUÇ

Yukarıda yer verilen tespit ve değerlendirmelerin ışığında, dosya konusu iddiaya ilişkin olarak, Vakıf Finansal Kiralama Anonim Şirketi hakkında önaraştırma yapılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.