

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2016-4-18 (Özelleştirme)
Karar Sayısı : 18-04/61-35
Karar Tarihi : 08.02.2018

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN, Adem BİRCAN, Şükran KODALAK, Mehmet AYAN

B. RAPORTÖRLER: Kerem TOMUR, Cüneyd DAL, Damla YAZ

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN :- Özelleştirme İdaresi Başkanlığı
Ziya Gökalp Cad. No:80 06640 Kurtuluş/Ankara

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Türkiye Denizcilik İşletmeleri A.Ş.'ye ait Tekirdağ Limanı'nın işletme hakkının otuz altı yıllığına verilmesi yöntemiyle özelleştirilmesi işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** T.C. Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı (ÖİB) tarafından Türkiye Denizcilik İşletmeleri A.Ş.'ye (TDİ) ait Tekirdağ Limanı'nın işletme hakkının verilmesi yoluyla özelleştirilmesi işlemi için 19.04.2016 tarihinde Rekabet Kurumuna ön bildirimde bulunulmuş, bu bildirim takiben hazırlanan daire görüşü ve bu görüş üzerine oluşan ÖİB görüşü doğrultusunda Rekabet Kurulunun 23.06.2016 tarih ve 16-21/366-M sayılı kararı ile söz konusu işlemin 2013/2 sayılı "Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri için Rekabet Kurumuna Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ" (2013/2 sayılı Tebliğ) kapsamında ön bildirim tabi bir özelleştirme işlemi olduğu, alıcı adayları belli olduktan sonra 2013/2 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi uyarınca yapılacak değerlendirmede 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) ilgili maddelerine aykırılıklar ve sakıncalar belirlenmesi halinde, devirle ilgili koşul ve yükümlülükler getirilebileceği veya devre izin verilmeyebileceği, dolayısıyla bu hususun ihaleye katılacak teşebbüslerin bilgisine sunulması için ihale şartnamesinde belirtilmesinin gerekli olduğu şeklinde oluşan Kurulumuz görüşünün ÖİB'e bildirilmesine karar verilmiştir.
- (3) Bu doğrultuda çıkılan ihale sonucunda Tekirdağ Limanı'nın devrine ilişkin Özelleştirme Yüksek Kurulunun onayına sadece Ceynak Lojistik ve Ticaret A.Ş.'nin (CEYNAK) teklifi sunulmuştur. İhalenin sonuçlanmasından sonra ÖİB, CEYNAK tarafından kendilerine gönderilen başvuru belgelerini 10.01.2018 tarih ve 417 sayı ile Kurumumuza iletmiştir. Bildirim ile TDİ'ye ait Tekirdağ Limanı'nın işletme hakkının otuz altı yıl için CEYNAK'a devredilmesi işlemine izin verilmesi talep edilmektedir.
- (4) Kurum kayıtlarına en son 19.01.2018 tarihinde giren yazıyla tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 31.01.2018 tarih ve 2016-4-18/ÖN sayılı Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

- (5) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da; dosya konusu devir işlemine izin verilebileceği ifade edilmiştir.

G.İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (6) 2013/2 sayılı Tebliğ'in 3. maddesinde özelleştirme yolu ile devralma işlemlerinde; "... özelleştirilecek teşebbüs ya da mal veya hizmet üretimine yönelik birimin cirosunun 30 milyon Türk Lirasını aşması halinde, ihale şartlarının kamuoyuna duyurulmasından önce, Rekabet Kurumuna ön bildirimde bulunularak, rekabetçi bir yaklaşım ile özelleştirme sonucu pazarda ortaya çıkacak sonuçlara ilişkin genel ve 4054 sayılı Kanunun 7 nci maddesi kapsamında ortaya çıkabilecek mahzurlara ilişkin spesifik unsurlara ilişkin değerlendirmeleri içerecek ve bu konularda ihale şartnamesinin hazırlığına esas olacak Rekabet Kurulu görüşünün alınması zorunludur" ifadeleri yer almaktadır.
- (7) 2013/2 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinde ise, "Bu Tebliğ uyarınca Rekabet Kurumuna ön bildirimde bulunulması zorunlu olan özelleştirme yolu ile devralma işlemlerinin hukuki geçerlilik kazanabilmeleri için Rekabet Kurulundan izin alınması zorunludur." denilmektedir. Bu çerçevede işlemin, 2013/2 sayılı Tebliğ'in 3. maddesindeki öngörülen eşiği aşması nedeniyle ön bildirimde bulunulması zorunlu işlemlerden olduğu, dolayısıyla aynı Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde Rekabet Kurulunun iznine tabi olduğu değerlendirilmektedir.
- (8) Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) uyarınca, bildirim konusu işlemde etkilenen ihtimali olan ve taraflardan iki veya daha fazlasının aynı ürün pazarında faaliyette bulunduğu ya da taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ürün pazarının alt veya üst pazarında ticari faaliyette bulunduğu ilgili ürün pazarları etkilenen pazarları oluşturmaktadır.
- (9) Özelleştirilmesi planlanan Tekirdağ Limanı'nda verilen hizmetlerin sıvı yük, katı yük, genel kargo ve konteyner elleçleme hizmetleri olduğu göz önüne alınarak ilgili ürün pazarları, Kurul'un önceki karar¹ ve içtihatlarına uygun olarak, "dökme kuru yük elleçleme hizmetleri pazarı", "dökme sıvı yük elleçleme hizmetleri pazarı" ve "genel kargo elleçleme hizmetleri pazarı" olarak belirlenmiştir. İlgili coğrafi pazar ise, daha geniş pazar tanımlarının yapılması mümkün olmakla birlikte, Kurul'un geçmiş kararları² da dikkate alınarak, Marmara Bölgesi şeklinde tespit edilmiştir.
- (10) CEYNAK, Samsunport Samsun Uluslararası Liman İşletmeciliği A.Ş.'nin %60 hissesine sahiptir. Ancak söz konusu limanın, Marmara Bölgesi'nde yer almaması nedeniyle, devralma işlemi sonrasında ilgili coğrafi pazarda işlem taraflarının faaliyetleri arasında herhangi bir yatay örtüşme oluşmayacaktır.

¹ Örneğin, Ambarlı Limanı'na ilişkin 08.11.2007 tarih ve 07-85/1046-406 sayılı Kurul Kararı.

² Örneğin, Kumport Limanı'na ilişkin 14.01.2009 tarih ve 09-02/19-12 sayılı Kurul Kararı ile Derince Limanı'na ilişkin 07.08.2014 tarih ve 14-26/527-233 sayılı Kurul Kararı.

- (11) CEYNAK, limanlarda yükleme, boşaltma ve taşımacılık faaliyetleri yürütmektedir. Bu kapsamda, gemiler ile taşınan yüklerin nihai varış noktalarına nakliyesinde büyük ölçüde karayolu taşımacılığının kullanılması ve tır-kamyon gibi ağır vasıta araçların park edilmesi, yüklerin yüklenmesi ve boşaltılması gibi hususlarda limanlarda çeşitli hizmetlere ihtiyaç duyulması nedeniyle söz konusu işlem sonucunda liman işletmeciliği pazarı ile karayoluyla yük taşımacılığı pazarı arasında dikey bir ilişkinin varlığından bahsedilmesi mümkündür. Ancak, Marmara Bölgesi'nde Tekirdağ Limanı'na alternatif oluşturabilecek başta Kumport, Ambarlı, Bandırma, Gempport ve Haydarpaşa limanları olmak üzere çok sayıda limanın bulunduğu, karayolu ile yük taşımacılığı pazarında çok sayıda oyuncunun yer aldığı ve ticari uygulamalarda limandan gelen yüklerin hangi nakliye firması ile taşınacağına liman işleticisinin değil, yük sahibinin karar verdiği hususları dikkate alındığında, devralma işlemi neticesinde ortaya çıkacak dikey örtüşmenin çok sınırlı olacağı ve işlemin pazarda rekabetçi bir endişe oluşturmayacağı anlaşılmıştır.
- (12) Yukarıda yapılan değerlendirmeler çerçevesinde, bildirim konusu işlem sonucunda hâkim durum yaratılmayacağı veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmeyeceği kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (13) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre,

1. Türkiye Denizcilik İşletmeleri A.Ş.'ye ait Tekirdağ Limanı'nın işletme hakkının otuz altı yıllığına verilmesi yöntemiyle özelleştirilmesi kapsamında teklif sahibi Ceynak Lojistik ve Ticaret A.Ş.'ye devredilmesi işleminin, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2013/2 sayılı "Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumuna Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna,

2. Adı geçen teklif sahibi tarafından gerçekleştirilecek muhtemel devralma işlemi sonucunda, aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hâkim durum yaratılmasının veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına, bu nedenle bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığına

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.