

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2011-2-407 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 12-14/409-120
Karar Tarihi : 29.03.2012

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖR : Ekrem SOLMAZ, Hatice YAVUZ

C. BAŞVURUDA BULUNAN : İhbar

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : Mimeray Grafik Ürünleri Basım A.Ş.
Akçaburgaz Mah. 110. Sok. No:17 Esenyurt/İstanbul
BBM Büyük Baskı Merkezi Matbaacılık ve İletişim Pazarlama Sanayi Ticaret A.Ş.
Barbaros Bulvarı Morbasan Sok. Koza İş Merkezi C Blok
N.14 K.11 Balmumcu Beşiktaş/İstanbul

E. DOSYA KONUSU: Billboardlar için afiş basımı alanında faaliyet gösteren teşebbüslerin fiyatları işbirliği içerisinde belirledikleri iddiası.

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Başvuruda özetle; Türkiye genelinde ofset baskı tekniğiyle billboard afişi basan sadece iki firma olduğu, bu firmaların BBM Büyük Baskı Merkezi Matbaacılık ve İletişim Pazarlama Sanayi Ticaret A.Ş. (BBM) ile Mimeray Grafik Ürünler Basım A.Ş. (MİMERAY) isimli firmalar olduğu, bu firmaların fiyatları beraber belirledikleri ve birbirleriyle rekabet etmedikleri iddia edilmiştir.

G. DOSYA EVRELERİ: Rekabet Kurumu kayıtlarına 29.09.2011 tarih ve 6773 sayı ile intikal eden başvuru üzerine hazırlanan 28.10.2011 tarih ve 2011-2-407/İİ-11-388.SÇ sayılı İlk İnceleme Raporu Rekabet Kurulu'nun 17.11.2011 tarihli toplantısında görüşülerek 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının tespiti amacıyla önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 21.03.2012 tarih ve 2011-2-407/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ: İlgili raporda, önaraştırma konusu dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

Önaraştırmanın konusu, reklam görsellerinin basımı alanında faaliyet gösteren BBM ve MİMERAY'ın anlaşarak fiyatları beraber belirledikleri iddiasıdır. İlgili teşebbüsler İstanbul ilinde faaliyet göstermekte ve Türkiye geneline yönelik hizmetler sunmaktadırlar.

Yapılan incelemelerde elde edilen bilgilere göre, reklam görsellerinin basımı alanında faaliyet gösteren teşebbüslerin makine kapasitelerindeki yetersizlik, arıza vb. durumlarda rakip teşebbüslere baskı işlerini yaptırabildiği anlaşılmıştır. Dosya mevcudu bilgi ve belgelere göre, BBM'nin rakibi olan MİMERAY ve Basımevi İletişim Reklam Pazarlama Turizm İnşaat Matbaa Tekstil San. ve Dış Tic. Ltd. Şti'nin (BASİMEVİ) aynı zamanda BBM'nin en büyük

12-14/409-120

müşterileri arasında yer almaktadır. Benzer şekilde, aynı sektörde faaliyet gösteren (.....)'nin de değişik boyutlarda reklam görsellerinin basımı konusunda BBM'den fiyat teklifi istediği tespit edilmiştir.

- 50 Dosya kapsamında elde edilen bilgilerden, BBM'nin MİMERAY ve BASİMEVİ'ne basım hizmeti verdiği anlaşılmakla birlikte, BBM ve MİMERAY'da yapılan yerinde incelemelerde söz konusu teşebbüslerin reklam görselleri basım hizmeti fiyatlarını birlikte belirlediklerini veya müşterilere teklif edilecek fiyatlar konusunda iletişim içerisinde olduklarını gösteren herhangi bir bilgi veya belgeye ulaşılmamıştır.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.