

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2004-4-210 (Devralma)  
Karar Sayısı : 05-05/24-12  
Karar Tarihi : 13.1.2005

**A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10

**Başkan** : Mustafa PARLAK  
**Üyeler** : Tuncay SONGÖR, A. Ersan GÖKMEN, Murat GENCER,  
Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rıfki ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin  
KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN

**B- RAPORTÖRLER** : Mehmet ÖZDEN, M. Okan ALPAY

**C- BİLDİRİMDE  
BULUNAN**

20

: IR Emniyet ve Güvenlik Sistemleri Sanayi A.Ş.  
Temsilcisi: Av. Sibel YURTTUTAN  
Ahi Evran Cd. Polaris Plaza Kat:8 D:40 Maslak/İstanbul

**D- TARAFLAR**

30

: - IR Emniyet ve Güvenlik Sistemleri Sanayi A.Ş.  
Hal Yolu Çayır Sk. Özce İşhanı No:3, Kat:1 İçerenköy  
Kadıköy/İstanbul  
- Veysel AYGÜN  
E. Güresin Sk. Dostlar Apt. No:8/19 Kadıköy/İstanbul  
- Mehmet BIYIK  
Kantarcı Rıza Sk. Kaya Apt. No:15-17 Erenköy  
Kadıköy/İstanbul  
- Selahattin TUĞUT  
Ata-2 Sit. Nergis Sk. No:1 Çengelköy Üsküdar/İstanbul  
- Önder MERGAN  
Kaldırım Cd. Orme Sit. No:3/8 Çengelköy  
Üsküdar/İstanbul  
- Remzi GÜZEL  
Filadamı Sk. Bulgan Apt. No:43/22 Bakırköy/İstanbul  
- Vahap GÜZEL  
Muratpaşa Mh. Sokullu Sk. No:10 Bayrampaşa/İstanbul  
- Sait GÜZEL  
Filadamı Sk. Özçelik Apt. D:64 Bakırköy/İstanbul

40

05-05/24-12

**E- DOSYA KONUSU: İTO Emniyet ve Güvenlik Sistemleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. (İTO)'nin tüm hisselerinin IR Emniyet ve Güvenlik Sistemleri Sanayi A.Ş. (IR Türkiye) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.**

**F- DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 17.12.2004 tarih, 7109 sayı ve 4.1.2005 tarih, 32 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 7.1.2005 tarih, 2004-4-210/Öİ-05-MÖ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 10.1.2005 tarih, REK.0.08.00.00/10 sayılı Başkanlık önergesi ile 05-05 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**G- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da,

- bildirimi yapılan işlemin; 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi bir işlem olduğu, bununla birlikte, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi anlamında hakim durum yaratan veya mevcut bir hakim durumu güçlendiren ve ilgili pazarlardaki rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran nitelikte olmadığı,

- Hisse Satın Alım Sözleşmesi'nin 10. maddesinde yer alan 5 yıllık rekabet yasağının yan sınırlama olarak kabul edilerek, bildirim konusu devralma işlemine izin verilmesi gerektiği,

görüşlerine yer verilmiştir.

## **H- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

### **H.1. İlgili Pazar**

#### **H.1.1. İlgili Ürün Pazarı**

Tarafların faaliyet alanları dikkate alınarak ilgili ürün pazarı; silindirli kilitler, tirajlı kapı kilitleri, oda kapı kilitleri, bareller ve silkor, asma kilitler, ispanyoletler ve diğer kilitleri kapsayacak şekilde "kilit pazarı" olarak belirlenmiştir.

#### **H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar**

Kilit ürünleri yaygın toptan dağıtım ağı ve perakende satış noktaları kanalıyla ülkenin her noktasına ulaşmaktadır. Bu çerçevede, bildirim konusu işlem açısından ilgili coğrafi pazar, "Türkiye Cumhuriyeti sınırları" olarak tespit edilmiştir.

### **H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme**

#### **H.2.1. Devralma İşlemi**

Bildirim konusu işlem İTO hisselerinin tamamının IR Türkiye tarafından devir alınması işlemidir. Söz konusu devralma işlemi öncesinde taraflar arasında aşağıdaki işlemler gerçekleşmiştir:

## 05-05/24-12

- 90 - Hollanda kanunları uyarınca kurulmuş Ingersoll-Rand European Holding Company B.V. (IR Avrupa), devralan şirket IR Türkiye, İTO ve Amerika kanunları uyarınca kurulmuş olan Ingersoll-Rand Şirketi (IR) arasında İTO'nun malvarlığının IR Türkiye'ye satılması hususunda, 31.5.2001 tarihinde bir sözleşme imzalanmıştır.
- İTO'nun üretim malvarlığının satın alınmasını takiben IR Türkiye, kilit, çıkış sistemleri ve kapı kapayıcılarının, Türkiye'de üretimi, satışı, ihracatı, ithalatı faaliyetlerine başlamıştır.
- Anılan işlem sonrasında İTO, ilgili ürün pazarında üretim faaliyetine son vermiştir.
- 100 - İTO ve IR Türkiye arasında, IR Türkiye tarafından üretilen çeşitli kilit, silindir kilitler, asma kilit ve ispanyolet ürünlerinin münhasıran İTO tarafından satılması hususunda 14.6.2001 tarihinde "Tedarik Anlaşması" imzalanmıştır.
- Yukarıda zikredilen sözleşmelere ilave olarak IR Türkiye, IR Avrupa ve İTO hissedarları arasında 14.6.2001 tarihinde "Satış Opsiyonu Sözleşmesi" imzalanmıştır. Bu sözleşme ile İTO hissedarlarına, İTO bünyesindeki hisselerini IR Türkiye ve diğer IR Grubu şirketlerine satmalarına yönelik bir opsiyon tanınmıştır.
- 110 - İTO hissedarları, 19.8.2004 tarihinde, İTO'da bulunan tüm hisseleri için, mezkur sözleşmeye uygun olarak, satış opsiyonlarını kullanacaklarını bildirmiş ve bu çerçevede İTO hisselerinin tamamının IR Türkiye tarafından alınmasına ilişkin prosedür başlatılmıştır.

### H.2.2. 1997/1 Sayılı Tebliğ Çerçevesinde Değerlendirme

- 120 1997/1 sayılı Tebliğ'in "Birleşme ve Devralma Sayılan Haller" başlıklı 2. maddesinin (b) bendine göre, "herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi" 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde teşebbüsler arası birleşme ve devralma olarak kabul edilmektedir.

Dosya mevcudu bilgilere göre, prosedür tamamlandığında IR Türkiye, İTO'nun %100'üne ve dolayısıyla kontrolüne sahip olacağından, bildirim konusu işlem 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi anlamında bir devralmadır.

- 130 Mezkur Tebliğ'in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde yer alan, "...birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirası'nı aşması halinde Rekabet Kurulundan izin almaları zorunludur." hükmü ile izne tabi birleşme ve devralmalara pazar payı ve ciro eşiği getirilmiştir.

Dosya mevcudu bilgilere göre, tarafların ilgili ürün pazarındaki 2003 yılı ciroları toplamı (.....) TL'dir. Taraflar ilgili ürün pazarındaki toplam ciroları yönüyle Tebliğ'de öngörülen ciro eşiğini aştıklarından, pazar paylarına bakmaya gerek kalmaksızın işlemin Kurulun iznine tabi olduğu anlaşılmıştır.

140 Öte yandan, taraflar arasındaki "Tedarik Anlaşması" çerçevesinde İTO'nun IR Türkiye'nin münhasır dağıtıcısı olması nedeniyle, IR Türkiye'nin ilgili pazarda sahip olduğu % (.....)'lik pay IR Türkiye tarafından üretilen ve İTO Kilit tarafından dağıtımı gerçekleşen ürünlerin pazardaki toplam payıdır. Buna göre, devir işlemi tamamlandığında tarafların ilgili pazardaki payları değişmeyeceğinden, işlem sonucunda ilgili pazardaki rekabetin önemli ölçüde azalmayacağı kanaatine varılmıştır.

### H.2.2. Rekabet Yasağına İlişkin Değerlendirme

150 İTO'nun tüm hisselerinin IR Türkiye tarafından devralınmasına ilişkin Hisse Satın Alım Sözleşmesi'nin 10. maddesinde; sözkonusu protokolün akdedilmesinden itibaren hisselerini devreden her bir İTO hissedarının, -İTO'nun dağıtıcısı olan bir dağıtım şirketinde, hisse sahibi olmaya devam etmeleri hariç olmak üzere- kilit ürünlerinin üretimi, ithalatı, satışı ve dağıtımı işinde 5 yıllık bir süre için doğrudan veya müvekkil, vekil, danışman, herhangi bir şirketin yönetim kurulu üyesi veya çalışanı sıfatıyla dolaylı olarak rekabet etmemesi hüküm altına alınmıştır.

160 Hisse Satın Alım Sözleşmesi'nde yer alan rekabet etmeme yasağı, satıcının devredilen faaliyetleri ile yakından ilgilidir. Öte yandan, dosya konusu işlem know-how, ticari marka ve ticari itibar devrini kapsamaktadır. Bu çerçevede, devralınan işe ilişkin yatırımın büyüklüğü, fikri mülkiyet haklarının içeriği, özellikle İTO ticari markasının hem Türkiye'de hem de Çin, Rusya gibi bazı ülkelerde sahip olduğu müşteri bağımlılığı ile İTO hissedarlarının (devredenler) dağıtıcılar üzerindeki güçleri ve kişisel bağlantıları da göz önüne alındığında, devralan IR Türkiye ve diğer IR Grubu Şirketleri'nin yapacakları yatırımlardan ve İTO hissedarlarının uzun zaman diliminde kişisel güç ve bağlantıları ile kurdukları dağıtım ağından tam olarak yararlanabilmeleri için, bildirim konusu işlem kapsamında akdedilen mezkur sözleşmede yer alan 5 yıllık rekabet etme yasağının, devralma ile doğrudan ilgili, zorunlu, makul ve objektif olduğu, dolayısıyla asıl işlemin "yan sınırlama"sını oluşturduğu kanaatine varılmıştır.

### 170 I- SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; İTO Emniyet ve Güvenlik Sistemleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin tüm hisselerinin IR Emniyet ve Güvenlik Sistemleri Sanayi A.Ş. tarafından devralınması işleminin, 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; bununla birlikte, işlem sonucunda ilgili ürün pazarında söz konusu Kanun maddesinde belirtilen hakim durumun yaratılması veya mevcut bir hakim durumun durumun güçlendirilmesi ve böylece rekabetin

**05-05/24-12**

180 önemli ölçüde azaltılmasının sözkonusu olmaması ve Hisse Satın Alım Sözleşmesi'nin 10. maddesinde yer alan 5 yıllık rekabet yasağına ilişkin hükümlerin yan sınırlama olması nedenleriyle, bildirime konu devralma işlemine izin verilmesine OYÇOKLUĞU ile karar verilmiştir.

05-05/24-12

**Rekabet Kurulu'nun 13.1.2005 gün ve 05-05/24-12 sayılı Karar'ına**

### **KARŞI OY GEREKÇESİ**

İTO Emniyet ve Güvenlik Sistemleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin tüm hisselerinin İR Emniyet ve Güvenlik Sistemleri Sanayi A.Ş. tarafından devralınması işlemiyle ilgili olarak anılan Karar'a dayanak olmak üzere yapılan tespitler bağlamında Karar'ın H.2.1 Devralma İşlemi bölümünde anlatılan sözleşmeler arasında adı geçmemekle birlikte devralmayı düzenleyen esas anlaşma olduğu Karar'ın H.2.2 (mükerrer) maddesindeki ifadeden anlaşılan Hisse Alım Sözleşmesi'nin 10. Maddesi ile herbir İTO hissedarına getirilen rekabet etme yasağının 5 yıl süresinin herhangi bir know-how aktarımına da dayandırılmamasına ve Kurul'un böyle durumlarda çoğu zaman mehz AB hukuku doğrultusunda 2 yıl rekabet yasağını anlamlı bulup kabul etmiş olmasına karşın uygun görülmesi ve bu yasağın yan sınırlama sayılması tutarlı olmamıştır.

Bu nedenle Kurul'un başlıkta anılan kararına katılamadım.

**Murat GENCER**  
**Kurul Üyesi**