

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı: 2015-3-9

Karar Sayısı: 15-08/103-41

Karar Tarihi: 19.02.2015

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Kenan TÜRK, Dr. Murat ÇETİNKAYA,
Reşit GÜRPINAR, Fevzi ÖZKAN,
Doç. Dr. Tahir SARAÇ

B. RAPORTÖRLER : Mazlum YALÇINKAYA, Name AKÇA

C. BİLDİRİMDE BULUNAN :- Constantinople Acquisition GmbH
Temsilcileri: Av. Efser Zeynep ERGÜN, Av. Sibel YILMAZ
ATİK, Av. Ezgi Feride BAYINDIR
Adres: Büyükdere Cad. No. 127 Astoria A Kule, Kat 6-24-25-
26-27 34394 Esentepe/ İSTANBUL

- (1) **D. DOSYA KONUSU: Constantia Flexibles GmbH'nin kontrolünün Constantinople Acquisition GmbH aracılığı ile Wendel S.A. tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ** : Kurum kayıtlarına 03.02.2015 tarih ve 598 sayı ile intikal eden bildirim üzerine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ile 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri uyarınca yapılan inceleme sonucu düzenlenen 13.02.2015 tarih ve 2015-3-9/Öİ sayılı Ön İnceleme Raporu, Kurulun 19.02.2015 tarihli toplantısında görüşülerek 15-08/103-41 sayı ile karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ**: İlgili raporda özetle; bildirim konusu işlemin
- 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ve bu Kanun'a dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in 5. maddesi kapsamında bir devralma işlemi olduğu, yine anılan Tebliğ'in 7. maddesi kapsamında ciro eşiklerini aştığından izne tabi olduğu,
 - Söz konusu işlemin 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi anlamında hâkim durum yaratan veya mevcut bir hâkim durumu güçlendiren ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran bir işlem olmadığı, dolayısıyla işleme izin verilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Constantia Flexibles GmbH'in (Constantia) sermayesini temsil eden hisselerin tamamının Wendel S.A.'nin (Wendel) kontrolündeki özel maksatlı şirket Constantinople Acquisition GmbH (Constantinople) tarafından devralınmasına izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) Taraflar arasında imzalanan hisse alım sözleşmesi kapsamında; halihazırda nihai olarak JP Morgan Chase&Co tarafından kontrol edilen Constantia'nın tek başına kontrolünün Wendel tarafından devralınması kararlaştırılmıştır. Dolayısıyla Constantia'nın kontrolünde kalıcı değişiklik meydana getiren dosya konusu işlem 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5/1(b) maddesi uyarınca bir devralma işlemidir.
- (6) 2012/3 sayılı Tebliğ ile değişik 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerine göre bir birleşme veya devralmanın Kurul iznine tabi olabilmesi için "işlemin taraflarının Türkiye ciroları toplamının yüz milyon TL'yi ve işlem taraflarından en az ikisinin Türkiye cirolarının ayrı ayrı otuz milyon TL'yi" veya "işlem taraflarından birinin dünya cirosunun beş yüz milyon TL'yi ve diğer işlem taraflarından en az birinin Türkiye cirosunun otuz milyon TL'yi" aşması gerekmektedir.
- (7) Tarafların 2013 yılı ciroları incelendiğinde işlem taraflarının Türkiye ve dünya cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin (a) ve (b) bendinde öngörülen eşikleri aşması nedeniyle dosya konusu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi olduğu değerlendirilmektedir.
- (8) Devralan konumundaki Wendel çeşitli sektörlerde; sertifikasyon ve tasdikleme servisleri, deri için üretilen özel kimyasallar, telekomünikasyon altyapısı, sigorta, yapı malzemeleri ile boya üretimi ve dağıtım konularında faaliyet gösteren şirketlere büyüme ve gelişimlerini sağlamak üzere uzun vadeli yatırımlar yapmaktadır. Wendel'in portföyünde kontrol hakkına sahip olduğu ve farklı pazarlarda faaliyet gösteren altı şirket bulunmaktadır. Bunlar; sertifikasyon ve tasdikleme alanında Bureau Veritas, boya üretimi ve dağıtım alanında Masteris Paint, deri kimyasalları alanında Stahl, uzun süreli araç kiralama alanında Parcours, endüstriyel fırınlama makineleri alanında Mecatherm, hidrolik motor ve vana pompası alanında Nippon Oil Pomp'tur. Hedef şirket Constantia ise 18 ülkede 42 üretim tesisi ile esnek paketleme ürünlerinin üretimi alanında faaliyet göstermektedir. Constantia Türkiye'de Asaş Ambalaj Baskı Sanayi ve Ticaret A.Ş. unvanlı iştiraki aracılığı ile faaliyet göstermektedir. Alüminyum (folyo), film ve kağıttan üretilen esnek paketleme ürünleri günlük kullanıma yönelik gıda, içecekler, süt ürünleri, evcil hayvan besinleri, ev ürünleri, kişisel bakım ürünleri ile tıbbi ürünlerin paketlenmesinde kullanılmaktadır.
- (9) Etkilenen pazar kavramı 2010/4 sayılı Tebliğ'in ekinde yer alan Bildirim Formu'nun beşinci maddesinde; "*Bildirim konusu işlemde etkilenme ihtimali olan ve a) Taraflardan iki veya daha fazlasının aynı ürün pazarında faaliyette bulunduğu (yatay ilişki), b) Taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ürün pazarının alt veya üst pazarında ticari faaliyette bulunduğu (dikey ilişki) ilgili ürün pazarları*" olarak tanımlanmaktadır. Kurul tarafından kabul edilen "Birleşme ve Devralmalarda İlgili Teşebbüs, Ciro ve Yan Sınırlamalar Hakkında Kılavuz'da ise etkilenen pazarın bulunması koşulunun "*...taraflardan en az birinin Türkiye'de faaliyette bulunması kaydıyla, tarafların faaliyetleri arasında yatay ya da dikey çakışma bulunan herhangi bir ilgili ürün pazarı*"nın mevcudiyeti ile sağlanacağı ifadesi yer almaktadır.

- (10) İşlem taraflarının dosya içeriğinden anlaşılan faaliyet alanları bu kapsamda ele alındığında; Wendel'in hedef şirket Constantia'nın faaliyet konusu ile yatay ve/veya dikey olarak örtüşen herhangi bir pazarda faaliyet göstermediği görülmektedir. Bu bakımdan; başvuru konusu işlem ile ilgili ürün pazarlarının rekabetçi yapısında herhangi bir değişiklik meydana gelmeyeceği, dolayısıyla dosya konusu devralma işlemi sonucunda ilgili pazarlarda hâkim durum yaratılmasının veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmadığı sonucuna varılmıştır.

H. SONUÇ

- (11) Bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.