

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2021-6-004 (Ortak Girişim)
Karar Sayısı : 21-11/150-62
Karar Tarihi : 04.03.2021

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN

B. RAPORTÖRLER: Bahar ERSOY ZENGİN, Damla YAZ, Merve KIZILYAR

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - SMR Automotive Mirrors Stuttgart GmbH
Temsilcisi: Av. Saadet Aslı ALKAN
Etiler Mah. Ahular Sok. No:15 34337
Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Erol ŞENOL'a ait Plast Met Plastik Metal Sanayi İmalat ve Ticaret A.Ş. ve Plast Met Kalıp Sanayi İmalat ve Ticaret A.Ş.'nin ortak kontrolünün SMR Automotive Mirrors Stuttgart GmbH tarafından devralınması işlemi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 29.01.2021 tarih, 14767 sayı ile giren ve 17.02.2021 tarih ve 15186 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 25.02.2021 tarih ve 2021-6-004/Öİ sayılı Ortak Girişim Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Başvuruda; SMR Automotive Mirrors Stuttgart GmbH (SMR MIRRORS) tarafından Plast Met Plastik Metal Sanayi İmalat ve Ticaret Anonim Şirketi (PLAST MET PLASTİK) ile Plast Met Kalıp Sanayi İmalat ve Ticaret Anonim Şirketi'nin (PLAST MET KALIP) hisselerinin %(.....)'inin Erol ŞENOL'dan devralınmak suretiyle bahse konu teşebbüsler üzerinde ortak kontrol kurulacağı belirtilerek 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) çerçevesinde izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) Bildirim konusu işlem sonucunda, hâlihazırda bir gerçek kişi olan Erol ŞENOL'un tek kontrolünde bulunan PLAST MET PLASTİK ve PLAST MET KALIP, SMR MIRRORS'un %(.....) oranında hisseye ve Erol ŞENOL'un %(.....) oranında hisseye sahip olacağı tam işlevsel ortak girişimler haline dönüşeceklerdir.
- (6) 2010/4 sayılı Rekabet Kurumundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca ortak girişimin söz konusu Tebliğ kapsamında bir devralma işlemi olabilmesi için hedef şirket üzerinde ortak kontrolün sağlanması ve ortak girişimin ekonomik açıdan bağımsız olması (tam işlevsel) unsurlarının birlikte sağlanması gerekmektedir.

- (7) i) Ortak kontrolün bulunması: Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz (Kılavuz)'da belirtildiği üzere iki ya da daha fazla teşebbüs ya da kişinin başka bir teşebbüs üzerinde belirleyici etki uygulama imkânına sahip olması durumunda ortak kontrolden söz edilmektedir. Anılan Kılavuz'da ortak kontrolün ortaya çıktığı başlıca durumlar; tarafların eşit oy hakkına sahip olması, stratejik kararların alınmasında veto haklarının bulunması ya da oy haklarının ortaklaşa kullanılması olarak düzenlenmektedir.
- (8) Hissedarlık Sözleşmesi gereğince, PLAST MET PLASTİK ve PLAST MET KALIP genel kurul tarafından seçilecek altı üyeden oluşan yönetim kurulu tarafından idare edilecektir. Dört üye, A Grup hissedar olan SMR MIRRORS tarafından gösterilecek adaylar arasından ve iki üye B Grubu hissedar olan Erol ŞENOL tarafından gösterilecek adaylar arasından atanacaktır. Kilit çalışanların atanması, şirket üzerindeki kontrolün satılması ya da devralınması, bir iştirak kurulması ya da tasfiye edilmesi, bütçe ve iş planının onaylanması ve bunlar üzerinde önemli değişikliklerin yapılması, önemli hukuk davalarının çözüme kavuşturulmasının taahhüt edilmesi, üçüncü kişilerin yükümlülüklerini teminat altına almak için taahhüt verilmesi, borçlanma kağıdı veya özkaynak senedi çıkarılması gibi önemli yönetim kurulu kararlarının alınmasında en az bir B grubu yönetim kurulu üyesinin olumlu oyu aranacaktır. Bu çerçevede teşebbüsün stratejik ticari kararlarının alınmasında B grubu hissedar olan Erol ŞENOL'un veto hakkı bulunduğu göz önüne alındığında işlem sonrasında PLAST MET PLASTİK ve PLAST MET KALIP'ın Erol ŞENOL ve SMR MIRRORS tarafından ortak kontrol edileceği kanaatine ulaşılmıştır.
- (9) ii) Bağımsız iktisadi varlık olarak kurulması: Bu unsur çerçevesinde kurulacak olan ortak girişimin kurucularından bağımsız olarak ilgili pazarda faaliyetlerini sürdürebilen ayrı bir teşebbüs olup olmadığı incelenmektedir. Başvuruda yer alan bilgiler çerçevesinde kurulacak olan ortak girişim şirketlerinin bağımsız olarak faaliyet göstermek için yeterli kaynaklara sahip olacağı, aynı pazarda faaliyet gösteren diğer teşebbüslerin yerine getirdikleri fonksiyonları yerine getirerek pazarda faaliyet göstereceği, işlerini kalıcı olarak yürütmek üzere günlük faaliyetleriyle ilgilenen bir yönetime sahip olacağı ve mali anlamda ve personel olarak yeterli kaynaklara erişimi olacağı, personellerini hedef şirketlerin kendilerinin istihdam edeceği, hedef şirketlerin ana şirketlerle normal ticari şartlar altında çalışacağı ve ayrıca kendi çalışanlarını istihdam etmekte ya da üçüncü kişi aracılığı ile personel sağlamakta serbest olacağı, hedef şirketlerin pazara erişimi ya da pazarda faaliyeti olacağı, satış ve satın alma ilişkilerinde ana şirketlere bağımlı olmayacakları ve kalıcı olarak faaliyet gösterecek nitelikte oldukları anlaşılmaktadır. Tüm bu açıklamalar göz önüne alındığında, işlem sonrasında oluşacak ortak girişim şirketlerinin bağımsız iktisadi varlık niteliği taşıyacakları değerlendirilmektedir.
- (10) Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde, hedef şirketin işlem sonrasında tam işlevsel bir ortak girişim niteliğini haiz olacağı ve bildirim konusu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi anlamında bir devralma işlemi olduğu anlaşılmıştır. Öte yandan ilgili tarafların cirolarının söz konusu Tebliğ'in 7. maddesinde öngörülen eşikleri aşması nedeniyle, işlemin izne tabi olduğu görülmektedir.
- (11) İşlem sonrasında halihazırda, otomotiv sektörüne yönelik plastik parça üretimi alanında faaliyet gösteren PLAST MET PLASTİK ve otomotiv sektörü için farklı kullanımlara yönelik plastik enjeksiyon parçalar ve plastik enjeksiyon parça üretimi için kullanılan kalıpları üretmekte olan PLAST MET KALIP aynı alanlardaki faaliyetlerine devam edecektir. İşlem tarafı Samvardhana Motherson Reflectec (SMR) ise, otomotivler için dış aynalar ve kamera izleme sistemleri üretmesinin yanı

sıra; kokpit, tampon kapakları, dikiz aynaları, kamera sistemleri, aydınlatma sistemleri, dekoratif iç ve dış kaplama, kablo sistemleri, hava yönetim sistemleri ve arazi araç kabinleri ürünlerini küresel olarak otomobil üreticileri için tedarik etmektedir. Bu bağlamda başvuru kapsamında yer verilen bilgilerden anlaşıldığı üzere aynı ilgili ürün pazarlarında faaliyet göstermeyen tarafların faaliyetleri arasında yatay örtüşme bulunmamaktadır.

- (12) Bununla birlikte PLAST MET PLASTİK ve PLAST MET KALIP'ın üretimini yaptığı ürünler SMR'nin faaliyetleri açısından girdi niteliğinde olduğundan tarafların faaliyetleri arasında dikey örtüşme bulunmaktadır. SMR'nin dış aynalar pazarında 2020 yılı Türkiye pazar payı % (.....)'tür¹. Bildirim Formu'nda PLAST MET PLASTİK ve PLAST MET KALIP'ın plastik enjeksiyon parça üretimi pazarı bakımından pazar paylarının % (.....)'den az olduğu belirtilmiştir. PLAST MET KALIP'ın kalıp üretimi bakımından pazar payının ise % (.....)'ten az olduğunun tahmin edildiği ifade edilmiştir. Görüldüğü üzere, PLAST MET PLASTİK ve PLAST MET KALIP'ın pazar payları oldukça düşüktür. Buna ilaveten, PLAST MET PLASTİK ve PLAST MET KALIP'ın faaliyet gösterdiği üst pazarlarda çok sayıda rakip bulunmakta olup, pazar payları % (.....) ile % (.....) civarındadır. Diğer yandan, alt pazar niteliğindeki dış ayna üretimi pazarında, SMR'nin Magna Otomotiv San. ve Tic. A.Ş. ve Ficosa Otomotiv San. ve Tic. A.Ş. gibi güçlü rakipleri de bulunmakta olup, anılan teşebbüslerin payları sırasıyla % (.....) ve % (.....) oranındadır. Bu kapsamda, tarafların pazar paylarının düşük olduğu ve hem üst hem de alt pazarda faaliyet gösteren önemli rakiplerin de bulunduğu göz önüne alındığında, işlemin dikey etkilenen pazarlar bakımından rekabetçi endişe yaratmayacağı; bir başka ifadeyle pazarda kapamaya yol açmayacağı değerlendirilmektedir.
- (13) Yukarıda yer verilen bilgiler ışığında planlanan işleminin gerçekleşmesi halinde 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde bir hâkim durumun yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi ve böylece etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunun ortaya çıkmayacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (14) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

¹ SMR bu alandaki pazar payını (.....) ile yapmış olduğu Lisans Sözleşmesi'ne dayanarak (.....) Türkiye'de yaptığı dış ayna üretimi ve satışından elde etmektedir.