

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

## **REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2009-2-91 (İlk inceleme)  
Karar Sayısı : 09-26/533-124  
Karar Tarihi : 3.6.2009

### **A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10 Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI (Başkan V.)  
Üyeler : Mehmet Akif ERSİN, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA

**B. RAPORTÖRLER:** Hakan Suat ÖLMEZ, Ayşe Özlem UZUN, Nur Seda KÖKTÜRK

### **C. BAŞVURUDA**

**BULUNAN** : - Çivril Radyo ve Televizyonu Reklamcılık ve Yayıncılık A.Ş.  
Çayır Mah. Lale Sok. No:4 Kat:1 Çivril/Denizli

20

### **D. HAKKINDA İLK İNCELEME YAPILANLAR:**

- Müzik Meslek Birlikleri Ortak Lisanslama Birimi  
Sıracevizler Cad. Esen Sok. Saruhan Plaza No:6 Kat:6  
Şişli/İstanbul

**E. DOSYA KONUSU:** Müzik Meslek Birlikleri Ortak Lisanslama Birimi'nin Çivril Radyo ve Televizyonu Reklamcılık ve Yayıncılık A.Ş.'ye ayrımcı ve fahiş fiyat uyguladığı iddiası.

30 **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Şikayet dilekçesinde özetle; Müzik Meslek Birlikleri Ortak Lisanslama Birimi'nin 2008 yılı takvim bedeli (2009 yılına uzamaya esas bedel) olarak Radyo Televizyon Yayıncıları Meslek Birliği (RATEM) üyesi olan bir radyodan KDV hariç 1333,88 TL talep ettiği, Çivril Radyo'dan ise 2009 yılı için KDV hariç 3350 TL talep ettiği, aynı özelliklere sahip iki radyodan talep edilen bedeller arasındaki farkın %100'ü aştığı, Rekabet Kurulu kararında yer alan %50 fazlası kriteri uygulanması durumunda 2000,82 TL'nin talep edilmesi gerektiği, Çivril Radyo'ya fahiş fiyat uygulandığı, Uşak ilindeki radyolardan 3 ayda 600 TL talep edildiği bilgisine ulaşılmış oldukları iddia edilmektedir.

40 **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 10.4.2009 tarih ve 2610 sayı ile giren şikâyet başvurusu üzerine hazırlanan 27.05.2009 tarih, 2009-2-91/İİ-09-HSÖ sayılı İlk İnceleme Raporu, 29.5.2009 tarih ve REK.0.06.00.00-110/170 sayılı Başkanlık Önergisi ile 09-26 sayılı Kurul Toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda şikâyete ilişkin olarak herhangi bir işlem tesis edilmesine gerek bulunmadığı ifade edilmiştir.

### **I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

Müzik meslek birliklerine yönelik olarak Rekabet Kurulu'nun önceki kararlarında söz konusu teşebbüslerin hakim durumda oldukları belirtilmektedir. Bu bakımdan, Çivril

50 Radyo'nun iddiaları Kanun'un 6. maddesi kapsamında özellikle eşit durumdaki alıcılar arasında ayrımcı uygulamalar ve fahiş fiyat uygulaması kapsamında incelenmiştir.

Şikayet konusu iddiaların içerik olarak Rekabet Kurulu'nun 20.11.2008 tarih ve 08-66/1064-419 sayılı kararına esas teşkil eden eylemler ile paralellik göstermesi nedeniyle Ortak Lisanslama Birimi avukatı (.....)'dan Kurul kararında da yer verilen ve RATEM ile yapılacak olan protokol ve bu çerçevede özellikle küçük yayıncı kuruluşlar ile ilişkiler ve sektördeki gelişmeler hakkında raportörlerce bilgi talep edilmiştir. Bu görüşmeye istinaden iddia konusu eylemlere ilişkin olarak Ortak Lisanslama Birimi tarafından Kuruma gönderilen açıklamada aşağıdaki ifadelere yer verilmektedir.

60 *“Meslek birlikleri ile RATEM arasında 22.10.2008 tarihinde RATEM üyelerince imzalanacak yayın izni sözleşmelerinin kriterlerinin ve koşullarının belirlendiği bir protokol imzalanmıştır. İmzalanan protokol ile en geç 45 gün içinde en az 700 adet RATEM üyesinin sözleşme imzalaması koşuluyla RATEM üyelerine tarifeler üzerinden indirim tanınmıştır. Ancak 45 günlük sürenin sonunda yayın kuruluşu adeti koşulu RATEM tarafından sağlanamamıştır. Bu sebeple 21.05.2009 tarihine kadar RATEM üyesi 700 yayın kuruluşunun sözleşme imzalaması halinde protokol ile belirlenen indirimler ve koşullar yürürlüğe girecektir. Bu durumda RATEM üyesi olmayan yayın kuruluşları ile protokol gereğince RATEM için belirlenen bedellerin %50 fazlası ile sözleşmeler imzalanacaktır. Zira resmi tarife üzerinden sözleşmelerin imzalanması halinde önemli ölçüde fiyat farkı ortaya çıkacaktır ki bu durum meslek*  
70 *birliklerince kabul edilemez. 21.05.2009 tarihi sonunda sözleşme imzalayan RATEM üyesi sayısının 700'e ulaşmaması halinde hem imzalayan yayın kuruluşlarını mağdur etmemek hem de RATEM üyesi olamayanları da aynı indirimden yararlandırabilmek amacıyla RATEM protokolü ile belirlenen indirimli fiyatlar Türkiye'deki tüm yerel radyo-TV kuruluşları için geçerli olacaktır.*

*Denizli Çivril Radyo ile müteakip defalar yazılı ve sözlü görüşmelerde bulunulmuş ve ilgili yayın kuruluşu RATEM üyesi olmadığı için RATEM üyesi olan aynı ilçedeki muadil yayın kuruluşlarına uygulanan fiyatın %50 fazlası üzerinden sözleşme hazırlanıp gönderilmiştir. Bu kapsamda, Çivril Radyo için belirlenen 2008 takvim yılı bedeli 3350 TL+ KDV, Çivril TV için belirlenen 2008 takvim yılı bedeli 4455,50*  
80 *TL+KDV, televizyon yayınının internet üzerinden eş zamanlı yayını için ise televizyon yayın izni bedelinin %10'u alınarak 445,55 TL+KDV olmak üzere dört meslek birliği için toplam 8251 TL+KDV olarak sözleşme bedeli hesaplanmıştır. 21.05.2009 tarihinde RATEM protokolünün akıbeti netleştiğinde ilgili yayın kuruluşu ile yeniden iletişime geçilecektir.”*

Ortak Lisanslama Birimi avukatı ile yapılan görüşmede ve Kurum'a gönderilen yazılarda; kendileriyle daha önceden davalı olan, halen mahkeme süreçleri devam eden ve RATEM üyesi olan radyo yayın kuruluşlarının RATEM ile yapılan protokolü imzalamaktan çekindiklerini, bu nedenle Ortak Lisanslama Birimi ve RATEM arasında daha önceden protokolü yapılan sözleşmenin (RATEM'in belirli sayıda üye getirme koşulunu henüz sağlayamadığı gerekçesiyle) imzasının geciktiğini belirterek, bu sözleşmenin imzalanmasını beklediklerini ifade etmişlerdir. Bu süre sonunda RATEM ile yapılacak sözleşmenin gerçekleşip gerçekleşmemesi durumuna göre radyo yayıncılarıyla sözleşme imzalayacakları, eğer RATEM ile bir sözleşme yapılmaz ise, RATEM'e sağlanan indirim tüm diğer yayıncılara da sağlanacağı ve

Çivril Radyo gibi RATEM üyesi olmayan yayıncıların bundan avantajlı çıkacağı ancak Çivril Radyo'nun ise bu süreyi beklemekten imtina ettiği ifade edilmiştir.

100 Bu bilgiler çerçevesinde, Çivril Radyo'nun Ortak Lisanslama Birimi'ne yönelik şikayetlerinin Ortak Lisanslama Biriminin Kanun'un 6. maddesi anlamında hakim durumunu kötüye kullanmasından ve/veya ayrımcı bir uygulamasından ziyade mevcut durumda çekimser kalan RATEM üyelerini kendilerinin 21 Mayıs'a kadar bekliyor olmalarından kaynaklandığı kanaatine ulaşılmıştır.

Ayrıca Ortak Lisanslama Birimi yetkilisinin ifade etmiş olduğu 21 Mayıs 2009 tarihinden sonra yine yetkililerle irtibata geçilmiş ve raportörlerce süreç hakkında bilgi alınmıştır. Yetkililer henüz sürecin tamamlanmadığı, 21 Mayıs olarak belirtilen sürenin Mayıs sonuna kadar uzatıldığı, RATEM'in taahhüt ettiği yayıncı sayısını henüz yakalayamadığı, şu an için bu sayıya ulaşabileceğine dair de herhangi bir gösterge bulunmadığı, bu nedenle ay sonunda taahhüt edilen sayıya ulaşamadığı durumda protokol geçersiz olacağından, RATEM'e tanınan indirim oranlarının bütün yayıncılara uygulanacağı belirtilmiştir.

110 Dolayısıyla, şikayet dilekçesinde yer verilen hususların bu aşamada ihlal oluşturabilecek nitelikte olmadığı kanaatine varılmıştır.

## **J. SONUÇ**

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; başvuru konusu iddialara ilişkin olarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun çerçevesinde herhangi bir işlem yapılmasına gerek bulunmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.