

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,**

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2015-1-49 (Özelleştirme)  
**Karar Sayısı** : 15-37/568-190  
**Karar Tarihi** : 06.10.2015

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. Ömer TORLAK  
**Üyeler** : Arslan NARİN, Fevzi ÖZKAN, Dr. Metin ARSLAN,  
Doç. Dr. Tahir SARAÇ, Kenan TÜRK

**B. RAPORTÖRLER:** Harun GÜNDÜZ, Muhammed Safa UYGUR, Metin DEMİRCİ

**C. BİLDİRİMDE**

**BULUNAN** : Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu  
Büyükdere Cad. No:143 Esentepe/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulunca oluşturulan Emzet Akaryakıt Ticari ve İktisadi Bütünlüğü'nün ihale yoluyla Seyhan Akaryakıt Taşımacılık İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. veya Sevpert Grup Akaryakıt Dağıtım Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye devri işlemine izin verilmesi talebi.
- (3) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 30.03.2009 tarihinde giren Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'nun (TMSF) ön bildirimi üzerine hazırlanan, 08.05.2009 tarihli mesleki daire görüşü ile 18.05.2009 tarihinde Kurum kayıtlarına giren TMSF'nin görüşü ve 27.05.2009 tarihli Bilgi Notu dikkate alınarak, 03.06.2009 tarih ve 09-26/529-M sayılı karar ile konuya ilişkin Rekabet Kurulu Görüşü oluşturulmuş ve TMSF'ye bildirilmiştir.
- (4) Bu çerçevede, Kurum kayıtlarına en son 28.09.2015 tarihinde giren TMSF'nin izin başvurusu üzerine düzenlenen 29.09.2015 tarih ve 2015-1-49/ÖN sayılı Özelleştirme Nihai Bildirim Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (5) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, Emzet Akaryakıt Ticari ve İktisadi Bütünlüğü'nün (EMZET); Seyhan Akaryakıt Taşımacılık İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. (SEYHAN) veya Sevpert Grup Akaryakıt Dağ. San. ve Tic. A.Ş. (SEVPET) tarafından devralınmasına yönelik işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

**G.1. Bildirimin Konusu**

- (6) TMSF tarafından, EMZET'in tam kontrolünün devri amacıyla 28.07.2015 tarihinde gerçekleştirilen ihale sonucunda en yüksek teklifi sunan SEYHAN ile ikinci en yüksek teklifi sunan SEVPET'e ilişkin bildirim yapılmıştır.

**G.2. Devre Konu: Emzet Akaryakıt Ticari ve İktisadi Bütünlüğü**

- (7) EMZET; Murtaza Yavuz ZEYTİNOĞLU, Emzet Akaryakıt Dağıtım Otomotiv San. ve Tic. A.Ş. (EMZET AKARYAKIT) ile Zeytinoğlu Tic. ve San. A.Ş.'ye (ZEYTİNOĞLU) ait akaryakıt faaliyetinde kullanılan bazı gayrimenkul, menkul mallar, internet alan adı ve çeşitli sözleşmeler bir araya getirilerek Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulunun (Fon Kurulu) 05.03.2015 tarih ve 2015/47 sayılı kararı ile oluşturulan bir ticari ve iktisadi bütünlük olarak tanımlanmaktadır.
- (8) İhale şartnamesi ve ekleri incelendiğinde, Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz'un 17. paragrafı anlamında, EMZET'in kendisine pazar cirosu atfedilebilen malvarlıklarının bilgisine Tablo-1'de yer verilmiştir:

**15-37/568-190**

Tablo-1: Devre konu malvarlıkları tablosu

	Malvarlığı	İstasyon Adı	İli	Mülk Sahibi
1	Akaryakıt İstasyonu	Dekovilbaşı	Eskişehir	Yavuz ZEYTİNOĞLU
2	Akaryakıt İstasyonu	Çinigar	Kütahya	Kütahya Belediyesi <sup>1</sup>
3	Akaryakıt İstasyonu	Beylikova	Eskişehir	Zeytinoğlu Varisleri <sup>2</sup>
4	Akaryakıt İstasyonu	Kaymaz	Eskişehir	Zeytinoğlu Varisleri
5	Akaryakıt İstasyonu	Alpu	Eskişehir	ZEYTİNOĞLU
6	Akaryakıt İstasyonu	Tepebaşı	Eskişehir	Zeytinoğlu Varisleri
7	Akaryakıt İstasyonu	İnegöl	Bursa	Zeytinoğlu Varisleri
8	Akaryakıt İstasyonu	Kümbet	Eskişehir	Zeytinoğlu Varisleri
9	Akaryakıt İstasyonu	Gündüzler	Eskişehir	Zeytinoğlu Varisleri
10	Akaryakıt İstasyonu	Yenikent	Eskişehir	Yenikent İşl. Koop. <sup>3</sup>

- (9) Yukarıda yer verilen istasyonlardan Çinigar, Beylikova ve Kaymaz istasyonları ZEYTİNOĞLU tarafından; diğerleri ise EMZET tarafından işletilmektedir. Söz konusu akaryakıt istasyonlarının 2014 yılı satış rakamlarına ve bu istasyonlarda elde edilen ciro bilgilerine Tablo-2’de yer verilmiştir:

Tablo-2: Devre konu akaryakıt istasyonlarına ait satış rakamları ve ciroları

	İstasyon Adı	2014 yılı satış miktarları (lt x1000)		Ciro (TL)
		LPG	Akaryakıt	
1	Dekovilbaşı	(.....)	(.....)	(.....)
2	Çinigar	(.....)	(.....)	(.....)
3	Beylikova	(.....)	(.....)	(.....)
4	Kaymaz	(.....)	(.....)	(.....)
5	Alpu	(.....)	(.....)	(.....)
6	Tepebaşı	(.....)	(.....)	(.....)
7	İnegöl	(.....)	(.....)	(.....)
8	Kümbet	(.....)	(.....)	(.....)
9	Gündüzler	(.....)	(.....)	(.....)
10	Yenikent	(.....)	(.....)	(.....)
TOPLAM		(.....)	(.....)	(.....)

- (10) Kurumumuza sunulan bilgilere göre, EMZET 2014 yılında (.....) TL; ZEYTİNOĞLU ise (.....) TL ciro elde etmiştir. Bu çerçevede, EMZET’in 2014 yılında yürüttüğü faaliyetlerinden (.....) TL ciro elde ettiği görülmektedir<sup>4</sup>.
- (11) EMZET bünyesindeki istasyonların otogaz ve akaryakıt satış miktarlarının, söz konusu illerdeki toplam otogaz ve akaryakıt satış miktarlarına oranının sırasıyla Bursa ili bakımından %(.....) ve %(.....), Eskişehir ili bakımından %(.....) ve %(.....), Kütahya ili bakımından ise %(.....) ve %(.....) olduğu görülmektedir. EMZET bünyesindeki istasyonların toplam otogaz ve akaryakıt satış miktarlarının, Türkiye toplamı otogaz ve akaryakıt satış miktarlarına oranı ise %(.....) ve %(.....)’tir.

<sup>1</sup> Kütahya Belediyesi ile ZEYTİNOĞLU arasında (.....) tarihinde sona erecek bir sözleşme bulunmaktadır. Öte yandan OMV Petrol Ofisi A.Ş. ile ZEYTİNOĞLU arasındaki akaryakıt ve LPG dağıtım sözleşmeleri (.....) tarihinde sona ermiştir.

<sup>2</sup> Taraflarca Kurumumuza sunulan bilgilere göre “Zeytinoğlu Varisleri”; Zeliha ZEYTİNOĞLU, Bedia Nermin SÖLPÜK, Murtaza Yavuz ZEYTİNOĞLU, Güneş ZEYTİNOĞLU, N.Zeynep ZEYTİNOĞLU ve K. Banu ZEYTİNOĞLU adlı kişilerden oluşmaktadır.

<sup>3</sup> Söz konusu akaryakıt istasyonunun işletilmesine ilişkin olarak malik ile EMZET AKARYAKIT arasında 18.09.2020 tarihinde sona erecek bir sözleşme bulunmaktadır.

<sup>4</sup> Yukarıda Tablo-2’de yer verilen ciro rakamlarının toplamının, EMZET’in 2014 yılındaki toplam cirosundan farklı olması, ilgili istasyonlarda yer alan marketlerde yapılan satışlar ile madeni yağ satışlarından kaynaklanmaktadır.

### G.3. Muhtemel Alıcılar: Seyhan Akaryakıt Taşımacılık İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti., Sevpert Grup Akaryakıt Dağ. San. ve Tic. A.Ş.

- (12) Devralma kapsamında iki muhtemel alıcı bulunmaktadır. TMSF tarafından 28.07.2015 tarihinde düzenlenen ihale kapsamında (.....) ABD doları ile SEYHAN en yüksek teklifi veren teşebbüs konumundadır. SEVPET ise (.....) ABD doları bedel teklifiyle ikinci muhtemel alıcıdır.
- (13) SEYHAN tarafından Kurumumuza sunulan bilgi ve belgelere göre, teşebbüs akaryakıt istasyonu bayilik ve işleticilik faaliyetlerinde bulunmaktadır. Teşebbüsün faaliyet gösterdiği akaryakıt istasyonlarının listesine aşağıda yer verilmiştir:

Tablo-3: SEYHAN'ın Faaliyet Gösterdiği Akaryakıt İstasyonlarının Listesi

	İstasyon Adı	İli	2014 yılı satış miktarları (lt x1000)		Ciro (TL)
			LPG	Akaryakıt	
1	Kuttepe	Adana	(.....)	(.....)	(.....)
2	Toroslar	Mersin	(.....)	(.....)	(.....)
3	Kızıltepe	Mardin	(.....)	(.....)	(.....)
4	Yüreğir	Adana	(.....)	(.....)	(.....)
5	Dikili	Adana	(.....)	(.....)	(.....)
TOPLAM			(.....)	(.....)	(.....)

- (14) Teşebbüs, gerçek kişi Orhan DEĞER tarafından kontrol edilmekte olup; 2014 yılında (.....) ciro elde etmiştir.
- (15) SEVPET ise akaryakıt, doğalgaz, lojistik, inşaat, tarım, enerji, madencilik gibi alanlarda faaliyet göstermek üzere kurulmuş olmakla beraber, şirketin, bugüne değin gerçekleştirdiği herhangi bir faaliyeti ve cirosu bulunmamaktadır. Şirket, eşit oranda hisseye sahip olan Ahmet SİVRİ ve Halil SEVER isimli gerçek kişilerce kontrol edilmektedir.

### G.4. İşlemin Niteliği Hakkında Değerlendirme

- (16) Yukarıda da yer verildiği üzere, Kurumumuza bildirilen işlemin konusunu Fon Kurulunca oluşturulan Emzet Akaryakıt Ticari ve İktisadi Bütünlüğü'nün ihale yoluyla muhtemel alıcılara devrine izin verilmesi talebi oluşturmaktadır.
- (17) 2013/2 sayılı Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumuna Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ'in (2013/2 sayılı Tebliğ) 2. maddesinde; "Aşağıda sayılan haller hariç olmak üzere, bir teşebbüsün ortaklık paylarının ya da diğer hak ve araçların tümünün veya bir kısmının teşebbüsün üzerindeki kontrolü değiştirecek ya da karar organlarını etkileyecek şekilde yahut mal veya hizmet üretimine yönelik birimlerin özelleştirme yolu ile her türlü devri bu Tebliğ hükümlerine tabidir." hükmü yer almaktadır. Bu çerçevede, dosya konusu işlem 2013/2 sayılı Tebliğ kapsamında bir özelleştirme işlemidir.
- (18) Öte yandan işlemin, 2013/2 sayılı Tebliğ'in 3. maddesinde öngörülen ciro eşiğini aşması nedeniyle ön bildirimde bulunulması zorunlu işlemlerden olduğu, dolayısıyla bahse konu Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde Kurulumuzun iznine tabi olduğu değerlendirilmektedir<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> 2013/2 sayılı Tebliğ'in 3. maddesinin ikinci fıkrasında, Rekabet Kurulu görüşünün, ilgili görüşte aksi belirtilmediği sürece üç yıl geçerli olacağı düzenlenmektedir. EMZET'in özelleştirilmesine ilişkin Kurul görüşü her ne kadar 2009 yılında oluşturulmuş olsa da, söz konusu ekonomik bütünlüğün özelleştirilmesi sürecinin herhangi bir kesintiye uğramadığı, ancak ihalenin 2015 yılında sonuçlandırıldığı görülmektedir. Bu çerçevede, söz konusu işlem bakımından yeniden Kurul görüşü oluşturulması gerektiği ileri sürülebilecekse de, 2013/2 sayılı Tebliğ'deki bu düzenlemenin, kendisinden önce yürürlükte olan 1998/4 sayılı Tebliğ'de yer almadığı, dolayısıyla bu yeni düzenlemeyle ilgililere yeni bir yükümlülük getirildiği,

### G.5. 4054 sayılı Kanun'un 7. Maddesi Çerçevesinde Değerlendirme

- (19) Muhtemel alıcılardan en yüksek bedelle birinci sırada yer alan SEYHAN, akaryakıt istasyon işleticiliği faaliyetinde bulunmaktadır. Bu çerçevede, devre konu EMZET ile muhtemel alıcı SEYHAN'ın faaliyetleri arasında yatay bir örtüşme bulunmakla birlikte; dosya mevcudu bilgilerden SEYHAN'ın, EMZET'in bünyesinde yer alan akaryakıt istasyonlarının bulunduğu Bursa, Eskişehir ve Kütahya illerinde herhangi bir faaliyet göstermediği anlaşılmaktadır.
- (20) Dosya kapsamında, ilgili ürün pazarının "akaryakıt ve otopaz LPG ürünlerinin perakende satışı"; ilgili coğrafi pazarın ise "Türkiye" olarak belirlenebileceği sonucuna varılmakla birlikte, bildirim konu işlemin alternatif pazar tanımları çerçevesinde herhangi bir rekabetçi endişe doğurmaması nedeniyle ilgili pazar tanımı yapılmamıştır.
- (21) Yatay Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz'un 18. paragrafında; "Birleşik teşebbüslerin ilgili pazardaki paylarının toplamının %20'nin altında olması halinde, söz konusu birleşme işleminin rekabet bakımından olumsuz etkilerinin, incelemenin derinleştirilmesini ve birleşmenin yasaklanmasını gerektirecek düzeyde olmadığı varsayılabilir." açıklamasına yer verilmektedir. Bu çerçevede ilgili coğrafi pazarın "Türkiye" olarak ya da en dar haliyle ayrı ayrı "Bursa, Eskişehir ve Kütahya illeri" olarak tanımlanması durumunda dahi, ihalede en yüksek teklifi veren SEYHAN'ın işlem sonrasında pazar payının oldukça düşük olması nedeniyle işlemin herhangi bir rekabetçi endişeye yol açmayacağı değerlendirilmektedir.
- (22) Dosya kapsamında elde edilen bilgi ve belgelerden, muhtemel alıcılardan ikinci sırada yer alan SEVPET'in ise "akaryakıt ve otopaz LPG ürünlerinin perakende satışı" pazarında veya bu pazarın alt ve üst pazarı sayılabilecek herhangi bir pazarda faaliyetinin bulunmadığı görülmektedir. Dolayısıyla, ihalede en yüksek ikinci teklifi veren SEVPET bakımından da işlemin herhangi bir rekabetçi endişeye yol açmayacağı görülmektedir.
- (23) Bu çerçevede, SEYHAN'ın Bursa, Eskişehir ve Kütahya illerinde herhangi bir faaliyet göstermemesi; SEVPET'in ise "akaryakıt ve otopaz LPG ürünlerinin perakende satışı" pazarında herhangi bir faaliyeti bulunmaması ve her halükarda işlem sonrasında tarafların pazar paylarının oldukça düşük olması nedeniyle, bildirim konusu işlemin halihazırda EMZET'in elinde olan pazar payının devralan teşebbüslere geçmesinden ibaret olduğu; dolayısıyla işlem sonrasında ilgili pazarların rekabetçi yapısında önemli bir değişiklik yaşanmayacağı anlaşıldığından, bildirim konusu işleme izin verilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

### H. SONUÇ

- (24) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre,
- 1- Emzet Akaryakıt Ticari ve İktisadi Bütünlüğü'nün Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından ihale yoluyla satışı kapsamında; anılan İktisadi Bütünlüğün, teklif sahiplerinden
- Seyhan Akaryakıt Taşımacılık İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. veya
  - Sevpel Grup Akaryakıt Dağıtım Sanayi ve Ticaret A.Ş.
- tarafından devralınması işleminin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve 2013/2 sayılı Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri için Rekabet Kurumuna Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna,

---

tarafının aleyhine olarak değerlendirilebilecek bu düzenlemenin "geçmişe etkili" olacak şekilde uygulanamayacağı değerlendirildiğinden, mezkur işleme ilişkin olarak yeniden Kurul görüşü oluşturulmasına gerek olmadığı sonucuna varılmıştır.

**15-37/568-190**

2- Adı geçen teklif sahipleri tarafından gerçekleştirilecek muhtemel devralma işlemi sonucunda 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut bir hakim durumun guclendirilmesinin ve boyece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına, bu nedenle bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığına

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.