

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2011-4-281

(Önaraştırma)

Karar Sayısı : 11-62/1635-572

Karar Tarihi : 21.12.2011

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI

Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE,
Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Dr. Murat ÇETİNKAYA,
Reşit GÜRPINAR, Prof. Dr. Metin TOPRAK

B. RAPORTÖRLER : M. Okan ALPAY

C. BAŞVURAN : S.S. Düzce Güven Otobüsçüler Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi
Burhaniye Mah. Belediye Otogarı Düzce

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : Metro Turizm Seyahat Org. A.Ş.

Büyükdere Cad. Metro City AVM No:171 K:17 A Blok Levent/İstanbul

E. DOSYA KONUSU: Metro Turizm Seyahat Org. A.Ş. (Metro Turizm)'nin Düzce-Ankara ve Düzce-İstanbul güzergâhlarında yıkıcı fiyat uyguladığı iddiası.

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Şikâyet başvurusunda, Düzce'de faaliyet gösteren Metro Turizm'in, düşük bedelle yolcu taşıdığı ifade edilerek konunun incelenmesi istenmektedir. Raportörlerin görüştüğü şikâyetçi şirketin yetkilisi, esas olarak başvuruya konu şirketin Düzce-Ankara ve Düzce-İstanbul güzergâhındaki faaliyetlerinden rahatsız olduklarını dile getirmiştir.

G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 26.08.2011 tarih ve 6186 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan, 22.09.2011 tarih ve 2011-4-281/İİ-11-174.MA sayılı İlk İnceleme Raporu, 29.09.2011 tarihli Kurul toplantısında görüşülmüş ve soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının belirlenmesi amacıyla, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 40/1. maddesi uyarınca önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir.

İlgili karar uyarınca düzenlenen 13.12.2011 tarih ve 2011-4-281/ÖA-11-256.MOA sayılı Önaraştırma Raporu 19.12.2011 tarih ve REK.0.18.00.00-110.02.02/623 sayılı Başkanlık Önergesi ile 21.12.2011 tarihli Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ: İlgili raporda; başvuru konusuna ilişkin olarak Metro Turizm hakkında soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı görüşüne yer verilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. İlgili Pazar

I.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Dosya mevcudu bilgiler çerçevesinde, ilgili ürün pazarı "karayolu ile şehirlerarası yolcu taşımacılığı pazarı"; ilgili coğrafi pazar ise "Düzce-Ankara ve Düzce-İstanbul karayolu ile yolcu taşıma hatları" olarak tespit edilmiştir.

I.2. Tespitler ve Değerlendirme

Kurumumuza yapılan şikâyette özetle, Düzce'de faaliyet gösteren Metro Turizm'in, düşük bedel ile yolcu taşıdığı iddia edilmiştir.

Söz konusu iddia sadece bir teşebbüs ile ilgili olduğu için, 4054 sayılı Kanun'un anlaşma ve

11-62/1635-572

uyumlu eylemleri düzenleyen 4. maddesi kapsamında bulunmadığı anlaşılmıştır.

Öte yandan, başvuru konusu eylemin, 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi kapsamında değerlendirilebilmesi için, Metro Turizm'in ilgili pazarda hâkim durumda bulunması ve bu pozisyonunu kötüye kullanması gereklidir.

50 Başvuruyu yapan şirketin yetkilisi, raportörlerle yaptığı görüşmede, şikâyetçinin Düzce-Ankara ve Düzce-İstanbul güzergâhlarındaki pazar paylarını, her iki hat için de yaklaşık ... belirtmiştir. Dolayısıyla, Metro Turizm'in eyleminin 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi kapsamında da bulunmadığı açıktır. Ancak, Metro Turizm'in şikâyet edilen Düzce-Ankara ve Düzce-İstanbul güzergâhlarında düzenlediği otobüs seferlerine ilişkin fiyat seviyelerinin değerlendirilmesinde fayda görülmüştür.

Şikâyetçi şirketin yetkilisi, kendilerinin Düzce-Ankara ve Düzce-İstanbul hatlarının her ikisi için de ... yolcu bedeli talep ettiklerini belirtmiştir. Öte yandan, dosya mevcudu bilgilere göre, Metro Turizm'in Düzce-Ankara güzergâhında yolcu taşıma fiyatı, satılan biletlerin ...'dir. Düzce-İstanbul hattında bu oran biletlerin ..., ... ve ... seviyesindedir.

60 Özetle, fiyat seviyeleri değişkenlik göstermekle birlikte, Düzce-Ankara ve Düzce-İstanbul güzergâhlarında, şikâyetçi ile Metro Turizm arasında önemli fiyat farkları bulunmadığı anlaşılmaktadır. Ayrıca, Ulaştırma Bakanlığının Düzce-Ankara ve Düzce-İstanbul güzergâhları için belirlemiş olduğu asgari yolcu bedeli 15,50 TL seviyesindedir. Bu tespitler de Metro Turizm'in şikâyet konusu uygulamasının 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi kapsamında bulunmadığını göstermektedir.

Yukarıda yer verilen bilgi ve değerlendirmeler doğrultusunda, dosya konusu iddialara yönelik olarak soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikâyetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.