

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2023-6-017 (Devralma)  
Karar Sayısı : 23-26/484-166  
Karar Tarihi : 07.06.2023

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Birol KÜLE  
**Üyeler** : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,  
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN, Cengiz ÇOLAK,  
Berat UZUN

**B. RAPORTÖRLER** : Elif Sıdıka SARI YILDIZ, Büşra ALKAN, Mehmet TUNÇDEMİR,  
Ahmet Burak KARADUMAN

**C. BİLDİRİMDE  
BULUNAN**

: - Faurecia Exhaust International SAS, Spika SAS ve PSA  
Automobiles SA  
Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. Eda DURU,  
Av. Betül BAŞ, Av. Sabahattin ÖZTEMİZ  
Yıldız Mah. Çitlenbik Sok. No:12 Beşiktaş/İSTANBUL

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Michelin Grubu'nun bir iştiraki olan Spika SAS ile Forvia Grubu'nun bir iştiraki olan Faurecia Exhaust International tarafından ortak kontrol edilen Symbio SAS'ın belli bir orandaki hissesinin ve ortak kontrolünün PSA Automobiles SA aracılığıyla Stellantis N.V. tarafından devralınması işlemi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 24.04.2023 tarih ve 37929 sayılı yazı ile intikal eden ve eksiklikleri 24.05.2023 tarih ve 38985 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 05.06.2023 tarihli ve 2023-6-017/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle, dosya konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (4) Yapılan başvuruda, Compagnie Générale des Etablissements Michelin'nin (MICHELIN) iştiraki Spika SAS (SPIKA) ile Forvia Group'un (FORVIA) iştiraki Faurecia Exhaust International (FAUERCIA) tarafından ortak kontrol edilen SYMBIO SAS (SYMBIO)'nin %(.....) oranındaki hissesinin Stellantis N.V.nin (STELLANTIS) iştiraki PSA Automobiles SA (PSA) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) Başvuruda yer alan bilgilerde, STELLANTIS'in PSA'nın tamamına sahip olduğu; FAUERCIA'nın FORVIA'nın bir iştiraki olduğu; MICHELIN'in ise SPIKA'nın tamamına sahip olduğu; SYMBIO'nun hâlihazırda MICHELIN ve FORVIA tarafından ortak kontrol edildiği, bildirilen işlemin tamamlanmasından sonra, SYMBIO'nun nihai olarak STELLANTIS, FORVIA ve MICHELIN tarafından ortak kontrol edileceği belirtilmektedir.
- (6) SYMBIO'nun bildirilen işlem öncesi hissedarlık yapısı ile ilgili olarak bildirim formunda sunulan bilgilerde; SYMBIO'nun hisselerinin %(.....)'sinin MICHELIN'e, %(.....)'sinin de FORVIA'ya ait olduğu ifade edilmektedir. Dolayısıyla bildirilen işlem öncesinde

MICHELIN ile FORVIA'nın devre konu SYMBIO üzerinde ortak kontrole sahip olduğu anlaşılmaktadır. İşlem sonrasında ise STELLANTIS, iştiraki PSA aracılığıyla SYMBIO'nun %(.....) oranında hissesini ve ortak kontrolünü devralacaktır.

- (7) Bildirime konu işlem neticesinde, SYMBIO, MICHELIN ve FORVIA'nın ortak kontrolünden; MICHELIN, FORVIA ve STELLANTIS'in ortak kontrolüne geçecektir. Dolayısıyla, bildirim konusu işlem neticesinde kalıcı kontrol değişikliği meydana gelecektir. Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz'un (Kılavuz) 74. paragrafında, ortaklaşa kontrol edilen bir teşebbüse yeni bir hissedarın dâhil olmasının, her ne kadar söz konusu teşebbüs işlem öncesinde ve sonrasında ortaklaşa kontrol edilse de, bildirime tabi bir yoğunlaşma teşkil edeceği belirtilmektedir. Zira işlem öncesi iki ortaklı olan ortak kontrol, yeni bir ortağın dahil olmasıyla üç ortaklı hale gelmektedir.
- (8) 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin üçüncü fıkrasında; *"Bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişimin oluşturulması, bu maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında bir devralma işlemidir. Bu tür işlemlerde, işlem taraflarının her biri devralan olarak kabul edilir."* hükmüne yer verilmiştir. Anılan hüküm çerçevesinde, ortak girişimler bakımından aranan koşullar; kurulan ortak girişim şirketinin ortak girişim tarafı olan teşebbüsler tarafından ortak kontrol altında tutulması ve kurulan şirketin bağımsız bir iktisadi varlık (tam işlevsellik) niteliği taşımasıdır.
- (9) Başvuruda FORVIA, MICHELIN ve STELLANTIS'in Tebliğ'in 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ile Kılavuz'un 48. paragrafı ve devamı anlamında, SYMBIO üzerinde ortak kontrole sahip olacakları ifade edilmiştir. MICHELIN, FORVIA ve PSA/STELLANTIS arasında akdedilen sözleşmeler çerçevesinde bildirim konusu işlemin ardından SYMBIO'nun yönetim yapısına ilişkin olarak;
- Hissedarlar Sözleşmesi'nin 3.4.1.1 numaralı maddesine göre Yönetim Kurulu'nun; (.....) MICHELIN, (.....) FORVIA ve (.....) PSA tarafından atanan (.....) üyeden oluşacağı, Yönetim Kurulu'nun (.....) edebileceği, her bir kurul üyesinin (.....) oyu olacağı ve Yönetim Kurulu kararlarının (.....) alınacağı,
  - Hissedarlar Sözleşmesi'nin 3.4.5.4 numaralı maddesinde; Yönetim Kurulu'na saklı tutulan; (.....), (.....), (.....), (.....), (.....) Kurul üyelerinin olumlu oybirliğinin gerekeceği,
  - Hissedarlar Sözleşmesi'nin 3.4.5.1 numaralı maddesinde; Yönetim Kurulu'nun kararlarının (.....) oluşan nisabı gerektireceği

anlaşılmaktadır. Yukarıda yer verilen bilgiler incelendiğinde; ortak girişimin günlük yönetimini Yönetim Kurulu'nun üstleneceği, ayrıca bazı esaslı kararların alınabilmesi için üyelerin oybirliğinin aranacağı, dolayısıyla MICHELIN, FORVIA ve PSA/STELLANTIS'in bildirim konu işlem sonrasında SYMBIO üzerinde ortak kontrol kuracağı ve stratejik kararların alınmasını engelleme yetkisinin bulunacağı gözlemlenmektedir.

- (10) Başvuruda yer alan bilgilerde, SYMBIO'nun 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin üçüncü bendi kapsamında bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getireceği ifade edilmektedir. Buna ilişkin olarak ise:
- SYMBIO'nun mevcut çalışanlarının, (.....)'si mühendis olmak üzere (.....) kişiden oluştuğu, teşebbüsün kendi CEO'su (.....) dâhil olmak üzere (.....) kişiden oluşan kendi yönetim ekibinin bulunduğu ve (.....)'den fazla patente sahip olduğu,
  - SYMBIO'nun; üç kıtada yer alan beş ülkede küresel çapta varlık gösterdiği, Fransa'da Vénissieux'deki genel merkezinin yanı sıra imalat tesisine sahip

olduğu, Fontaine, Le Bourget du Lac, San Diego ve Russelsheim şehirlerinde ofislerinin bulunduğu,

- SYMBIO'nun kendi faaliyetlerinin bulunduğu ve faaliyetlerinin MICHELIN, FORVIA ya da PSA/STELLANTIS'in faaliyetleri ile sınırlı olmadığı; (.....), (.....), (.....) gibi birtakım müşterilerinin bulunduğu,
- Hissedarlar Sözleşmesi'nin 14.4.1 numaralı maddesine göre; sözleşmenin (.....) yıllık bir süre için imzalandığı ve herhangi bir taraf sözleşmenin sona erme tarihinden (.....) ay önce yazılı ihbarda bulunmak suretiyle sözleşmeyi feshetmediği sürece birbirini takip eden (.....) yıllık süreler için zımnen yenilenebilir olduğu, dolayısıyla SYMBIO'nun kalıcı olarak faaliyet göstereceği,
- Kurulun, SYMBIO'nun tam işlevselliğini 26.09.2019 tarihli ve 19-33/491-211 sayılı kararında daha önce değerlendirdiği

hususlarına yer verilmiştir.

- (11) Başvuruda yer alan bilgiler bir bütün olarak değerlendirildiğinde ortak girişimin piyasada ana teşebbüslerden bağımsız olarak faaliyet göstermek için günlük faaliyetleriyle ilgilenecek yönetime ve ticari faaliyetlerini uzun vadeli olarak yürütmek için yeterli kaynaklara ve varlıklara sahip olacağı, ana şirketlerin belirli bir işlevi ötesinde faaliyet göstereceği, satış ve satın alma ilişkilerinde ana şirketlere bağımlı olmayacağı ve kalıcı olarak faaliyet göstereceği anlaşılmaktadır. Bu çerçevede, bildirim konu işlem ile kurulacak ortak girişim şirketinin tam işlevsel, bağımsız bir iktisadi varlık niteliğinde olacağı değerlendirilmektedir. Ayrıca, ciro bilgileri dikkate alındığında, bahse konu işlemin izne tabi bir işlem olduğu kanaatine ulaşılmıştır.
- (12) Hâlihazırda ortak girişim tarafı olan MICHELIN'in, kontrolünde olan iştirakleri Michelin Lastikleri Ticaret Anonim Şirketi (MICHELIN LASTİKLERİ), Euromaster Lastik ve Servis Limitet Şirketi (EUROMASTER) ve Camso Lastik Ticaret Limitet Şirketi (CAMSO) aracılığıyla Türkiye'de faaliyet gösterdiği ifade edilmiştir. Bu çerçevede, MICHELIN LASTİKLERİ'nin bağımsız lastik distribütörleri aracılığıyla Türkiye pazarında otomobil, kamyon, ağır vasıta, tarım ve inşaat makineleri ve forklift lastikleri dağıtımını gerçekleştirdiği; EUROMASTER'ın, MICHELIN'in sanayi şirketleri tarafından üretilen ürünleri Türkiye'ye ithal ettiği ve bu ürünlerin yerel pazarlara satışını ve dağıtımını gerçekleştirdiği; CAMSO'nun Türkiye'de pazara endüstriyel ve inşaat lastikleri sunduğu ve lastik palet satışı yaptığı ifade edilmiştir.
- (13) Hâlihazırda ortak girişim tarafı olan FORVIA'nın ise, Türkiye'deki ana faaliyetinin; Ford Türkiye üretim tesislerinde belirli Ford modelleri için kokpitlerin monte edilmesi, ön konsol, torpido gözü ve kolluklar da dâhil olmak üzere araç içi plastik ekipman ve aksesuarların üretimi olduğu belirtilmiştir. FORVIA'nın kontrolünde olan ve Türkiye'de kurulu; Faurecia Polifleks Otomotiv Sanayi ve Ticaret AŞ, SAS Oto Sistem Teknik Sanayi ve Ticaret Limitet Şirketi ile Teknik Malzeme Ticaret ve Sanayi AŞ olmak üzere üç iştirakin bulunduğu belirtilmiştir.
- (14) MICHELIN ve FORVIA'nın hâlihazırda SYMBIO'yu kontrol ettiği ve işlemin tamamlanması sonrasında kontrol etmeye devam edeceği için MICHELIN ve FORVIA açısından bildirilen işlemin rekabetçi ortama herhangi bir etkisi olmayacağı, bu kapsamda STELLANTIS ile SYMBIO'nun faaliyetleri arasındaki örtüşmenin üstünde durulması gerektiği değerlendirilmiştir.
- (15) Başvuruda, işlem sonrasında ortak girişim tarafı olacak STELLANTIS'in, Türkiye'de ağırlıklı olarak binek otomobil ve hafif ticari araç üretimi ve tedariki alanında faaliyet gösterdiği ve finansman ortakları ile işbirliği yaparak, bünyesinde bulunan markalar için müşterilerine ve distribütörlerine finansal hizmetler sağladığı ifade edilmiştir.

STELLANTIS'in, Koç Grubu ile ortak girişimi olan TOFAŞ aracılığıyla Türkiye'de binek ve hafif ticari araç üretimi gerçekleştirdiği belirtilmiştir. STELLANTIS'in Türkiye'de; Stellantis Otomotiv Pazarlama AŞ, TOFAŞ, BPF Pazarlama ve Acentelik Hizmetleri AŞ, FER MAS Oto Ticaret AŞ, Koç Fiat Kredi Tüketici Finansmanı AŞ, Plastiform Plastik Sanayi ve Ticaret A.Ş., Sistemi Comandi Meccanici Otomotiv Sanayi ve Ticaret AŞ olmak üzere yerleşik yedi ve Tasfiye Halinde Peugeot Otomotiv AŞ olmak üzere tasfiye halinde bir iştirakinin bulunduğu bildirilmiştir.

- (16) Ortak Girişim SYMBIO'nun otomotiv sektörü için hidrojen yakıt pili sistemleri (FCS) ve hidrojen yakıt pili sistemlerine entegre edilen yakıt pili güç birimlerinin (FCPU) tasarım mühendisliği, geliştirilmesi, test edilmesi, üretimi, pazarlanması ve satışı konularında faaliyet gösterdiği ve FCS ile FCPU alanlarında uzmanlaşmış olduğu ifade edilmiştir. Başvuruda, SYMBIO'nun halihazırda küresel çapta (.....), (.....) veya (.....), (.....), (.....) gibi çeşitli orijinal ekipman üreticilerine (OEM) FCS ve FCPU sağlamakta olduğu, bununla birlikte Türkiye'de herhangi bir faaliyetinin olmadığı, bu nedenle herhangi bir ciro da elde etmediği belirtilmiştir. Ayrıca SYMBIO'nun Türkiye'de yakın gelecekte de ciro elde etmesinin beklenmediği, Türkiye pazarlarına girişini engelleyecek herhangi bir teknik imkânsızlık bulunmasa dahi, hidrojen ulaşımı ve hidrojen yakıt ikmali istasyonlarını geliştirme faaliyetlerinin geniş alt yapı yatırımları gerektirmesi sebebiyle yakın gelecekte Türkiye'de faaliyet göstermeyeceği belirtilmiştir. Buna ek olarak başvuruda işlem taraflarının da SYMBIO'nun faaliyetlerini Türkiye'ye taşımak gibi yakın gelecekte gerçekleştirebilecek bir plan ve stratejilerinin bulunmadığı belirtilmiş; ancak SYMBIO'nun (.....), (.....), (.....), (.....) ve (.....) markaları ile gelecek (.....) yıl için FCS ve FCPU tedariki için sözleşmeler imzaladığı veya gelecekteki sözleşmeleri (.....) aşamasında olduğu ifade edilmiştir. Bu çerçevede hem hidrojen yakıt sistemlerinin yaygınlaşabilmesi için ciddi altyapı yatırımı gereksiniminin de olduğu hem de işlem taraflarının böyle bir strateji ve planlarının olmadığı göz önünde bulundurularak, hâlihazırda Türkiye'de faaliyeti ve cirosu bulunmayan SYMBIO'nun yakın gelecekte de Türkiye'de ticari faaliyetlerde bulunmasının söz konusu olmayacağı değerlendirilmiştir.
- (17) Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde, ortak girişimin Türkiye sınırları içerisinde herhangi bir faaliyetinin bulunmadığı ve bu nedenle işlem taraflarının faaliyet alanları arasında Türkiye sınırları içerisinde yatay veya dikey bir örtüşme bulunmadığı tespit edilmiştir. Bunun yanında, bildirim konusu işlemin küresel düzeyde rekabete etkisine ilişkin olarak; bildirilen işlem sonrasında ortak girişim tarafı olması planlanan STELLANTIS'in yakıt hücreli (FCEV) araç üretimi faaliyetleri ile SYMBIO'nun FCS ve FCPU üretimi ve satışı faaliyetleri arasında dikey bir ilişki olduğu değerlendirilmektedir. Bu çerçevede SYMBIO'nun FCS ve FCPU üretimi ve satışı pazarındaki küresel pazar paylarına aşağıda yer verilmektedir.

Tablo-1: SYMBIO'nun Küresel Çapta FCS ve FCPU Üretimi ve Satışı Pazarlarındaki Pazar Payları

Yıl/Pazar Payı	Yakıt Pili Sistemi (FCS)	Yakıt Pili Güç Birimleri (FCPU)
2022	(.....)	(.....)
2021	(.....)	(.....)
2020	(.....)	(.....)
Kaynak: Cevabi Yazı		

- (18) Teşebbüs temsilcileri tarafından; FCEV üreticilerine küresel çapta FCS ve FCPU tedarik edebilecek birçok rakip bulunduğu, FCS ve FCPU'ların OEM'lere üçüncü taraf sağlayıcılar tarafından sağlanabildiği, aynı zamanda bazı OEM'lerin FCS ve FCPU'ları şirket içinde üretip tedarik ettiği ve ilgili ürünleri dış kaynaktan temin etmediği, bahse konu bu OEM'lerin SYMBIO açısından bir rekabet kaynağı olduğu dile getirilmiştir. Dolayısıyla, pazarda faaliyet gösteren ve/veya geliştirmekte olan birçok oyuncunun

bulunduğu FCS ve FCPU üretimi ve tedariki pazarının günümüzde oldukça dinamik olduğu; Ballard Power Systems (Kanada), Bosch/Powercell (Almanya) Cummins (ABD), Horizon Fuel Cell Technologies (Singapur), Intelligent Energy (Birleşik Krallık) gibi teşebbüslerin küresel çapta OEM'lere FCS ve FCPU sağladığı; buna ek olarak BMW (Almanya), Hyundai (Güney Kore), Toyota (Japonya) ve SAIC (Çin) gibi OEM'lerin şirket içi yeterlilik geliştirerek, SYMBIO'nun küresel çapta fiili yahut potansiyel rakibi olarak algılanabileceği bildirilmiştir.

- (19) Bildirim konusu işlemin pazardaki küresel etkisinin değerlendirilmesi adına, SYMBIO'nun küresel çapta faaliyet gösterdiği pazardaki rakiplerinin konumlarının incelenmesi yerinde görülmektedir. Cevabi yazıda, SYMBIO'nun 2020, 2021 ve 2022 yılları için en büyük 5 rakibinin Toyota, Hyundai, Plug Power, Ballard ve Cummins olduğu belirtilmiş, buna istinaden 2020, 2021 ve 2022 yılları için SYMBIO'nun küresel çapta en büyük üç rakibinin tahmini pazar paylarına aşağıda yer verilmiştir.<sup>1</sup>

Tablo-2: SYMBIO'nun Küresel Çapta En Büyük Rakiplerinin Pazar Payları

	FCS Toyota	FCS Hyundai	FCS Plug Power	FCPU Toyota	FCPU Hyundai	FCPU Plug Power
2020	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
2021	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
2022	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)

Kaynak: Cevabi yazı<sup>2</sup>

- (20) FCS ve FCPU üretimi ve satışı pazarına ilişkin yukarıda yer verilen bilgilerde; SYMBIO'nun ilgili pazarlardaki küresel çapta pazar payının rakipleri ile kıyaslandığında oldukça düşük olduğu görülmektedir.
- (21) Yukarıda yer verilen bilgilere ek olarak cevabi yazıda; SYMBIO'nun STELLANTIS ile beklenen ilişkisinin önümüzdeki (.....) yıl için SYMBIO'nun beklenen üretim kapasitesinin (.....)'undan daha azını ve uzun vadede bundan da daha azını<sup>3</sup> oluşturacağı, küresel çapta FCEV üreticilerine alternatif FCS ve FCPU tedarik edebilecek birçok rakip bulunduğu, SYMBIO'nun hâlihazırda, (.....), (.....), (.....) gibi STELLANTIS'e rakip çeşitli OEM'ler ile çalışmakta olduğu ve birden çok üreticiyle çalışmaya devam etmeyi planladığı, pazarda SYMBIO'nun rakipleri olan birçok alternatif tedarik kaynağının mevcut olduğu, FCS ve FCPU'ların OEM'lere üçüncü taraf sağlayıcılar tarafından sağlanabildiği, aynı zamanda bazı OEM'lerin FCS ve FCPU'ları kendi bünyelerinde üreterek dış kaynaktan temin etmedikleri, dolayısıyla FCS ve FCPU'ların üretimi ve tedarikine yönelik pazarın çok dinamik olduğu ve pazarda aktif olan ve/veya gelişmekte olan birçok oyuncu bulunduğu ifade edilmiştir. Daha önce belirtildiği üzere, küresel çapta bildirilen işlem sonrasında ortak girişim tarafı olması planlanan STELLANTIS'in FCEV üretim faaliyetleri ile SYMBIO'nun FCS ve FCPU üretimi ve satışı faaliyetleri arasında dikey bir ilişki olduğu değerlendirilmektedir. Bu noktada, STELLANTIS'in küresel çapta faaliyetlerinin, ilgili pazarlardaki pazar paylarının ve pazardaki rakiplerinin değerlendirilmesi gerekmektedir.
- (22) Buradan hareketle, STELLANTIS'in Türkiye ve küresel çapta binek ve hafif ticari araç pazarlarında pazar paylarının, ek olarak FCEV'ler bakımından 2022 yılı araç satış adetlerinin incelenmesinin yerinde olacağı değerlendirilmekte, bu çerçevede ilgili pazar paylarına ilişkin tablolara aşağıda yer verilmektedir.

<sup>1</sup> (.....).

<sup>2</sup> Cevabi yazıda, (.....) ifade edilmiştir.

<sup>3</sup> 2024 yılından itibaren yalnızca (.....) birimlik beklenti ile Stellantis, önümüzdeki beş yıl ve hatta 2030 yılı için Symbio'nun üretim kapasitesinin maksimum (.....)'unu oluşturacaktır.

Tablo-3: STELLANTIS'in Yıllar İtibariyle Türkiye'de ve Küresel Çapta Binek Araç ve Hafif Ticari Araç Pazarlarındaki Pazar Payları (%)

Yıl/Pazar Payları	Küresel		Türkiye	
	Binek	Hafif Ticari	Binek	Hafif Ticari
2020	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
2021	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
2022	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)

Kaynak: Cevabi yazı

- (23) Yukarıda yer verilen tabloda, STELLANTIS'in binek ve hafif ticari araç pazarlarındaki küresel pazar paylarının nispeten düşük olduğu; Türkiye bakımından ise teşebbüsün ilgili pazarlardaki pazar paylarının 2022 yılında %(.....) ve %(.....) olduğu görülmektedir. Bununla birlikte ortak girişim SYMBIO'nun üretimini ve satışını gerçekleştirdiği FCS ile FCPU'ların FCEV'lerde kullanılması nedeniyle, bildirim konusu işlemde esas etkilenme ihtimali bulunan FCEV pazarında STELLANTIS'in pazar paylarının incelenmesi gerekmektedir.

Tablo-4: STELLANTIS'in 2022 Yılı Türkiye'de ve Küresel Çapta Yakıt Hücreli Araç Pazarındaki Pazar Payları

Yıl/Pazar Payları	Küresel	Türkiye
2022	(.....)	(.....)

Kaynak: Cevabi yazı<sup>4</sup>

- (24) Yukarıda yer verilen tabloda, FCEV pazarında STELLANTIS'in küresel çapta %(.....) pazar payına sahip olduğu; Türkiye bakımından ise pazar payının oluşmadığı görülmektedir. Ek olarak, STELLANTIS'in en büyük beş rakibinin Türkiye'de ve küresel çapta FCEV ile binek ve hafif ticari araç üretimi ve satışı pazarlarında 2022 yılı itibarıyla pazar payları aşağıda verilmektedir.

Tablo-5: STELLANTIS'in En Büyük Beş Rakibinin Binek ve Hafif Ticari Araç Üretimi ve Satışı Pazarlarındaki 2022 Yılı Pazar Payları (%)

Yakıt Hücreli Araç	Türkiye		Küresel	
	Binek araç	Hafif Ticari Araç	Yakıt Hücreli Araç	Binek/Hafif Ticari Araç
Mevcut değildir.	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
Mevcut değildir.	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
Mevcut değildir.	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
Mevcut değildir.	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
Mevcut değildir.	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)

Kaynak: Cevabi yazı

- (25) Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü üzere; STELLANTIS'in dünya çapında binek ve hafif ticari araç pazarlarında yüksek pazar paylarına sahip rakipleri bulunmaktadır. Ek olarak Tablo-1 ve Tablo-4'te görüldüğü üzere, SYMBIO'nun FCS ve FCPU üretimi ve satışı pazarındaki pazar payı ile STELLANTIS'in yakıt hücreli araç üretimi pazarındaki pazar payı oldukça düşüktür. Dolayısıyla bildirim konusu işlem sonucunda ilgili pazarlarda STELLANTIS ile SYMBIO'nun tek başlarına veya birlikte piyasayı etkileme güçlerinin bulunmadığı sonucuna varılmıştır.
- (26) Yukarıda yer verilen bilgiler çerçevesinde bildirim konu işlemin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi kapsamında pazardaki etkin rekabetin

<sup>4</sup> Cevabi yazıya göre, STELLANTIS, Eylül 2020'de (.....), (.....) ve (.....) markaları altında yakıt hücreli araç üretmeye başlamıştır. Yakıt hücreli araçların ilk kayıtları 2022 yılında (.....) adet olarak gerçekleşmiştir.

önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğurmayacağı kanaatine varılmıştır.

## H. SONUÇ

- (27) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.