

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2013-4-3
Karar Sayısı : 13-21/289-139
Karar Tarihi : 11.04.2013

(Önaraştırma)

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE,
Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR, Kenan TÜRK, Fevzi ÖZKAN

B. RAPORTÖR : Metin HASSU

C. BAŞVURAN : İbrahim YILMAZ

Erzurum Mah. Yeni Ankara Sok. No:15-B25 Cebeci Çankaya/Ankara

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : Alaşehir Sarıkız Taşımacılık Akaryakıt Turizm Otomotiv İthalat İhracat Sanayi Tic. A.Ş. (Alaşehir Sarıkız Turizm)
Alaşehir Belediye Otogarı No:5 Alaşehir/Manisa

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** Ankara-Alaşehir (Manisa) arasında sefer düzenleyen Alaşehir Sarıkız Taşımacılık Akaryakıt Turizm Otomotiv İthalat İhracat Sanayi Ticaret A.Ş.'nin bu hatta hakim durumda olduğu ve fahiş fiyat uyguladığı iddiası.
- (2) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda; Ankara-Alaşehir (Manisa) arasında sefer düzenleyen Alaşehir Sarıkız Turizm'in bu hatta hâkim durumda olduğu ve fahiş fiyat (45 TL) uyguladığı iddia edilmiştir.
- (3) **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 16.01.2013 tarih ve 330 sayı ile giren başvuru üzerine, 31.01.2013 tarihli Kurul toplantısında önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. Söz konusu karar uyarınca düzenlenen 27.03.2013 tarih ve 2013-4-3/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, başvuru konusu iddia ile ilgili olarak soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. İlgili Pazar

- (5) Dosya mevcudu bilgiler çerçevesinde, ilgili ürün pazarı "karayolu ile şehirlerarası yolcu taşımacılığı"; ilgili coğrafi pazar ise "Ankara-Alaşehir güzergâhı" olarak tespit edilmiştir.

I.2. Tespitler ve Değerlendirme

- (6) Dosya konusu başvuru kapsamında ihlal olduğu öne sürülen davranışlar, Alaşehir Sarıkız Turizm'in tek taraflı davranışlarından kaynaklanmaktadır. Bu çerçevede inceleme 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun)'un "Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması" başlıklı 6. maddesi kapsamında yapılmıştır.
- (7) Bir eylemin hâkim durumun kötüye kullanılması olarak değerlendirilebilmesi için ilgili teşebbüsün hâkim durumda bulunması ve eyleminin kötüye kullanma olarak kabul edilebilecek nitelikte olması gerekmektedir. Sözü edilen iki kriterden herhangi birisinin bulunmaması durumunda 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesinin ihlalden bahsedilemez. Bu çerçevede, öncelikle başvuru konusu eylemin kötüye kullanma niteliğinde olup olmadığı incelenmiştir.

13-21/289-139

- (8) Esasen, ilgili pazarda faaliyet gösteren teşebbüsler uygulayacakları tavan fiyatlarını gösterir güzergâh ve fiyat listesini Ulaştırma Bakanlığının bölge müdürlüklerine onaylatmak durumundadır. Uygulanacak ücretin azami miktarı bu şekilde belirlenirken asgari fiyat ise anılan Bakanlığın çıkardığı Tebliğler vasıtası ile belirlenmektedir. Buna göre, 29.01.2013 tarih ve 28543 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 67 No’lu Tebliğ’de, dosya konusu güzergahın da dahil olduğu 476 km ila 550 km arasındaki mesafelerde uygulanacak en az ücretin 42 TL olduğu görülmektedir. Söz konusu teşebbüsün Bakanlık onaylı tarifesinde ise, Ankara-Alaşehir hattındaki azami fiyat (.....) TL’dir.
- (9) Öte yandan, dosya mevcudu liste ve bilet örneklerinden, Alaşehir Sarıkız Turizm’in (.....) 45 TL fiyat uyguladığı anlaşılmaktadır. Bu durumda, Alaşehir Sarıkız Turizm’in uyguladığı fiyat, mevzuatla belirlenen azami ve asgari sınırlar arasında bulunmaktadır. Tavan fiyatın yaklaşık %(.....) altında, taban fiyatın ise yaklaşık %(.....) üzerinde olan bu fiyatın aşırı fiyat olarak değerlendirilmesi mümkün değildir.
- (10) Yukarıda yer verilen tespit ve değerlendirmelere göre, Alaşehir Sarıkız Turizm hakkında soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

- (11) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, 4054 sayılı Kanun’un 41. maddesi uyarınca şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.