

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2011-1-15 (Ortak Girişim)
Karar Sayısı : 11-22/400-127
Karar Tarihi : 07.04.2011

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, Mehmet Akif ERSİN,
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,
Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖR : Mehmet Akif KAYAR

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

: Koninklijke DSM N.V. ve Sinochem Group
Temsilcileri: Av. Seçil ABALI, Av. Sait KURŞUNCU,
Av. Bahar Selma VİCDAN
Cerrahoğlu Hukuk Bürosu Morbasan Sokak Cerrahoğlu Binası
Balmumcu-Beşiktaş/İstanbul

D. TARAFLAR

: - Sinochem Group
F12 Central Tower, Chemsunny World Trade Center
25 Fuxingmenne Street, Pekin 100031, ÇİN HALK CUMHURİYETİ
- Koninklijke DSM N.V.
Het Overloon 1,6401 Heerlen, HOLLANDA

E. DOSYA KONUSU: Koninklijke DSM N.V.' (DSM)nin mevcut anti-efektif işletmesi DAI'nin ortak kontrolünün DSM ve Sinochem Group (Sinochem) tarafından kurulacak ortak girişime devredilmesi işlemine izin verilmesi talebi.

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına en son 15.03.2011 tarih ve 1988 sayılı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 29.03.2011 tarih ve 2011-1-15/ Öİ-11-170.MAK sayılı Ortak Girişim Ön İnceleme Raporu 31.03.2011 tarih ve REK.0.05.00.00-120/75 sayılı Başkanlık Önergisi ile 11-22 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda, bildirim konusu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi olduğu; devir sonucunda ilgili pazarda hâkim durum yaratılması veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı; dolayısıyla işleme izin verilmesi gerektiği görüşü ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İlgili Pazar

Dosya konusu ortak girişim şeklindeki devralmanın faaliyet alanını aktif farmositik bileşenlerin geliştirilmesi, üretimi, pazarlanması ve satışı oluşturmaktadır. Anılan faaliyetin en önemli kısmı olan anti-enfektif (AE) bileşikler bakteriyal enfeksiyonların tedavisinde ve hastalıktan korunma amaçlı kullanılan antimikrobiyal ajanlardır. Söz konusu AE

11-22/400-127

bileşiklerinin kapsamında *penisilin G*, *yarı sentetik sefalosporinler (SSC)*, *yarı sentetik penisilinler (SSP)*, *6-APA*, *7-ADCA*, *nistatinler*, *enzimler* sayılabilmektedir.

50 Türkiye’de DSM tarafından satışı yapılan *SSP*, *SSC* ve *nistatin* ürünleri başta olmak üzere söz konusu AE bileşikleri, Rekabet Kurulunun 30.11.2006 ve 06-86/1113-324 sayılı kararı ile Avrupa Komisyonu’nun 7.05.1998 tarih ve IV/M.1143 sayılı DSM kararlarında yer verilen farmositik bileşenler üzerine açıklamalar da dikkate alınarak, ilgili ürün pazarı olarak kabul edilmiştir. Öte yandan, bildirim konusu işlem çerçevesinde ilgili coğrafi pazar ise “Türkiye” olarak belirlenmiştir.

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Dosya konusu işlem, DSM’nin mevcut anti-efektif işletmesi DAI’nin ortak kontrolünün DSM ve Sinochem tarafından kurulacak ortak girişime tek başına kontrolün sona ermesi şeklinde devredilmesi işlemine izin verilmesinden oluşmaktadır.

Dosya mevcudu bilgilerden, DAI bünyesinde tesis edilen devralma işlemi neticesinde 2010/4 sayılı Tebliğ’in 5. maddesinin (3) bendi kapsamında bir ortak girişim oluşturulduğu anlaşılmaktadır.

60 Diğer taraftan, dosyada yer alan bilgi ve belgelere göre, bildirim konu işlem 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi bir ortak girişimdir. Bununla birlikte, söz konusu ortak girişim işlemi sonucunda 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi çerçevesinde hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunun meydana gelmeyeceği, bu çerçevede işleme izin verilmesinde bir sakınca bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

I. SONUÇ

70 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı “Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ” kapsamında izne tabi olduğuna, işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.