

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,**

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2006-1-104 (Devralma)  
**Karar Sayısı** : 06-57/733-220  
**Karar Tarihi** : 3.8.2006

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Mustafa PARLAK  
**Üyeler** : Prof.Dr. Zühtü AYTAÇ, Rıfki ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

**B. RAPORTÖRLER:** Hasan Hüseyin ÜNLÜ, İsmail Yücel ARDIÇ, Metin PEKTAŞ

**C. BİLDİRİMDE  
BULUNAN**

: - Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu  
Büyükdere Cad. No:143 34394 Esentepe İstanbul.

**D. TARAFLAR**

: - Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu (Demaş Demir Mamulleri Sanayi A.Ş.)  
Büyükdere Cad. No:143 34394 Esentepe İstanbul  
- Özseçen Uluslararası Nakliyat Turizm İnşaat San.Tic. Ltd. Şti.  
Dr. Mustafa Bey Cad. No:33/A Alsancak İzmir.

**E. DOSYA KONUSU:** Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu bünyesinde bulunan Demaş Demir Mamulleri Sanayi A.Ş.'in ticari ve iktisadi bütünlüğünün Özseçen Uluslararası Nakliyat Turizm İnşaat San. Tic. Ltd. Şti. tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

**F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 10.7.2006 tarih ve 4631 sayı ile giren ve 24.7.2006 tarih ve 5034 sayılı yazı ile eksiklikleri tamamlanan bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri uyarınca yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 27.7.2006 tarih ve 2006-1-104/ÖI-06-HHÜ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu, 27.7.2006 tarih ve REK.0.05.00.00-120/152 sayılı Başkanlık önergesi ile 06-57 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; bildirim konu işlemde, 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in 4. maddesinde öngörülen ciro ve pazar payı eşikleri aşılmadığından dosya konusu devralma işleminin izne tabi olmadığı ifade edilmektedir.

## H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

### H.1. İlgili Pazar

#### H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

İşlem taraflarının çıkarışan herhangi bir faaliyeti bulunmadığından devralınan teşebbüsün faaliyet alanı olan galvanizleme üzerinden değerlendirme yapılmıştır.

Galvanizleme, demir çelik ürünlerinin aşınmasının ve paslanmasının önlenmesi için bir çinko tabakasıyla kaplanmasıdır. Bu işlemde hammadde olarak kullanılan çinko insan sağlığı ve çevre açısından olumsuz etkiler taşımadığından, galvanizleme tüm dünyada artan oranda kullanılan bir yöntemdir. Galvanizleme sıcak daldırma veya elektroliz yöntemi olmak üzere iki yolla yapılmaktadır. Elektroliz yöntemiyle yapılan galvaniz kaplama daha yüzeysel bir özellik gösterdiğinden ancak dahili ortamlarda kullanılan malzemelere uygulanmaktadır. Sıcak daldırma yoluyla yapılan galvanizleme ise uygulandığı malzeme de daha derine nüfuz edebildiğinden korozyona neden olan ortamlarda kullanıma uygundur.

Galvanizli ürünlere özellikle otomotiv ve inşaat sektörlerinde ihtiyaç duyulmaktadır. Otomotiv sektöründe dış kaporta, gövde, iç destek parçaları, egzost boruları ve her tür donanımda galvanizli malzemeler kullanılmaktadır. Otomobil üreticileri uzun dönemler için korozyon garantileri verebilmek için giderek daha fazla galvanizli malzeme kullanmaktadırlar. İnşaat sektöründe ise çelik konstrüksiyon, kapı, korkuluk, otoyol korkulukları ve çeşitli tesisat sistemlerinde galvanizli ürünler tercih edilmektedir.

Yukarıdaki bilgiler ışığında ilgili ürün pazarının bu dosya kapsamında “**galvanizleme pazarı**” olarak tanımlanmasının uygun olacağı kanaatine varılmıştır.

#### H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

Demir çelik sektöründe ülke içindeki rekabet şartlarının bölgesel olarak farklılaşmasına neden olacak bir unsurun bulunmaması nedeniyle ilgili coğrafi pazarın “**Türkiye Cumhuriyeti sınırları**” olarak kabul edilmiştir.

### H.2. Taraflar

#### H.2.1. Demaş Demir Mamulleri San A.Ş.

Demaş Demir Mamülleri Sanayi A.Ş. (Demaş) demir çelik üreticisi Metaş'ın bağlı ortaklığı olarak 1966 yılında İzmir Gaziemir'de kurulmuştur. Şirketin ortaklık yapısı aşağıdaki gibidir:

**Demaş'ın Hisse Yapısı**

<b>Ortak</b>	<b>Pay</b>
Metaş	96.75
Diğer	3.25
Toplam	100.00

Şirketin ana hissedarı olan Metaş'ın 1995 yılında Uzan grubu tarafından devralınmasıyla birlikte Demaş da aynı gruba geçmiştir. Uzan Grubu şirketlerine el konulmasını müteakiben bu şirketin yönetimi de TMSF'ye geçmiştir.

Demaş sahip olduğu makine ve teçhizatlarla fason galvanizleme, enerji iletim ve dağıtım hatları, çelik konstrüksiyon imalatı alanlarında faaliyet gösterebilmektedir. Bu faaliyetlere ilişkin kapasite rakamları aşağıdaki gibidir:

**Demaş'ın Ürün Bazında Kapasite Bilgileri**

<b>Ürün Grubu</b>	<b>Kapasite (ton/yıl)</b>
Galvanizleme	(.....)
Çelik konstrüksiyon	(.....)
Enerji iletim ve dağıtım hattı	(.....)

Demaş yukarıda belirtilen kapasite rakamlarına rağmen, 1966 yılından beri sürdürdüğü ve özellikle aynı grup bünyesindeki Çeş ve Kepez için devam ettirdiği enerji nakil yüksek gerilim hatlarında kullanılan elektrik direkleri imalatını Haziran 2003'de bu şirketlere el konulmasının ardından durdurmuştur. TMSF tarafından yapılan ön bildirim başvurusundaki bilgiler ışığında Demaş'ın söz konusu üretimi yaptığı dönemlerde, Türkiye'nin sayılı üreticileri arasında olduğu anlaşılmaktadır. Çeş ve Kepez dışında şirketin söz konusu alandaki diğer müşterileri TEDAŞ, TEK ile inşaat ve elektrik sektöründe faaliyet gösteren çeşitli şirketlerdir.

Demaş halihazırda yalnızca fason galvanizleme alanında faaliyet göstermektedir.

**H.2.2. Özseçen Uluslararası Nakliyat Turizm İnşaat San. Tic. Ltd. Şti.**

2005 yılında kurulan Özseçen Uluslararası Nakliyat Turizm İnşaat San. Tic. Ltd. Şti. (Özseçen) yaklaşık bir yıldır inşaat alanında faaliyet göstermektedir. Genel müdürlüğünü Korhan Özseçen'in yaptığı şirketin ortaklık yapısı aşağıdaki gibidir:

**Özseçen'in Hisse Yapısı**

<b>Hissedar</b>	<b>Pay</b>
Yusuf Özseçen	20
Korhan Özseçen	20

(06-57/733-220)

Recai Berber	20
Süleyman Koç	20
Mehmet Koç	20

Özseçen'in şirket ortakları ayrıca denizcilik, danışmanlık, yöneticilik işleriyle iştigal etmektedir.

### H.3. Değerlendirme

1998/4 sayılı "Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumuna Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ"de yer alan ilgili hükümler gereği, Uzan Grubu şirketlerinden Metaş İzmir Metalurji Fabrikası T.A.Ş. (Metaş), Demaş Demir Mamülleri A.Ş. (Demaş), Limaş Liman Hizmetleri A.Ş. (Limaş) ve Aysan Anadolu Yay Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Aysan)'nin Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu (TMSF) tarafından satışına ilişkin ön bildirim, Kurumumuz kayıtlarına 25.11.2005 tarih, 1423 sayı ile intikal eden yazı ile yapılarak, Rekabet Kurulu Görüşü talep edilmiştir.

27.12.2005 tarih, 5431 sayı gönderilen Başkanlık yazısında, "... dosya mevcudu bilgilerden söz konusu teşebbüslerin faaliyet gösterdikleri ilgili ürün pazarlarında 1998/4 sayılı Tebliğ'in 3. maddesinde öngörülen pazar payı ve ciro eşiklerini aşmadıkları ve herhangi bir hukuki veya fiili imtiyaza sahip olmadıkları anlaşıldığından, bu aşamada söz konusu bildirim ile ilgili olarak 1998/4 sayılı Tebliğ kapsamında görüş oluşturulmasına gerek bulunmamaktadır. Bununla birlikte anılan Tebliğ'in 5. maddesine göre ihale işleminin sonuçlanmasını takiben muhtemel alıcılar belirlendikten sonra, 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ ve 1998/2 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkındaki 1997/1 sayılı Tebliğ'in 4. Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tebliğ'de belirlenen eşiklerin aşılması halinde, işlemin izne tabi olacağı ve söz konusu Tebliğlere göre değerlendirme yapılması gerekeceği hususunda bilgi ve gereğini arz ederim." denilmiştir.

Rekabet Kurumu kayıtlarına 10.7.2006 tarih, 4631 sayı ile intikal eden TMSF'ye ait nihai bildirimde, Demaş'ın ticari ve iktisadi bütünlüğünün satışı ile ilgili olarak, ihalede teklif veren tek teşebbüs olan Özseçen ait 1997/1 sayılı Tebliğ'in ekinde yer alan Form-2 gönderilmek suretiyle, 4054 sayılı Kanun ve ilgili Tebliğler doğrultusunda gerekli değerlendirmelerin yapılarak TMSF'ye bildirilmesi talep edilmektedir.

Bildirim konusu dosyadaki mevcut bilgilerden, Demaş'ın Özseçen tarafından devralınması işleminde Demaş'ın kontrolünün el değiştirdiği ve işlemin 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi anlamında bir yoğunlaşma işlemi olduğu anlaşılmaktadır.

(06-57/733-220)

1997/1 sayılı Tebliğ'in 4. maddesinde "bir birleşme veya devralma sonucunda birleşmeyi veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin, ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın % 25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirası'nı aşması halinde Rekabet Kurulu'ndan izin almaları zorunludur" ifadesi yer almaktadır.

Demaş, elektrik iletim hatları ve çelik konstrüksiyon üretim faaliyetlerine 2003 yılında son vermiş olup halihazırda, 4.400 tonluk kapasiteyle yalnızca fason galvanizleme alanında faaliyet göstermektedir. Türkiye'de Assan, Erdemir, Borçelik ve Tezcan gibi ana üreticiler ile fason galvanizleme yapan çok sayıda şirketin faaliyet gösterdiği sektörde üretimin kapasite açısından yetersiz olması ve istenilen kaliteye ulaşılamaması gibi nedenlerle özellikle otomotiv üreticileri ihtiyaçlarını önemli ölçüde ithalat yoluyla karşılamaktadırlar. Türkiye'deki ana üreticilerin toplam üretim kapasitesi yıllık 1 milyon 250 bin tondur. Ana üreticilerin toplam üretim kapasitesi dikkate alındığında, bu alanda 4.400 tonluk kapasiteye sahip olan ve 2003, 2004, 2005 yıllarında sırasıyla %19, %27, %35 kapasiteyle çalışan Demaş'ın pazarda önemli bir oyuncu olamayacağı anlaşılmaktadır. Taraflarca Demaş'ın galvanizleme işindeki pazar payı sağlanamamış olsa da yukarıda kapasite rakamları değerlendirildiğinde Demaş'ın mevcut durumda %1 pazar payına bile ulaşmadığı görülmektedir. Teşebbüsün 2003, 2004 ve 2005 yılı ciroları ve bu ciroları oluşturan faaliyetleri aşağıdaki gibidir:

#### Demaş'ın Son Üç Yıla Ait Ciro Bilgileri

CİROLAR (YTL)	2003	2004	2005
Fason Galvanizleme	(.....)	(.....)	(.....)
İşçilik	(.....)	(.....)	(.....)
Enerji İletim Hatları İmalatı	(.....)	(.....)	(.....)
Montaj ve Tel Çekimi İşleri	(.....)	(.....)	(.....)
Çinko Külü ve Dros Satışları	(.....)	(.....)	(.....)
Hurda Satışları	(.....)	(.....)	(.....)
<b>TOPLAM</b>	<b>795.360,26</b>	<b>584.039,20</b>	<b>1.010.672,14</b>

Öte yandan devralan teşebbüs konumundaki Özseçen, Demaş'la çalışan herhangi bir alanda faaliyet göstermemektedir. Özseçen ve şirketin ortakları beraber veya ayrı ayrı olarak, inşaat, denizcilik, danışmanlık, yöneticilik işleriyle işigal etmektedir. Özseçen ve ortaklarının bu faaliyetlerinden elde ettikleri toplam ciroları takriben (.....) YTL'dir. Şirketin Demaş için öngördüğü ek yatırım bedeli (.....) \$ ile (.....) \$ arasındadır.

Yukarıda yer verilen bilgilerden, 1997/1 sayılı Tebliğ'de öngörülen ciro ve pazar payı eşiklerinin çok altında olan bildirim konu işlemin, aynı Tebliğ hükümleri gereği izne tabi olmadığı kanaatine varılmıştır.

## I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre,

Başkanlık Makamı tarafından 27.12.2005 tarih ve 5431 sayı ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na yazılan yazı sonrasında, 1998/4 sayılı Tebliğ'in 4. maddesi çerçevesinde Rekabet Kurulu'nun görüşünün alınması gerekmekte iken, her ne kadar bu safhada Rekabet Kurulu'nun söz konusu görüşü alınmamış ise de, alıcı adayı belli olduktan sonra dahi dosya kapsamına göre 1997/1 sayılı Tebliğ'de öngörülen ciro ve pazar payı eşiklerinin aşılmadığı ve bu durumun sonucu değiştirmedığı dikkate alınarak;

Bildirim konusu işlemin, taraflarının toplam pazar paylarının ve cirolarının 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ"de öngörülen eşikleri aşmaması nedeniyle, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve 1997/1 sayılı Tebliğ çerçevesinde izne tabi bir devralma olmadığına Kurul Üyeleri Prof.Dr. Zühtü AYTAÇ, Rıfki ÜNAL ve Süreyya ÇAKIN'ın farklı gerekçeleri ve OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

**FARKLI GEREKÇE**  
**(3.8.2006 tarihli ve 06-57/733 sayılı Kurul Kararı)**

Özelleştirme işlemlerine özgü düzenlenen 1998/4 Tebliği, ön bildirim tabi başvurularda uygulanacak işlemleri 3 üncü ve 4 üncü maddelerinde öngörmektedir. Bu bağlamda ilgili hükümlerde özelleştirme işleminin ön bildirim tabi olup olmaması hususu ciro veya pazar payları eşiği ile fiili veya hukuki imtiyaz koşullarıyla çözümlenmiş, ön bildirim bu ölçeklere uygun olup olmadığının değerlendirmesini Kurum yerine, bizatihi Kurula bırakmıştır. Gerek Tebliğin 3 üncü, gerekse 4 üncü maddelerinde bu konuda çok açık ifadeler yer almaktadır.

Özelleştirme uygulamaları ön bildirim tabi olup olmama bakımından şimdiye değin bu yönde sonuçlandırılmıştır. Ön bildirim tabi olmadığı halde, herhangi bir şekilde ön bildirimle Kuruma getirilen özelleştirme işleminin Tebliğin öngördüğü koşulları taşıyıp taşımadığına Başkanlık (İdare) tarafından karar verilemeyeceği çok açık iken, Başkanlık tarafından bu değerlemelerin yapılarak, üstelik ihaleye çıkılabileceği hususunun belirtilmesi mevzuata uygun olmamış ve şimdiye kadarki Kurum uygulamasına ters düşmüştür. Olay bazında, ciro ve pazar payları itibariyle zaten izne tabi olmayan bu işlemde Kurul yerine Kurumun başvurunun ön bildirim tabi olmadığını bildirmesi sonucu değiştirmemektedir. Ancak, alınan Kurul kararında bu sonucu teyit eden ifadeler yer almakla birlikte, Kuruma yapılan başvuruların eşik ve koşullar bakımından ön bildirim tabi olup olmayacağı hususunun eskiden olduğu gibi, bundan böyle de -nihai izin kararını veya ihale sonucunu etkileyip etkilemediğine bakılmaksızın- her durumda Başkanlık (İdare) tarafından değil, Kurul tarafından karara bağlanabileceğinin de açıkça öngörülmesi ve uygulamanın bu yönde sürdürülmesi gereğini belirtmekteyiz.

**Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ**  
**Kurul Üyesi**

**Rıfki ÜNAL**  
**Kurul Üyesi**

**Süreyya ÇAKIN**  
**Kurul Üyesi**