

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,**

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2012-5-25 (Devralma)  
**Karar Sayısı** : 12-20/503-142  
**Karar Tarihi** : 12.04.2012

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
**Üyeler** : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

**B. RAPORTÖR** : Nazlı VAROL

**C. BİLDİRİMDE BULUNAN**

: Çimsa Çimento San. ve Tic. A.Ş.  
Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. Öznur İNANILIR  
Çitlenbik Sok. No:12 Yıldız M. Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Çimsa Çimento San. ve Tic. A.Ş. tarafından Ciments Français'in tamamına sahip olduğu Parcib S.A.S. kontrolünde bulunan Afyon Çimento Türk A.Ş.'nin hissesinin %51'inin ve tam kontrolünün devralınması işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 14.03.2012 tarih ve 2619 sayı ile giren, eksiklikleri en son 06.04.2012 tarihinde tamamlanan bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri çerçevesinde düzenlenen 06.04.2012 tarih ve 2012-5-25/Öİ sayılı Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, söz konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında devralma olduğu ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğu; bununla birlikte, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi kapsamında bir hâkim durum yaratan veya mevcut bir hâkim durumu güçlendiren ve bunun sonucunda ülkenin bütünü yahut bir kısmında ilgili piyasadaki rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran nitelikte olmadığı; dolayısıyla söz konusu işleme izin verilmesinin uygun olacağı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

**G.1 Bildirime Konu İşlemin Değerlendirilmesi**

- (4) Bildirim konusu işlem bakımından ilgili ürün pazarı "*gri çimento pazarı*" olarak belirlenirken, ilgili coğrafi pazar, birtakım analizlere dayalı olarak, Afyon, Uşak, Denizli, Isparta, Kütahya, Eskişehir, Burdur, Bursa, Bilecik ve Antalya illeri olarak belirlenmiştir. Etkilenen pazarlar olarak ise klinker ve hazır beton pazarları tespit edilmiştir.
- (5) Bildirime konu işlemi düzenleyen Hisse Alım Anlaşması, "satıcı" olarak tanımlanan Parcib S.A.S. (PARCIB), "müşterek borçlu" olarak tanımlanan Ciments Français S.A. ile "alıcı" olarak tanımlanan Çimsa Çimento San. ve Tic. A.Ş. (ÇİMSA) arasında 15.02.2012 tarihinde akdedilmiştir. Devralmanın kapanış tarihi olarak Rekabet Kurulu onayından sonraki (.....) belirlenmiş (.....)

## 12-20/503-142

- (6) ÇİMSA, PARCİB'in sahip olduğu şirket sermayesinin %51'ine tekabül eden kontrol hakkına sahip 1.530.000 adet hisseyi devralarak Afyon Çimento Türk A.Ş. (AFYON ÇİMENTO)'nun tek kontrolünü devralmaktadır. Bu nedenle söz konusu işlem 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğin (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesi anlamında bir devralma işlemidir.
- (7) Bir birleşme veya devralma işleminin, Rekabet Kurulunun iznine tâbi bir işlem olarak değerlendirilebilmesi için, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesine göre, "işlem taraflarının Türkiye ciroları toplamının yüz milyon TL'yi ve işlem taraflarından en az ikisinin Türkiye cirolarının ayrı ayrı otuz milyon TL'yi" aşması gerekmektedir.
- (8) Tarafların toplam ciroları yüz milyon TL'yi ve ayrı ayrı ciroları otuz milyon TL'yi geçtiğinden bildirim eşiği aşılmış olup işlem bildirimine tabiidir.
- (9) 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 7. maddesinin birinci fıkrası uyarınca bir veya birden fazla teşebbüsün hakim durum yaratmaya ya da hakim durumlarını güçlendirmeye yönelik olarak piyasadaki rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak şekilde birleşmeleri veya bu sonucu doğuracak şekilde bir teşebbüsün başka bir teşebbüsü devralması hukuka aykırı ve yasaktır. Bu çerçevede, işlemin taraflarının pazardaki konumları ele alınarak, söz konusu işlem sonucunda bir hakim durum yaratılmasının ya da mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olup olmadığının değerlendirilmesi gerekmiştir.
- (10) Dosya mevcutlarından anlaşıldığı kadarıyla, devralma öncesinde ÇİMSA ilgili pazarda ikinci, AFYON ÇİMENTO ise yedinci oyuncu konumundadır. Devralma sonrasında ÇİMSA %(.....) pazar payıyla birinci konuma gelecek olup onu sırasıyla %(.....) pazar payı ile Bursa Çimento Fabrikası A.Ş. (BURSA), ardından %(.....) ile As Çimento San. ve Tic. A.Ş. (ASÇİM) takip edecektir.
- (11) Bu durum ÇİMSA'nın AFYON ÇİMENTO'yu devralması sonrasında ilgili pazarda pazar payının %30'ın altında kalacağını göstermekte olup, işlemle ilgili pazarda yeni bir hakim durumun yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilerek, rekabetin önemli ölçüde azaltılması durumunun oluşmayacağı kanaatine varılmıştır.
- (12) Klinker ve hazır beton piyasalarında ise AFYON ÇİMENTO'nun ÇİMSA ile rakip olmadığından, yatay anlamda bir çakışma söz konusu olmadığı ve söz konusu piyasaların dikey anlamda etkilenen pazar olarak tanımlanabileceği anlaşılmıştır. ÇİMSA Eskişehir fabrikası 2009, 2010 ve 2011 yıllarında Zonguldak ve Afyon'a sınırlı miktarda klinker satışı gerçekleştirmiştir. Bununla beraber işlemin gerçekleştiği asıl ilgili pazar olan gri çimento pazarında rekabetin sınırlanması durumu söz konusu olmadığından dikey anlamda klinker ve hazır beton pazarlarında rekabetin sınırlandırılmayacağı düşüncesi hasıl olmuştur.

### G.2. İşleme İlişkin Yapılan 04.04.2012 tarihli Başvuru

- (13) Bildirim konusu işleme ilişkin olarak Kuruma 04.04.2012 tarih, 3002 sayı ile intikal eden Kütahya ve Afyon'lu hazır betoncular isimli ihbarda özetle Çimsa'nın Eskişehir fabrikasının Afyon'dan sadece 130 km uzaklıkta, Burdur, Konya ve Denizli'deki diğer çimento fabrikalarından daha yakın bir konumda olduğu bu nedenle işlemin rekabeti bölgede ciddi olarak bozacağı, ayrıca özellikle Kütahya'nın hem Eskişehir hem de Afyon'a yaklaşık eşit mesafede olması dolayısıyla, burada fiyatların azalan rekabet sebebiyle tüketici aleyhine etkilenmesinin kaçınılmaz olacağı belirtilmiştir.
- (14) İşlemin gerçekleştiği ilgili coğrafi pazar Afyon, Uşak, Denizli, Isparta, Kütahya, Eskişehir, Burdur, Bursa, Bilecik ve Antalya illeri olarak tanımlanmıştır ve bu ilgili coğrafi pazarda yeni bir hakim durum yaratılması veya hakim durumun

güçlendirilmesi suretiyle rekabetin önemli ölçüde sınırlandırılması durumu mümkün görünmemektedir.

- (15) Bunun yanı sıra ihbarın Kütahya iline özellikle değinmesi nedeniyle Kütahya ili özelinde teşebbüslerin satış oranlarına bakılmıştır. Buna göre, Kütahya'ya en çok satış BURSA tarafınca yapılmakta olup, ÇİMSA devralma sonrasında BURSA'yı geçerek birinci seviyeye gelecektir. Ancak kendisine çok yakın bir rakip olan BURSA'nın yeterli rekabetçi baskıyı yapacağı sonucuna varılmıştır. Bunun yanı sıra Kütahya'ya komşu iller olan Bursa, Bilecik ve Balıkesir'de BURSA'nın, SANÇİM'in ve LİMAK'ın çimento üretim tesisleri bulunmaktadır.

### **G.3. İşleme İlişkin Yapılan 23.03.2012 tarihli Başvuru**

- (16) Bildirim konusu işleme ilişkin olarak Rekabet Kurumu internet sitesi üzerinden yapılan başvuruda Sabancı Holding A.Ş.'nin İstanbul Menkul Kıymetler Borsası'nda (İMKB) 250TL'den işlem gören hisseleri 37 TL'ye aldığı, bu durumdan halka açık hisselerin sahiplerinin memnun olmadığı belirtilerek, halka açık hisse sahiplerinin çarpanlarının korunması ve söz konusu devralmaya İMKB'de işlem gören hisselerin fiyatına eşitlenmediği sürece izin verilmemesi talep edilmiştir.
- (17) 4054 sayılı Kanun'un 2. maddesi çerçevesinde "*...mal ve hizmet piyasalarında faaliyet gösteren ya da bu piyasaları etkileyen her türlü teşebbüsün aralarında yaptığı rekabeti engelleyici, bozucu ve kısıtlayıcı anlaşma, uygulama ve kararlar ile piyasaya hâkim olan teşebbüslerin bu hâkimiyetlerini kötüye kullanmaları...*" Kanun kapsamında değerlendirilmektedir. Bu çerçevede başvuru konusu alım fiyatının diğer hissedarları mağdur etmeyecek seviyeye getirilmesine ilişkin olup, yukarıda verilen kanun maddesi kapsamı dışında kalmaktadır.
- (18) Her ne kadar satışı yapılan hisseler ile İMKB'ye kote hisselerin kontrol yetkileri ve hukuki durumu farklı olsa da, eğer bir kanun ihlali olduğu düşünülüyorsa, söz konusu durumla ilgili olarak başvuru sahibinin İMKB'ye ve/veya Sermaye Piyasası Kurulu'na yönlendirilebileceği kanaati hasil olmuştur.

### **H. SONUÇ**

- (19) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;
- 1- Bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna, işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine,
  - 2- Bildirim konusu işleme yönelik başvuruların reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.