

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2016-5-4 (Devralma)
Karar Sayısı : 16-06/124-58
Karar Tarihi : 24.02.2016

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Fevzi ÖZKAN, Dr. Metin ARSLAN, Doç. Dr. Tahir SARAÇ,
Kenan TÜRK

B. RAPORTÖRLER : Çiğdem TUNÇEL, Atif BİBER

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - Accor S.A.
Temsilcileri: Av. Göneç GÜRKAYNAK, Ayşe GÜNER,
Av. O. Onur ÖZGÜMÜŞ
Çitlenbik Sokak No:12 Yıldız Mahallesi, Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** FRHI Holdings Limited'in tüm hisselerinin Accor S.A. tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 29.01.2016 tarih ve 625 sayılı ile giren ve en son 11.02.2016 tarihinde tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 12.02.2016 tarih ve 2016-5-4/Öİ sayılı Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.
- G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**
 - (4) Bildirimin konusu, FRHI Holdings Limited'in (FRHI) tüm hisselerinin Accor S.A. (ACCOR) tarafından devralması işlemine izin verilmesi talebidir. İşlem bakımından devralınan konumunda olan FRHI hâlihazırda, hisselerinin (.....) sahip olan Qatar Investment Authority (QIA) ve Kingdom Holding Company (KHC) tarafından ortaklaşa kontrol edilmektedir. İşlem sonrasında ise ACCOR, FRHI'nın %100 oranında hissesine ve dolayısıyla tek kontrolüne sahip olacaktır. Dolayısıyla bildiren işlemin 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemi olduğu anlaşılmaktadır.
 - (5) Dosya mevcudu bilgilerden, bildirim konu devralma işleminin, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasında öngörülmüş olan ciro eşiklerinin aşılması nedeniyle, Rekabet Kurulunun izne tabi olduğu görülmektedir.
 - (6) İşlem tarafların faaliyet gösterdikleri alanlar incelendiğinde devre konu FRHI'nın ve devralan konumunda bulunan ACCOR'un oteller ve benzeri konaklama yerleri

işletmeciliği alanında faaliyet gösterdiği görülmektedir. Bilindiği üzere, oteller, T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından “*Turizm Tesislerinin Belgelendirilmesine ve Niteliklerine İlişkin Yönetmelik*” uyarınca yıldız sayılarına göre sınıflandırılmaktadır. Bu sınıflandırma, Rekabet Kurulu’nun otel işletmeciliği faaliyetlerinin değerlendirildiği kararlarında da ilgili ürün pazarı tanımına esas alınmış ve ilgili ürün pazarı otellerin yıldız sayılarına göre tespit edilmiştir¹. Rekabet Kurulunun otelcilik hizmetlerini konu alan geçmiş tarihli kararlarında ilgili coğrafi pazar tanımı ise, otelcilik hizmetleri pazarında ulaşım maliyetinin ve süresinin öneminin, tüketici tercihlerini coğrafi alana duyarlı hale getirdiği tespitinden hareketle il bazında yapılmıştır². İşbu dosya özelinde, devre konu FRHI’nın Türkiye’deki faaliyetlerinin İstanbul, Ankara, İzmir ve Muğla illerindeki beş yıldızlı otel işletmeciliğinden ibaret olduğu düşünüldüğünde, geçmiş tarihli Rekabet Kurulu kararlarına uygun olarak ilgili ürün pazarı “*beş yıldızlı otelcilik hizmetleri pazarı*”, ilgili coğrafi pazarlar ise “*İstanbul*”, “*Ankara*”, “*İzmir*” ve “*Muğla*” olarak ele alınmıştır.

- (7) İşbu devralma işlemi özelinde tarafların, Türkiye’deki faaliyetlerinin gerek ürün gerekse coğrafi anlamda örtüşüp örtüşmediğini tespit edebilmek amacıyla aşağıdaki tabloda Türkiye’de işletmekte oldukları otellerin illere ve yıldız sayılarına göre dağılımına yer verilmektedir:

Tablo 1- ACCOR ve FRHI’nın Sahip Olduğu Otellerin İllere Göre Dağılımı

Ana Şirket	Otelin Bulunduğu İl	3 Yıldızlı Otel Sayısı	4 Yıldızlı Otel Sayısı	5 Yıldızlı Otel Sayısı
ACCOR	<i>İstanbul</i>	3	4	1
	Ankara	1		
	İzmir	1		
	Gaziantep	1	1	
	Kayseri	1	1	
	Konya	1	1	
	Trabzon		1	
	Eskişehir	1		
	Adana	1		
	Bursa	1		
FRHI	<i>İstanbul</i>			2
	Ankara			1
	İzmir			1
	Muğla			1

- (8) Tablo 1’den görüleceği ve ayrıca bildirim formunda ifade edildiği üzere, tarafların faaliyetleri arasında yalnızca “*İstanbul*” ilindeki “*beş yıldızlı otelcilik hizmetleri pazarı*”nda yatay bir örtüşme bulunmaktadır. Bu çerçevede Türkiye bakımından tarafların faaliyetleri arasında, beş yıldızlı otelcilik hizmetleri etkilenen pazarında ve İstanbul coğrafi pazarında yatay örtüşme bulunmaktadır.

Tablo 2- İşlem Taraflarının Tahmini Pazar Payları³

Etkilenen Pazarlar	Pazar Payı (%)
--------------------	----------------

¹ Rekabet Kurulu’nun 16.02.2006 tarihli, 06-13/151-36 sayılı Ladbroke/Hilton kararı, 04.10.2007 tarihli, 07-77/913-348 sayılı BH Hotels/Hilton Hotels kararı, 26.06.2013 tarihli, 13-40/533-237 sayılı Yeditepe/Beynelmillel kararı.

² Rekabet Kurulu’nun 16.2.2006 tarihli ve 06-13/151-36 sayılı Ladbroke/Hilton kararı.

³ Pazar payı hesaplamaları Rekabet Kurulu’nun 09.09.2015 tarihli ve 15-36/553-180 sayılı kararına uygun olarak (teşebbüsten gelen veriler doğrultusunda) otel kapasiteleri esas alınarak yapılmıştır.

	Coğrafi Pazar	(Yatay/ Dikey)	Yıl	ACCOR	FRHI	Toplam
Beş yıldızlı otelcilik hizmetleri	İstanbul	Yatay	2013	(.....)	(.....)	(.....)
			2014	(.....)	(.....)	(.....)
			2015	(.....)	(.....)	(.....)

- (9) Tablo 2'den de görülebileceği üzere, 2015 yılına ilişkin pazar payı verileri esas alındığında, ACCOR'un işlem sonrasında İstanbul'da etkilenen pazardaki pazar payı (.....) puan artarak (.....) oranına ulaşacaktır. Tarafların önde gelen rakiplerinin pazar büyüklükleri değerlendirildiğinde, 2015 yılında Hilton Worldwide bu pazarda (.....) oranındaki pazar payı ile lider durumda bulunmaktadır. Ayrıca, bu pazardaki diğer rakipler olan Marriot International (.....), Carlson Hospitality Company (.....) ve Wyndham Worldwide (.....) oranında pazar payına sahip konumdadır.
- (10) Sonuç olarak, işlem sonrası oluşacak birleşik teşebbüsün pazar payının oldukça düşük olduğu, İstanbul'da etkilenen pazarda çok sayıda rakip teşebbüs bulunduğu ve bu rakip teşebbüslerin birleşik teşebbüsten daha yüksek pazar paylarına sahip olduğu görülmektedir.

H. SONUÇ

- (11) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.