

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2007-4-66 (Birleşme)  
Karar Sayısı : 07-41/451-173  
Karar Tarihi : 16.5.2007

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10 Başkan : Mustafa PARLAK  
Üyeler : Tuncay SONGÖR, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI,  
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

**B. RAPORTÖRLER** : Mehmet YANIK, Hale SAĞLAM

**C. BİLDİRİMDE  
BULUNAN**

20 : AREP Car Acquisition Corporation  
Temsilcisi: Av. M. Togan TURAN  
Sun Plaza, Dereboyu Sk. No:24 K:14 34398  
Maslak/İstanbul

**D. TARAFLAR**

20 : - AREP Acquisition Corporation  
767 Fifth Avenue, Suite 4700, New York ABD  
- Lear Corporation  
Lear Corporation Corporate Headquarters 21557  
Telegraph Road P.O. Box 5008 Southfield,  
MI 48086 ABD

30 **E. DOSYA KONUSU: AREP Car Acquisition Corporation (AREP)'ın Lear Corporation (Lear) ile Lear'ın tüzel kişiliği altında birleşmesi işlemine izin verilmesi talebi.**

**F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 26.4.2007 tarih ve 2953 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ"ın ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 10.5.2007 tarih, 2007-4-66/Ö.İ.-07-MY sayılı Birleşme Ön İnceleme Raporu 11.5.2007 tarih, REK.0.08.00.00-120/156 sayılı Başkanlık önergesi ile 07-41 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40 **G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da, bildirimi yapılan birleşme işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğu, ancak birleşme sonucunda ilgili pazarda hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı; bu çerçevede işleme izin verilmesi gerektiği görüşü ifade edilmiştir.

## H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

### H.1. İlgili Pazar

50

#### H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Lear'ın faaliyet alanları dikkate alınarak, ilgili ürün pazarı "otomotiv endüstrisi elektrik dağıtım sistemleri pazarı" olarak belirlenmiştir.

#### H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

İşleme konu olan teşebbüsün faaliyetlerinin ülkemizin tümünde satışı yapılan ürünleri kapsamı ve ilgili ürünler açısından rekabetin ülke çapında homojen dağıldığının aksine göstergeler bulunmaması dikkate alınarak, ilgili coğrafi pazar "Türkiye Cumhuriyeti Sınırları" olarak tespit edilmiştir.

60

### H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

AREP, AREP Car Holdings ve Lear 9.2.2007 tarihinde bir Birleşme Sözleşmesi ve Planı imzalamışlardır. Anılan Sözleşme'ye göre, bu işlem için kurulmuş olan AREP ve Lear birleşecek olup, işlem sonucunda devamlılığını sürdürecektir şirket Lear olacaktır. Lear, %100 oranında hissesine sahip olacak AREP Car Holdings'in, nihai olarak da AREP LP.'nin bağlı şirketi konumuna gelecektir.

Bu bilgilere göre, bildirim konu işlem 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesinin (a) bendinde "*herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi*" biçiminde tanımlanan bir birleşmedir.

70

Öte yandan, anılan Tebliğ'in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde yer alan, "*...birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirası'nı aşması halinde Rekabet Kurulundan izin almaları zorunludur.*" hükmü ile izne tabi birleşme ve devralmalara pazar payı ve ciro eşiği getirilmiştir.

Lear'ın 2006 yılı cirosu (.....) YTL. olarak gerçekleşmiş olduğundan, - diğer verilere bakılmaksızın- anılan işlemin Kurul'un iznine tabi olduğu anlaşılmıştır.

80

Bununla birlikte, devralan AREP'in ilgili pazarda faaliyeti bulunmaması nedeniyle, birleşme işlemi sonucunda pazarın yapısı değişmeyeceğinden, Kanun'un 7. maddesi anlamında bir hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

## I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ve bu Kanun'a

**07-41/451-173**

- 90 dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı “Rekabet Kurulu’ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ” kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına, bu nedenle bildirim konu işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.