

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,  
REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2007-2-39 (Bilgi Notu)  
**Karar Sayısı** : **07-29/276-103**  
**Karar Tarihi** : 29.3.2007

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10 **II. Başkan** : Tuncay SONGÖR  
**Üyeler** : Rifki ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI,  
M.Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

**B. RAPORTÖRLER** : Ali DEMİRÖZ, Hakan BİLİR Adnan AKGÜN

**C. BAŞVURUDA**

**BULUNAN** : - Türk Telekomünikasyon A.Ş.  
Turgut Özal Bulvarı 06103 Aydınlıkevler/Ankara

20 **D. KARŞI TARAF** : - Türkiye Elektrik İletim A.Ş.  
İnönü Bulvarı No:27 Bahçelievler/Ankara

**E. DOSYA KONUSU** : Türkiye Elektrik İletim A.Ş. tarafından “Ankara II-(Sincan)-Temelli-Dokurcun-Adapazarı-Paşaköy-Zekeriya köy-Alibeyköy-Habipler-Unimar-Hamitabad-Bulgaristan(sınır)” güzergâhında serili bulunan iki çift (dört adet) optik fiber kablonun Ankara-İstanbul bölümünün Tellcom İletişim Hizmetleri A.Ş.’ye kiralanması işleminin hukuki açıdan geçerlilik kazanabilmesi için Rekabet Kurulu’ndan izin almasının gerekli olduğu yönündeki iddialar.

30 **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Türk Telekomünikasyon A.Ş.’nin (Türk Telekom) yazısında özetle;

Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ) tarafından kendisine ait “Ankara II (Sincan) - Temelli-Dokurcun- Adapazarı- Paşaköy- Zekeriya köy- Alibeyköy- Habipler- Unimar- Hamitabad-Bulgaristan(sınır)” güzergâhında serili bulunan iki çift (dört adet) optik fiber kablonun Ankara-İstanbul ve İstanbul-Bulgaristan (sınır) güzergâhları olmak üzere 10 yıl süre ile kiraya verilmesi için ihale düzenlendiği,

- 40
- Ankara-İstanbul arasındaki bölümün ihalesinin Tellcom İletişim Hizmetleri AŞ. (Tellcom), İstanbul-Bulgaristan bölümünün kendileri tarafından kazanıldığı,
  - Rekabet Kurulu’nun 8.2.2007 tarih ve 07-13/112-33 sayılı Kararında anılan işlemin Türk Telekom bakımından hukuki geçerlilik kazanabilmesi için Rekabet Kurulu’ndan izin alınması gerektiğinin belirtildiği,
  - Ancak rekabet hukukunda bir işletmenin diğer işletme içerisinde çoğunluk hisseye sahip olması durumunda tek teşebbüsün varlığının kabul edildiği, bu anlamda Tellcom’un, sermayesinin ve kontrolünün %100’ne sahip olan Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. (Turkcell) ile tek teşebbüs görünümünde olduğu,
  - Dolayısı ile Tellcom’un pazar payı ve cirosunun hesaplanmasında Turkcell’in de pazar payı ve cirosunun dikkate alınması gerektiği,

## 07-29/276-103

- Bu anlamda aynı ihalede Ankara-İstanbul bölümünün Tellcom'a kiralanması işleminin de hukuki açıdan geçerlilik kazanabilmesi için Rekabet Kurulu'ndan izin almasının gerekli olduğu

50 ifadelerine yer verilmiştir.

**G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 23.2.2007 tarih ve 1374 sayı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 19.3.2007 tarih, 2007-2-39/BN-07-AD sayılı Bilgi Notu 23.3.2007 tarih, REK.0.06.00.00-110/101 sayılı Başkanlık önergesi ile 07-29 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Raporda, Ankara-İstanbul bölümünü kazanan ekonomik bütünlüğün pazar payı ve ciro rakamlarının 1997/1 sayılı Tebliğ'de belirlenen eşikleri aşmaması nedeniyle, Rekabet Kurulu'ndan izin alınmasına ve dolayısı ile başvuruya yönelik olarak herhangi bir inceleme yapılmasına gerek olmadığı görüşüne yer verilmiştir.

## 60 I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

Rekabet hukuku açısından yapılan analizlerde ekonomik bütünlük anlayışı gereği aynı kontrol iradesine bağlı teşebbüsler tek teşebbüs olarak değerlendirilmelerine rağmen, birleşme/devralma işlemlerine ilişkin usul ve esasların belirlendiği 1997/1 sayılı Tebliğ'in "İzne Tabi Birleşme veya Devralmalar" başlıklı 4. maddesinde "Bu tebliğin 2. maddesinde belirtilen bir birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin, ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmi beş trilyon Türk Lirası'nı [yirmi beş milyon Yeni Türk Lirası] aşması halinde Rekabet Kurulu'ndan izin almaları zorunludur." şeklindeki ifadeleri gereğince, birleşme/devralma işlemlerinin bildirim tabi olup olmadıklarının değerlendirilmesinde tek teşebbüs olarak kabul edilen ekonomik bütünlüğün toplam cirosu ve pazar payı değil, ilgili ürün piyasasında sahip oldukları ciro ve pazar payları dikkate alınmaktadır.

70 Kurul'un, TEİAŞ'a ait adı geçen altyapıların Türk Telekom'a kiralanması işlemi ile ilgili 8.2.2007 tarih ve 07-13/112-33 sayılı kararına bakıldığında; ilgili ürün pazarının "2 Mbit/sn üzeri (yüksek kapasiteli) kiralık hat hizmetleri" ve ilgili coğrafi pazarın ise "Ankara-İstanbul güzergâhlarında yüksek kapasiteli hat hizmetlerinin sunulabildiği bölge" olarak belirlendiği görülecektir. İşlemin bir özelleştirme olması sebebiyle, Kararın ilgili işlemin ön bildirim tabi olup olmadığının değerlendirildiği bölümlerinde ise;

80 "... İşleme konu fiberler daha önce TEİAŞ tarafından teşekkülün kendi haberleşmesinin yürütülmesinde kullanılmakta olduğundan, bu fiberler üzerinden herhangi bir ticari faaliyette bulunulmamıştır. Dolayısıyla, bu hatlar üzerinden herhangi bir gelir elde edilememiş olduğundan rekabet hukuku anlamında bu hatların kullanımından kaynaklı oluşmuş bir cirodan veya pazar payından söz edilebilmesi söz konusu değildir. Bu nedenle, pazar payının belirlenmesinde Ankara-İstanbul ve İstanbul-Bulgaristan hatlarında data trafiğinin taşınmasında kullanılan hatların mevcut ve planlanan kapasitesinin ve kullanım oranlarının dikkate alınması uygun olacaktır..."

90 "... Ancak pazar ister geniş ister daha dar tanımlansın, Türk Telekom'un kiralık hatlara ilişkin tüm pazarlarda fiili tekel konumu nedeniyle pazar payı bakımından yapılacak değerlendirmeler farklılaşmamaktadır.",

07-29/276-103

*“Dolayısı ile yüksek kapasiteli kiralık devreler (hatta kapasitesine bakılmaksızın tüm kiralık devreler) ile ilgili yapılabilecek tüm pazarlarda Türk Telekom fiili tekel konumunda olup pazarın tamamının sahibidir.”,*

*“İncelememiz kapsamında elde edilen bilgiler doğrultusunda, Türk Telekom’un, mülkiyeti kendisine ait olan/olmayan ticari faaliyetlerde kullanılabilir, Ankara-İstanbul güzergâhında mevcut 54 fiberin tamamını işlettiği anlaşılmaktadır”*

100 ifadelerine yer verilmiştir. Söz konusu ifadelerden de açıkça anlaşılacağı üzere şikayete konu ekonomik bütünlük de dahil olmak üzere ilgili ürün pazarında hatta kiralık devrelere ilişkin tüm ürün pazarlarında Türk Telekom’un fiili tekel konumu devam etmektedir. Bu nedenle şikayete konu işlem için, ihalenin Ankara-İstanbul bölümünü kazanan ekonomik bütünlüğün pazar payı ve ciro rakamlarının 1997/1 sayılı Tebliğ’de belirlenen eşikleri aşmaması nedeniyle, Rekabet Kurulu’ndan izin alınmasına ve dolayısı ile başvuruya yönelik olarak herhangi bir inceleme yapılmasına gerek bulunmamaktadır

## **J. SONUÇ**

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, başvuru konusuna yönelik olarak, 4054 sayılı Kanun çerçevesinde herhangi bir işlem yapılmamasına gerek olmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.