

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2021-1-005 (Devralma)
Karar Sayısı : 21-05/65-29
Karar Tarihi : 28.01.2021

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Ahmet ALGAN,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN

B. RAPORTÖRLER: E. Ebru ÖZTÜRK, Cemile YÜKSEK, Selin DURSUN,
Pelin TEBER KARABUDAK, Şeyda EROL

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN

: - Discovery Communication Europe Limited
Temsilcisi: Av. Alican BABALIOĞLU,
Av. İnci ALALOĞLU ÇETİN
Süzer Plaza Askerocağı Cad. No:6 Kat: 15 D. 1502 34367
Elmadağ-Şişli/İstanbul

(1) **D. DOSYA KONUSU:** **Blutv İletişim ve Dijital Yayın Hizmetleri A.Ş.'nin ortak kontrolünün Discovery Inc'nin tek kontrolündeki Discovery Communication Europe Limited tarafından devralınması işlemi.**

(2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 21.01.2021 tarih ve 14562 sayılı ile giren bildirim üzerine düzenlenen 28.01.2021 tarih ve 2021-1-005/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

(4) Başvuruda; Blutv İletişim ve Dijital Yayın Hizmetleri'nin (BLUTV) ortak kontrolünün Discovery Communication Europe Limited (DCEL) tarafından devralınması işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) çerçevesinde izin verilmesi talep edilmektedir. Dosya konusu işlemin temelini taraflar arasında 18 Ocak 2021 tarihinde akdedilen "Sermayeye İştirak ve Pay Sahipleri Sözleşmesi" (Sözleşme) oluşturmaktadır.

(5) BLUTV hâlihazırda Aydın Doğan YALÇINDAĞ, Metin Ali YALÇINDAĞ ve Arzuhan DOĞAN YALÇINDAĞ (Yalçındağ Ailesi) tarafından kontrol edilmektedir. Sözleşme uyarınca Rekabet Kurulunun (Kurul) onayını takiben bir sermaye artırımı yapılacak ve DCEL, BLUTV'nin sermayesinin %(.....)'ine sahip olacaktır. Sözleşme ile DCEL'e işlemin tamamlanmasından itibaren (.....) yıllık süre sonunda kullanılmak üzere bir pay alım opsiyonu tanınmıştır. DCEL –anılan opsiyonu kullanması halinde- BLUTV'nin %(.....) oranında hissesine sahip olacaktır. Dosya kapsamında tercihe ve ihtimale bağlı olan bu ikinci aşama değerlendirilmemiştir.

(6) 2010/4 sayılı Tebliğ 5. maddesinin üçüncü fıkrasında "*Bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişimin oluşturulması, bu maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında bir devralma işlemidir.*" hükmüne yer verilmiştir. Anılan hüküm uyarınca dosya konusu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında bir devralma işlemi sayılabilmesi için ortak kontrol altında bir teşebbüsün

bulunması ve ortak girişimin bağımsız bir iktisadi varlık (tam işlevsel) olarak ortaya çıkması şeklinde iki unsurun birlikte sağlanması gerekmektedir. Bu nedenle aşağıda öncelikle bildirim konusu işlemin ortak kontrol şartını yerine getirip getirmediği, ardından bağımsız bir iktisadi varlık olup olmadığı incelenecektir.

- (7) Ortak kontrol unsuruna ilişkin olarak iki ya da daha fazla teşebbüs ya da kişinin başka bir teşebbüs üzerinde belirleyici etki uygulama imkânına sahip olması aranmaktadır. Belirleyici etki, bir teşebbüsün stratejik ticari eylemlerine yön veren kararları engelleyebilme yetkisi anlamına gelmektedir. Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz'un (Kılavuz) 50. ve devamı paragraflarında ortak kontrolün ortaya çıktığı başlıca durumlar; tarafların eşit oy hakkına sahip olması, stratejik kararların alınmasında veto haklarının bulunması ya da oy haklarının ortaklaşa kullanılması olarak belirtilmektedir. Bu anlamda, ana şirketlerin kontrol edilen teşebbüsle ilgili önemli kararlarda (üst yönetimin atanması, bütçe, işletme planı, önemli yatırımlar gibi) mutabakata varmak zorunda olduğu hallerde ortak kontrol söz konusudur.

(8)

(.....TİCARİ SIR.....)

(9)

(.....TİCARİ SIR.....)

- (10) BLUTV'nin hâlihazırda bir iştiraki bulunmamakla birlikte, gelecekte bir iştirakinin olması hali sözleşme kapsamında düzenlenmiştir. (.....)
- (11) Sözleşmenin yukarıda özetlenen düzenlemelerinden, BLUTV'nin Yalçındağ Ailesi ve DCEL tarafından ortak kontrol edileceği anlaşılmıştır.
- (12) Dosya konusu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında bir ortak girişim olarak değerlendirilmesi için aranan ikinci kriter ise üzerinde ortak kontrol tesis edilen işletmenin bağımsız bir iktisadi varlık niteliğini taşıması, diğer bir deyişle tam işlevsel olmasıdır. Bu kriter çerçevesinde, kurulacak olan ortak girişimin, kurucularından bağımsız olarak ilgili pazarda faaliyetlerini sürdürebilen ayrı bir teşebbüs olup olmadığı incelenmektedir.
- (13) BLUTV'nin hâlihazırda pazarda faaliyet gösterebilmek için yeterli kaynağa ve işgücüne sahip olduğu, tam işlevsel olarak faaliyetlerini yürüttüğü, işlem sonrasında da faaliyetlerine devam edeceği anlaşıldığından, bağımsız bir iktisadi varlık niteliğini taşıdığı kanaatine ulaşılmıştır.
- (14) Bu çerçevede, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve 2010/4 sayılı Tebliğ'in anılan maddesi uyarınca bir devralma niteliğinde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Öte yandan tarafların cirolarının söz konusu Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasında öngörülen eşikleri aşması nedeniyle işlem izne tabidir.
- (15) Bildirim formundan elde edinilen bilgilere göre; ortak girişim şirketi BLUTV gerçek zamanlı veri akışı (*streaming media*) ve üyelik bazlı isteğe bağlı izleme (*subscription video on demand –SVOD*) modeliyle hizmet veren bir eğlence platformu ve medya

hizmet sağlayıcısıdır. Bilgisayar, mobil cihazlar ve akıllı televizyonlar üzerinden erişilebilen canlı televizyon yayınlarının yanı sıra film, dizi, spor, yaşam ve yetişkin türlerinde yerli ve yabancı içerikler sunmaktadır. BLUTV'nin Türkiye'de ilk kez 2016 yılında faaliyete başladığı ve daha sonra 2018 yılında Ortadoğu ve Kuzey Afrika piyasasına giriş yaptığı ve Avrupa, Ortadoğu ve Afrika bölgesinde, kendi özel orijinal içeriklerini yapan ilk çevrimiçi (*online*) video platformu olduğu ifade edilmiştir.

- (16) BLUTV'nin mevcut sermayesinin ve oy haklarının yaklaşık %(.)'ü Yalçındağ Ailesi'ne aittir. Yalçındağ Ailesi'nin inşaat, finansal danışmanlık, bilgi teknolojileri başta olmak üzere muhtelif sektörlerde birçok ekonomik faaliyeti bulunmaktadır. %(.) oranında pay sahipliği bulunan Two Zero; spor, medya ve eğlence sektöründe yer alan girişimlere yatırım yapan bir girişim sermayesi yatırım fonudur. İstanbul Portföy Yönetimi A.Ş. Türkiye'deki en büyük bağımsız (bir banka ile bağlantısı olmayan) varlık yönetim şirketidir. İstanbul Portföy Yönetimi A.Ş., ağırlıklı olarak risk sermayesi ve altyapı girişim sermayesi yatırımlarına odaklanmaktadır.
- (17) Dosya mevcudu bilgilere göre; ortak girişim tarafı Discovery", küresel bir medya şirketidir. Discovery küresel portföyü içinde, Discovery Channel, Animal Planet, Science Channel, Investigation Discovery, Eurosport, Turbo/Velocity, TLC, Food Network ve HGTV gibi televizyon markalarını bulundurmaktadır. Discovery Grubu 220 ülke ve bölgede 50 dilde yayın hizmeti vermektedir. Bu kapsamda Discovery Kuzey Amerika, Latin Amerika, Asya-Pasifik, Avrupa, Orta Doğu ve Afrika olarak beş operasyon bölgesinde kablo tv ve uydu yayın hizmetleri pazarlarında faaliyet göstermektedir. Discovery Grubunun ayrıca Avrupa çapında açık televizyon yayıncılığı hizmeti veren kanalları portföyünde bulundurduğu ve Norveç, İsveç, İtalya, Polonya, Almanya ve Birleşik Krallık başta olmak üzere bazı Avrupa ülkelerinde lider yayıncı konumunda bulunduğu bildirilmiştir.
- (18) Discovery Grubu Türkiye'deki faaliyetlerini, DCEL'nin iştiraki olan Discovery Medya Hizmetleri Limited Şirketi (Discovery Medya) aracılığıyla yürütmektedir. Discovery Medya'nın Türkiye'de altı adet iştiraki bulunmaktadır. Söz konusu iştirakler aşağıdaki tabloda yer almaktadır:

Tablo 1: Discovery Medya'nın Türkiye'de Faaliyet Gösteren İştiraklerine İlişkin Bilgiler

Teşebbüs	Faaliyet Alan(lar)ı
SporTV Medya Hizmetleri A.Ş.	DMAX kanalının lisans sahibi şirkettir.
Discovery Televizyon Yayıncılık A.Ş.	Discovery Channel kanalının lisans sahibi şirkettir.
Discovery Science Televizyon Yayıncılık A.Ş.	Science Channel kanalının lisans sahibi şirkettir.
Avrupa Spor Televizyon Yayıncılık AŞ	(.....)
Animal Planet Televizyon Yayıncılık AŞ	(.....)
Kaynak: Bildirim Formu	

- (19) Bildirim Formunda sunulan bilgiler kapsamında Discovery Grubu hâlihazırda Türkiye'de TLC ve DMAX markalı kanallarıyla ulusal televizyon yayıncılığı faaliyeti yürütmekte, Discovery Science ve Discovery Channel markalı kanalları ile çeşitli ödemeli yayıncılık platformlarında yer almaktadır. BLUTV ise yukarıda da belirtildiği gibi internet üzerinden üyelik bazlı isteğe bağlı izleme modeliyle hizmet veren bir medya hizmet sağlayıcısı olup platformu aracılığıyla kullanıcılara film, dizi, belgesel, spor vb. türlerinde yerli ve yabancı içerikler sunmaktadır.
- (20) Bildirilen işlem sonrasında, Discovery'nin yurtdışında Discovery+ markasıyla sunduğu internet TV hizmetine ilişkin içeriklerinin, Türkiye'de BLUTV platformu üzerinden sunulması ve BLUTV'nin orijinal içeriklerinin ise yurtdışında Discovery+ hizmeti kapsamında sunulması planlanmaktadır.

- (21) Rekabet hukuku kapsamında yayıncılık piyasasında, sunulan hizmetin ücretli olup olmamasına, yayının iletilmesinde kullanılan platform türüne (uydu, kablo, genişbant internet, karasal), sağlanan içeriğe (önemli spor kanalları, yüksek hasılatlı film kanalları) göre oluşan farklı pazar tanımları yapılmaktadır. İlk adımda açık televizyon yayıncılığı ile ödemeli televizyon yayıncılığının rekabet halinde olup olmadığı sorgulandığında Kurulun önceki kararlarında ödemeli kanallar ile açık kanalların ayrı ilgili ürün pazarı oluşturduğu yaklaşımının benimsendiği görülmektedir.¹ Nitekim, ticari ilişkinin açık kanallarda sadece program sağlayıcıları ve reklam endüstrisi arasında, ödemeli kanallarda ise program sağlayıcıları ile aboneler arasında gerçekleştiği, bu nedenle önemli parametrelerin açık kanallarda reklam geliri ve izleyici oranları, ödemeli kanallarda ise hedef grupların beklentilerini karşılamak ve abonelik düzeyi olduğu değerlendirilmiştir.
- (22) İkinci adımda, ödemeli televizyon yayıncılığı hizmetinin kapsamı önemli olmaktadır. Ödemeli yayıncılık platformları, farklı içerikleri bir araya getirerek son kullanıcıya hizmet sunmaktadır. Açık yayıncılıktan farklı şekilde bu işletmecilerin temel gelir kaynakları, aylık abonelik sistemi (ve bunun yanında “izle-öde” seçenekleri) ile müşterilerinden elde ettikleri gelirdir. Türkiye’de ödemeli yayıncılık hizmetleri uydu, kablo ve genişbant internet teknolojileri üzerinden verilmektedir.
- (23) Genişbant internet teknolojileri üzerinden verilen iki tip televizyon yayıncılığı hizmeti vardır. Bunlardan ilki IP TV’dir. Şifreli, şifresiz TV kanallarının ve depolanan video içeriklerinin IP paketlerine dönüştürülerek kapalı *network* üzerinden son kullanıcılara sunulması IP TV olarak tanımlanmaktadır. IP TV hizmeti özel bir altyapı ve şebeke yatırımı gerektiren ve kullanıcıya sunulan hizmet kalitesinin garanti edilebildiği internet tabanlı bir TV yayın teknolojisidir. IPTV için gerekli veri akışı, geniş bant internet trafiğine karışmadan ve internet trafiğinin yoğunluğundan etkilenmeden, öncelikli olarak kullanıcıya ulaştırılmaktadır.
- (24) Genişbant internet teknolojileri üzerinden verilen ikinci tip televizyon yayıncılık hizmeti ise OTT TV olup işlem taraflarından BLUTV’nin sunduğu hizmetler bu kapsama girmektedir. OTT (*over-the-top*) genel internet servisi üzerinden servis kalitesi taahhüdü olmaksızın altyapıdan ve operatörden bağımsız olarak internete erişim imkânı olan her noktadan son kullanıcılara sağlanan içerik, servis veya uygulamaların genel adı olarak tanımlanmaktadır. OTT TV/video hizmetleri ise televizyon yayınlarının eş zamanlı/canlı veya daha sonradan (*catch-up*) izlenebilmesi, arşivlenmiş film, dizi vb. veya izleyici tarafından oluşturulmuş içeriğe istenen yer, zaman ve cihazdan ulaşılabilmesi (*video-on-demand*) gibi unsurları içermektedir. OTT TV genel internet bağlantısı üzerinden abonelerin içeriğe eriştiği bir hizmet olduğundan aboneye TV/video izleme noktasında herhangi bir görüntü/yayın kalitesi garanti edememektedir. Dünya genelinde olduğu gibi ülkemizde sunulan çok sayıda OTT TV hizmeti sunan teşebbüs bulunmaktadır. Bunlardan bazıları Netflix, Amazon Prime, Mubi, Tivibu GO, D-Smart GO, Turkcell Tv+, Vodafone TV, Digiturk Play, Puhu TV, BLUTV, Fox Play, Exxen’dir.
- (25) Bu noktada, OTT TV/video hizmetlerinin, uydu, kablo ve IPTV teknolojileri üzerinden sunulan ödemeli TV yayıncılığı hizmetlerine ikame olup olmayacağı tartışması gündeme gelmektedir. Ayrıca, taraflar arasındaki içerik paylaşımına ilişkin strateji dikkate alındığında taraflar arasında dikey bir ilişkiden, başka bir deyişle işlem den etkilenecek içerik pazarından bahsetmek mümkündür. Bu çerçevede, dosya

¹ 27.05.2008 tarih, 08-35/466-166 sayılı, 02.11.2011 tarih, 11-55/1456-517 sayılı, 2018-2-11 tarih ve 18-06/102-53 sayılı Kurul kararları.

kapsamında en riskli durum dikkate alınarak pazarın “OTT TV/video hizmeti sunumu” şeklinde tanımlanması ve Discovery’nin, BLUTV harici hiçbir mecrada yayıncılık faaliyeti göstermeyeceği, BLUTV’nin de Discovery haricinde başka bir içerik sunmayacağı senaryosu değerlendirilmiştir. Discovery hâlihazırda Türkiye’de OTT TV hizmeti alanında faaliyet göstermediği için taraflar arasında “OTT TV/video hizmeti sunumu” pazarında yatay seviyede bir örtüşme bulunmamaktadır.

- (26) Aşağıdaki tabloda OTT TV hizmeti pazarındaki teşebbüslerin pazar paylarına yer verilmiştir. Tabloda, BLUTV’nin %(.....) pazar payına sahip olduğu, pazardaki en yüksek payın ise %(.....) ile Turkcell TV+’a ait olduğu görülmektedir:

Tablo 2: OTT TV/ Video Hizmetleri Pazarında Faaliyet Gösteren Teşebbüslerin Pazar Payları

Teşebbüs	Pazar Payı (%)
Turkcell TV+	(.....)
TivibuGo	(.....)
Netflix	(.....)
Digitürk Play	(.....)
BLUTV	(.....)
Kaynak: Bildirim Formu (Omdia 2020 Sektör Raporu)	

- (27) Böylelikle, OTT TV pazarında BLUTV’nin pazar payının düşük olması, Discovery’nin rakipleri açısından pazara erişimin engellenmesi riskini önemsiz kılmaktadır. Ayrıca, ödemeli kanallarda asıl hedefin kullanıcı gruplarının beklentilerini karşılayacak nitelikte içerik sağlayarak abonelik elde etmek olduğu dikkate alındığında BLUTV’nin kullanıcı tercihlerine oldukça bağımlı olduğu, bu nedenle ticari başarı açısından içerik zenginleştirmenin kritik öneme sahip olduğu değerlendirilmektedir. Öte yandan, Kurulun 20.02.2018 tarih ve 18-06/102-53 sayılı kararında Discovery’nin TLC ve devraldığı Sportv Medya Hizmetleri AŞ (işlem sonrasında ilgili kanalın DMAX adıyla faaliyet göstereceği belirtilmiştir) kanalları ile ulusal televizyon yayıncılığı pazarında iletişim gelirleri bakımından sahip olacağı pazar payının rekabetçi kaygı taşıyan bir yoğunlaşma seviyesine işaret etmediği, ayrıca her iki kanalın toplam tüm gün izlenme oranları bakımından izlenme oranı en yüksek ilk beş kanalın oranlarının çok altında kaldığı, sonuç olarak Türkiye’de ulusal televizyon yayıncılığı pazarında işlem taraflarının düşük pazar payları ve izlenme oranlarının geçerli olduğu tespit edilmiştir. Dolayısıyla Discovery kanallarının BLUTV harici başka hiçbir mecrada gösterilmemesi durumu dahi rekabetçi bir kaygı oluşturmayacaktır.
- (28) İşlem taraflarından Yalçındağ Ailesi üyelerinden Aydın Doğan YALÇINDAĞ ve Metin Alihan YALÇINDAĞ’ın kontrol ettiği AD Ventures Finansal Danışmanlık AŞ’nin %(.....) hissesine sahip olduğu May Prodüksiyon Yapım Ticaret AŞ, BLUTV çatısı altında faaliyet gösteren DA Yapımcılık Ticaret Ltd. Şti. ve Discovery’nin Türkiye faaliyetleri arasında içerik hizmetleri kapsamında yatay, söz konusu teşebbüslerin faaliyetleri ile BLUTV faaliyetleri arasında ise dikey bir örtüşme bulunmaktadır. Türkiye’de 2016 yılı televizyon içerik pazar büyüklüğü² yaklaşık olarak 7 milyar TL’dir. Discovery cirosunun içerik pazarı büyüklüğüne oranlanması suretiyle hesaplanan pazar payının %(.....) olduğu göz önünde bulundurulduğunda söz konusu örtüşmenin rekabetçi herhangi bir endişe doğurmayacağı değerlendirilmiştir.
- (29) Yukarıda yapılan tespit ve değerlendirmeler çerçevesinde, bildirim konusu işlem ile 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi çerçevesinde etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunun ortaya çıkmayacağı kanaatine ulaşılmıştır.

² On Birinci Kalkınma Planı (2019-2023) Görsel Hizmetler Sektörünün Geliştirilmesi, Ankara 2018, s.19

H. SONUÇ

- (30) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.