

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2017-3-31  
Karar Sayısı : **19-15/205-91**  
Karar Tarihi : 11.04.2019

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. Ömer TORLAK  
**Üyeler** : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Adem BİRCAN, Mehmet AYAN,  
Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Şükran KODALAK

**B. RAPORTÖRLER:** Cumhur Atalay HATİPOĞLU, Bahar ERSOY ZENGİN,  
Ömer Volkan YAZAR, Mehmet GERÇEK, Ahmet SAĞDUYU

**C. BAŞVURUDA**

**BULUNAN** : - Er Piliç Entegre Tavukçuluk Üretim Pazarlama ve Tic. A.Ş.  
Temsilcileri: Av. Şahin ARDIYOK, Av. Reşit GÜRPINAR  
Büyükdere Cad. Bahar Sok. No:13 River Plaza K:11-12  
Şişli, İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU: 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11. maddesi çerçevesinde Erpiliç Entegre Tavukçuluk Üretim Pazarlama ve Tic. A.Ş.'nin 13.03.2019 tarih ve 19-12/155-70 sayılı Rekabet Kurulu kararı ile hakkında verilen idari para cezasına esas alınan gayri safi gelire bazı gelir kalemlerinin dahil edilmemesi talebi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 20.03.2019 tarih ve 1994 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 04.04.2019 tarihli, 2017-3-31/BN-18 sayılı Bilgi Notu, görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notunda; idari dava açma süresi henüz işlemeye başlamadığından, bu aşamada 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu (İYUK) 11. madde kapsamındaki başvurunun değerlendirmeye alınmasının mümkün olmadığı ifade edilmektedir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (4) Rekabet Kurulunun (Kurul) 19.07.2017 tarih ve 17-23/369-M sayılı kararı ile piliç eti üretiminde faaliyet gösteren 19 teşebbüs ve Beyaz Et Sanayicileri ve Damızlıkçıları Birliği Derneği tarafından 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik olarak aynı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmıştır. Söz konusu soruşturma sonucunda Kurulun 13.03.2019 tarih ve 19-12/155-70 sayılı kararı doğrultusunda Er Piliç Entegre Tavukçuluk Üretim Pazarlama ve Tic. A.Ş. (ERPİLİÇ) ile birlikte bazı teşebbüslere idari para cezası verilmiştir. Söz konusu idari para cezası ERPİLİÇ özelinde, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası ve Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik'in 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi, ikinci fıkrası, üçüncü fıkrasının (a) bendi ve 6. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi uyarınca 2018 yılı sonunda oluşan ve Kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirlerinin taktiren, %1,125 oranında olmak üzere, (.....) TL'dir.

- (5) ERPİLİÇ tarafından gönderilen ve Kurum kayıtlarına 20.03.2019 tarih ve 1994 sayı ile intikal edilen yazıda;
- 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesi uyarınca idari para cezasına esas alınacak gayrisafi gelirin saptanması konusunda Kurula bir takdir yetkisi tanındığı,
  - Bu çerçevede Kurulun 13.03.2019 tarih ve 19-12/155-70 sayılı kararı ile ERPİLİÇ hakkında belirlenen idari para cezasındaki gayri safi gelir hesaplamasında, inceleme konusu kanatlı eti veya piliç eti sektörü ile ilişkili olmayan gelir kalemlerinin (özel yurt gelirleri, özel okul gelirleri, hizmet satışları, soya mamul satışları, ticari mamul satışları ve akaryakıt satışları) dikkate alınmaması gerektiği,
  - Dolayısıyla 13.03.2019 tarih ve 19-12/155-70 sayılı Kurul kararında (.....) TL olarak dikkate alınan ERPİLİÇ'e ilişkin yıllık gayri safi gelir tutarının (.....) TL olarak belirlenmesinin yerinde olacağı,
  - Kurul tarafından verilen kararların idari işlemler hakkında genel düzenlemeler içeren İYUK'a tabi olduğu,
  - İYUK'un 11. maddesi gereğince ilgililer tarafından idari dava açılmadan önce idari işlemin kaldırılmasının, geri alınmasının, değiştirilmesinin veya yeni bir işlem yapılmasının, üst makamdan, üst makam yoksa işlemi yapmış olan makamdan, idari dava açma süresi içinde istenebileceği ve bu başvurunun işlemeye başlamış olan idari dava açma süresini durdurduğu,
  - İYUK'un 11. maddesi doğrultusunda Kurulun 13.03.2019 tarih ve 19-12/155-70 sayılı kararı ile ERPİLİÇ hakkında belirlenen idari para cezasındaki gayri safi gelir hesaplamasının, inceleme konusu kanatlı eti veya piliç eti sektörü ile ilişkili olmayan gelir kalemlerinden arındırılması gerektiği

ifade edilmektedir.

- (6) İYUK'un 11. maddesinin birinci fıkrası "*İlgililer tarafından idari dava açılmadan önce, idari işlemin kaldırılması, geri alınması değiştirilmesi veya yeni bir işlem yapılması üst makamdan, üst makam yoksa işlemi yapmış olan makamdan, idari dava açma süresi içinde istenebilir. Bu başvurma, işlemeye başlamış olan idari dava açma süresini durdurur*" şeklindedir. 4054 sayılı Kanununun 54. maddesinde de "*Rekabet Kurulu kararlarında süreler gerekçeli kararın taraflara tebliğ tarihinden itibaren başlar*" ifadesi yer almaktadır.
- (7) Başvuru sahibi teşebbüsün idari dava açma süresi 13.03.2019 tarih ve 19-12/155-70 sayılı Kurul kararının gerekçesinin kendileri tarafından tebellüğ edildiği tarihten itibaren işlemeye başlayacaktır. Bu çerçevede, idari dava açma süresi henüz işlemeye başlamadığından, bu aşamada İYUK 11. madde kapsamındaki başvurunun değerlendirmeye alınmasının mümkün olmadığı kanaatine varılmıştır.

## H. SONUÇ

- (8) Dosya konusu başvuruya ilişkin olarak; başvuru sahibi teşebbüsün idari dava açma süresi 13.03.2019 tarih ve 19-12/155-70 sayılı Kurul kararının gerekçesinin kendileri tarafından tebellüğ edildiği tarihten itibaren işlemeye başlayacağından ve henüz ilgili gerekçeli karar teşebbüse tebliğ edilmemiş olduğundan, bu aşamada 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11. maddesi kapsamındaki başvurunun değerlendirmeye alınmasının mümkün olmadığına, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.